

VERHANDLUNGEN DER LANDESSYNODE

der Evangelischen
Landeskirche in Baden

1. ordentliche Tagung
vom 19. Oktober bis 23. Oktober 2014

Amtszeit von Oktober 2014 bis Oktober 2020



VERHANDLUNGEN DER LANDESSYNODE

DER
EVANGELISCHEN LANDESKIRCHE
IN BADEN

1. ordentliche Tagung vom 19. Oktober bis 23. Oktober 2014

(Amtszeit von Oktober 2014 bis Oktober 2020)

Herausgeber: Evangelischer Oberkirchenrat, Blumenstraße 1–7, 76133 Karlsruhe
Satz / Gestaltung Umschlag: Mediengestaltung im Evangelischen Oberkirchenrat Karlsruhe

Druck: Grube Offsetdruck, Waldstraße 81, 76133 Karlsruhe

2015

(Gedruckt auf RecyStar Polar – 100 % Altpapier, FSC-zertifiziert –)

Inhaltsübersicht

	Seite
I. Der Präsident der Landessynode und seine Stellvertreter	IV
II. Das Präsidium der Landessynode	IV
III. Der Ältestenrat der Landessynode	IV
IV. Die Mitglieder des Landeskirchenrats	V
V. Die Mitglieder der Landessynode:	
A Gewählte Mitglieder	VI–VIII
B Berufene Mitglieder	VIII
C Veränderungen	IX
D Darstellung nach Kirchenbezirken	X
VI. Die Mitglieder des Evangelischen Oberkirchenrats	XI
VII. A Die ständigen Ausschüsse der Landessynode	XII
B Rechnungsprüfungsausschuss	XII
VIII. Organe und Ausschüsse der Landessynode, Entsendung in andere Gremien	XIII–XVI
IX. Die Redner bei der Tagung der Landessynode	XVII–XVIII
X. Verzeichnis der behandelten Gegenstände	XIX–XXVI
XI. Verzeichnis der Anlagen	XXVII
XII. Gottesdienst	1– 3
Eröffnung der Tagung und Begrüßung durch die Präsidentin Justizrätin Margit Fleckenstein	1
Predigt von Landesbischof Prof. Dr. Jochen Cornelius-Bundschuh	2– 3
XIII. Kontakttreffen der 12. Landessynode	5– 11
Eröffnungsandacht Oberkirchenrat Helmut Strack	5– 6
Morgenandacht Synodaler Dr. Peter Kudella	6– 7
Abendmahlsgottesdienst von Landesbischof Prof. Dr. Jochen Cornelius-Bundschuh.	7– 8
Vortrag von Landesbischof Prof. Dr. Jochen Cornelius-Bundschuh	8– 11
XIV. Verhandlungen	
Erste Sitzung, 20. Oktober 2014	13– 44
Zweite Sitzung, 21. Oktober 2014	45– 76
Dritte Sitzung, 22. Oktober 2014	77– 105
Vierte Sitzung, 23. Oktober 2014	106– 133
XV. Anlagen	135– 150

I**Der Präsident der Landessynode und seine Stellvertreter**

(§ 5 der Geschäftsordnung der Landessynode)

- Präsident der Landessynode: Axel Wermke, Rektor i. R.
1. Stellvertreter des Präsidenten: Thomas Jammerthal, Dekan
2. Stellvertreterin des Präsidenten: Thea Groß, Dipl. Religionspädagogin

II**Das Präsidium der Landessynode**

(§ 5 der Geschäftsordnung der Landessynode)

1. Der Präsident und seine Stellvertreter:
Axel Wermke, Thomas Jammerthal, Thea Groß
2. Die Schriftführer der Landessynode:
Rüdiger Heger, Dr. Peter Kudella, Udo Prinz zu Löwenstein (Erster Schriftführer), Fabian Peters, Ute Schlumberger-Maas, Elisabeth Winkelmann-Klingsporn

III**Der Ältestenrat der Landessynode**

(§ 11 der Geschäftsordnung der Landessynode)

1. Der Präsident und seine Stellvertreter:
Axel Wermke, Thomas Jammerthal, Thea Groß
2. Die Schriftführer der Landessynode:
Rüdiger Heger, Dr. Peter Kudella, Udo Prinz zu Löwenstein (Erster Schriftführer), Fabian Peters, Ute Schlumberger-Maas, Elisabeth Winkelmann-Klingsporn
3. Die Vorsitzenden der ständigen Ausschüsse der Landessynode:

Bildungs- und Diakonieausschuss:	Dr. Cornelia Weber
Finanzausschuss:	Ekke-Heiko Steinberg
Hauptausschuss:	Theo Breisacher
Rechtsausschuss:	Dr. Fritz Heidland
4. Von der Landessynode gewählte weitere Mitglieder:
Dr. Adelheid von Hauff, Gudrun Heute-Bluhm, Thomas Krebs, Karl Kreß, Dr. Achim Nolte

IV **Die Mitglieder des Landeskirchenrats**

(Art. 81, 82, 87 der Grundordnung)

Ordentliche Mitglieder

Der Landesbischof:

Cornelius-Bundschuh, Prof. Dr. Jochen

Der Präsident der Landessynode:

Wermke, Axel, Rektor i. R.

Erster Stellvertreter des Präsidenten:

Jammerthal, Thomas, Dekan

Die Vorsitzenden der ständigen Ausschüsse:

Breisacher, Theo, Pfarrer

Heidland, Dr. Fritz, Verwaltungsjurist i. R.

Steinberg, Ekke-Heiko, Stadtkämmerer i. R.

Weber, Dr. Cornelia, Schuldekanin

Von der Landessynode gewählte Synodale:

Baumann, Claudia, Pfarrerin

Falk-Goerke, Julia, Juristin

Groß, Thea, Dipl. Religionspädagogin

Hartmann, Ralph, Dekan

Klein, Dr. Winfried, Rechtsanwalt/wissenschaftl. Mitarb.

Kreß, Karl, Pfarrer/gepr. Industriefachwirt

Schnebel, Rainer, Bezirksjugendreferent

Berufenes Mitglied der Theologischen Fakultät der Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg (Art. 87 Nr. 2 GO):

Nüssel, Prof. Dr. Friederike, Universitätsprofessorin

Die stimmberechtigten Mitglieder des Evangelischen Oberkirchenrats:

Die Oberkirchenrätinnen/die Oberkirchenräte: Bauer, Barbara; Hinrichs, Karen; Keller, Urs; Kreplin, Dr. Matthias; Schneider-Harpprecht, Prof. Dr. Christoph; Strack, Helmut; Teichmanis, Dr. Susanne; Werner, Stefan

Die beratenden Mitglieder des Evangelischen Oberkirchenrats:

Der Prälat/die Prälatin: Schächtele, Prof. Dr. Traugott; Zobel, Dagmar

Stellvertretende Mitglieder

Kudella, Dr. Peter, wissenschaftl. Angestellter

Heger, Rüdiger, Dipl. Sozialarbeiter

Nolte, Dr. Achim, Rechtsanwalt/Fachanw. Erbrecht

Rufer, Thomas, Steuerber./Rechtsanw./Wirtschaftsprüfer

Suchomsky, Sören, Pfarrer

Kienzler, Rosemarie, Kaufm. Angestellte

Weida, Ruth, Lehrerin

Winkelmann-Klingsporn, Elisabeth, freie Journalistin

Schalla, Dr. Thomas, Dekan

Müller, Nathalie, Dipl.-Ing. Weinbau u. Oenologie

Otto, Gerd, Dipl. Sozialarbeiter i. R.

Schaupp, Dorothea, Religionsphilologin i. R.

V

Die Mitglieder der Landessynode

(Art. 66 der Grundordnung)

A Die gewählten Mitglieder

Aldinger, Mechtild	Chemikerin / Hausfrau Rechtsausschuss	(KB Breisgau-Hochschwarzwald)
Appel, Sybille	Verwaltungsangestellte Hauptausschuss	(KB Adelsheim-Boxberg)
Aßmann, Martina	Bankkauffrau / Besch. Nachhilfeschule Hauptausschuss	(KB Südliche Kurpfalz)
Baumann, Claudia	Pfarrerin Hauptausschuss	(KB Ortenau)
Birkhölzer, Prof. Dr. Thomas	Prof. f. Mathematik/Informatik Finanzausschuss	(KB Konstanz)
Breisacher, Theo	Pfarrer Hauptausschuss	(KB Karlsruhe-Land)
Britsch, Angelika	Geschäftsführerin Bildungs-/Diakonieausschuss	(KB Ortenau)
Daum, Prof. Dr. Ralf	Studiengangsleiter BWL Finanzausschuss	(Stadtkirchenbezirk Mannheim)
Daute, Doris	Lehrerin i. R. Bildungs-/Diakonieausschuss	(KB Emmendingen)
Ehmann, Reinhard	Pfarrer Rechtsausschuss	(KB Bretten-Bruchsal)
Falk-Goerke, Julia	Juristin Rechtsausschuss	(KB Neckargemünd-Eberbach)
Götz, Mathias	Pfarrer Hauptausschuss	(KB Pforzheim-Land)
Grether, Ulrike	Dipl.-Sozialpäd./Gesundheitspäd. Bildungs-/Diakonieausschuss	(KB Markgräflerland)
Groß, Thea	Dipl. Religionspädagogin Finanzausschuss	(KB Überlingen-Stockach)
Hammelsbeck, Daniela	Pfarrerin Hauptausschuss	(KB Breisgau-Hochschwarzwald)
Handtmann, Caroline	Lehrerin Bildungs-/Diakonieausschuss	(Stadtkirchenbezirk Karlsruhe)
Hartmann, Ralph	Dekan Finanzausschuss	(Stadtkirchenbezirk Mannheim)
Haßler, Martin	Pfarrer Hauptausschuss	(KB Emmendingen)
Hauff, Dr. Adelheid von	Religionspädagogin/Dozentin Bildungs-/Diakonieausschuss	(KB Südliche Kurpfalz)
Heuck, Renate	Dipl. Mathematikerin Bildungs-/Diakonieausschuss	(KB Ladenburg-Weinheim)
Illgner, Dr. Susanne	Pfarrerin Rechtsausschuss	(KB Markgräflerland)
Jammerthal, Thomas	Dekan Rechtsausschuss	(KB Baden-Baden und Rastatt)
Kerksiek, Thomas	Hauptabt.leit. Produktmanagem. Hauptausschuss	(KB Kraichgau)
Kienzler, Rosemarie	Kaufm. Angestellte Hauptausschuss	(KB Ortenau)
Klein, Dr. Winfried	Rechtsanwalt / wiss. Mitarbeiter Rechtsausschuss	(Stadtkirchenbezirk Heidelberg)

Krebs, Thomas	Richter Rechtsausschuss	(Stadtkirchenbezirk Freiburg)
Kreß, Karl	Pfarrer / gepr. Industriefachwirt Rechtsausschuss	(KB Adelsheim-Boxberg)
Krüger, Helmut	Pfarrer Hauptausschuss	(Stadtkirchenbezirk Mannheim)
Kudella, Dr. Peter	wissenschaftl. Angestellter Rechtsausschuss	(KB Kraichgau)
Kunath, Dr. Jochen	Pfarrer Hauptausschuss	(Stadtkirchenbezirk Freiburg)
Lehmkühler, Thomas	Pfarrer Rechtsausschuss	(KB Neckargemünd-Eberbach)
Löwenstein, Udo Prinz zu	Dipl.Ingenieur Agrar, Finanzwirt Hauptausschuss	(Stadtkirchenbezirk Heidelberg)
Lohrer, Felix	Dipl. Ingenieur Hauptausschuss	(KB Hochrhein)
Lübben, Hartmut	Lehrer Bildungs-/Diakonieausschuss	(KB Villingen)
Michel-Steinmann, Dorothee	Oberstudienrätin Bildungs-/Diakonieausschuss	(KB Karlsruhe-Land)
Ningel, Sabine	Oberstudienrätin, Theologin Bildungs-/Diakonieausschuss	(Stadtkirchenbezirk Mannheim)
Nolte, Dr. Achim	Rechtsanwalt, Fachanw. Erbrecht Finanzausschuss	(Stadtkirchenbezirk Freiburg)
Nuß, Stefanie	Pfarrerin Hauptausschuss	(KB Südliche Kurpfalz)
Otto, Gerd	Dipl. Sozialarbeiter i. R. Bildungs-/Diakonieausschuss	(KB Mosbach)
Peter, Gregor	Student Finanzausschuss	(KB Ortenau)
Philipps, Esther	Pfarrerin Finanzausschuss	(Stadtkirchenbezirk Pforzheim)
Reiner, Karl-Friedrich	Bürgermeister a. D. Finanzausschuss	(KB Überlingen-Stockach)
Rufer, Thomas	Steuerber., Rechtsanw., Wirtsch.pr. Finanzausschuss	(KB Ladenburg-Weinheim)
Schäfer, Martin	Pfarrer Finanzausschuss	(KB Südliche Kurpfalz)
Schalla, Dr. Thomas	Dekan Rechtsausschuss	(Stadtkirchenbezirk Karlsruhe)
Schaupp, Dorothea	Religionsphilologin i. R. Hauptausschuss	(KB Markgräflerland)
Schlumberger-Maas, Ute	Fremdsprachensekretärin Bildungs-/Diakonieausschuss	(KB Pforzheim-Land)
Schmidt, Prof. Dr. Wolfgang	Astrophysiker Finanzausschuss	(KB Breisgau-Hochschwarzwald)
Schnebel, Rainer	Bezirksjugendreferent Bildungs-/Diakonieausschuss	(KB Ortenau)
Schumacher, Michael	Pfarrer Finanzausschuss	(KB Kraichgau)
Steinberg, Ekke-Heiko	Stadtkämmerer i. R. Finanzausschuss	(KB Baden-Baden und Rastatt)
Suchomsky, Sören	Pfarrer Hauptausschuss	(Stadtkirchenbezirk Karlsruhe)
Teufel, Dr. Gerhard	Rektor Salemkolleg Rechtsausschuss	(KB Karlsruhe-Land)

Utech, Klaus	Dipl. Finanzwirt, Betriebswirt Finanzausschuss	(KB Emmendingen)
Weber, Dr. Cornelia	Schuldekanin Bildungs-/Diakonieausschuss	(KB Ladenburg-Weinheim)
Weida, Ruth	Lehrerin Hauptausschuss	(KB Bretten-Bruchsal)
Weis, Dr. Mathias	Betriebswirt Finanzausschuss	(Stadtkirchenbezirk Karlsruhe)
Wendlandt, Sabine	Krankenhauspfarrerin Bildungs-/Diakonieausschuss	(KB Konstanz)
Wermke, Axel	Rektor i. R. Präsident der Landessynode	(KB Bretten-Bruchsal)
Wetterich, Cornelia	Schuldekanin Bildungs-/Diakonieausschuss	(KB Wertheim)
Wiegand, Beate	musisch-technische Fachlehrerin Rechtsausschuss	(Stadtkirchenbezirk Pforzheim)
Wiesner, Nathalie	Pfarrerin Finanzausschuss	(KB Hochrhein)
Wießner, Helmut	Dezernatsleiter Finanzausschuss	(KB Wertheim)
Winkelmann-Klingsporn, Elisabeth	freie Journalistin Finanzausschuss	(KB Villingen)

B Die berufenen Mitglieder

Baden, Stephanie Prinzessin von	Rechtsausschuss	(KB Überlingen-Stockach)
Froese, Manfred	Diakon i. R. Bildungs-/Diakonieausschuss	(Stadtkirchenbezirk Mannheim)
Heger, Rüdiger	Dipl. Sozialarbeiter Hauptausschuss	(KB Karlsruhe-Land)
Heidland, Dr. Fritz	Verwaltungsjurist i. R. Rechtsausschuss	(Stadtkirchenbezirk Freiburg)
Heute-Bluhm, Gudrun	Oberbürgermeisterin a. D. Bildungs-/Diakonieausschuss	(KB Markgräflerland)
Kroitzsch-Barber, Friederike	Journalistin Hauptausschuss	(KB Mosbach)
Müller, Nathalie	Dipl.-Ing. Weinbau u. Oenologie Finanzausschuss	(KB Südliche Kurpfalz)
Nüssel, Prof. Dr. Friederike	Universitätsprofessorin Hauptausschuss	(Stadtkirchenbezirk Heidelberg)
Peters, Fabian	Technischer Volkswirt (B.Sc) Finanzausschuss	(Stadtkirchenbezirk Karlsruhe)
Spuhler, Peter	Generalintendant Bildungs-/Diakonieausschuss	(Stadtkirchenbezirk Karlsruhe)

C Veränderungen: -

**D Die gewählten und berufenen Mitglieder der Landessynode
– dargestellt nach Kirchenbezirken –**

Kirchenbezirk/ Stadtkirchenbezirk	Anzahl	Gewählte Synodale	Berufene Synodale
Adelsheim-Boxberg	2	Appel, Sybille; Kreß, Karl	
Baden-Baden u. Rastatt	2	Jammerthal, Thomas; Steinberg, Ekke-Heiko	
Breisgau- Hochschwarzwald	3	Aldinger, Mechtild; Hammelsbeck, Daniela; Schmidt, Prof. Dr. Wolfgang	
Bretten-Bruchsal	3	Ehmann, Reinhard; Weida, Ruth; Wermke, Axel	
Emmendingen	3	Daute, Doris; Haßler, Martin; Utech, Klaus	
Freiburg	3	Krebs, Thomas; Kunath, Dr. Jochen; Nolte, Dr. Achim	Heidland, Dr. Fritz
Heidelberg	2	Klein, Dr. Winfried; Löwenstein, Udo Prinz zu	Nüssel, Prof. Dr. Friederike
Hochrhein	2	Lohrer, Felix; Wiesner, Natalie	
Karlsruhe-Land	3	Breisacher, Theo; Michel-Steinmann, Dorothee; Teufel, Dr. Gerhard	Heger, Rüdiger
Karlsruhe	4	Handtmann, Caroline; Schalla, Dr. Thomas; Suchomsky, Sören; Weis, Dr. Mathias	Peters, Fabian; Spuhler, Peter
Konstanz	2	Birkhölzer, Prof. Dr. Thomas; Wendlandt, Sabine	
Kraichgau	3	Kerksiek, Thomas; Kudella, Dr. Peter; Schumacher, Michael	
Ladenburg-Weinheim	3	Heuck, Renate; Rufer, Thomas; Weber, Dr. Cornelia	
Mannheim	4	Daum, Prof. Dr. Ralf; Hartmann, Ralph; Krüger, Helmut; Ningel, Sabine	Froese, Manfred
Markgräflerland	3	Grether, Ulrike; Illgner, Dr. Susanne; Schaupp, Dorothea	Heute-Bluhm, Gudrun
Mosbach	2	Otto, Gerd, N. N.	Kroitzsch-Barber, Friederike
Neckargemünd-Eberbach	2	Falk-Goerke, Julia; Lehmkühler, Thomas	
Ortenau	5	Baumann, Claudia; Britsch, Angelika; Kienzler, Rosemarie; Peter, Gregor; Schnebel, Rainer	
Pforzheim-Land	2	Götz, Mathias; Schlumberger-Maas, Ute	
Pforzheim	2	Philipps, Esther; Wiegand, Beate	
Südliche Kurpfalz	4	Aßmann, Martina; Hauff, Dr. Adelheid von; Nuß, Stefanie; Schäfer, Martin	Müller, Nathalie
Überlingen-Stockach	2	Groß, Thea; Reiner, Karl-Friedrich	Baden, Stephanie Prinzessin von
Villingen	2	Lübben, Hartmut; Winkelmann-Klingsporn, Elisabeth	
Wertheim	2	Wetterich, Cornelia; Wießner, Helmut	
Zusammen:	65		10

VI

Die Mitglieder des Evangelischen Oberkirchenrats

(Art. 66 Abs. 3, Art. 79 der Grundordnung)

1. Der Landesbischof:

Prof. Dr. Jochen Cornelius-Bundschuh

2. Die stimmberechtigten Mitglieder des Evangelischen Oberkirchenrats (Oberkirchenrätinnen/Oberkirchenräte):

Strack, Helmut (Ständiger Vertreter des Landesbischofs)

Bauer, Barbara (Geschäftsleitendes Mitglied des Evangelischen Oberkirchenrats)

Hinrichs, Karen

Keller, Urs

Kreplin, Dr. Matthias

Schneider-Harpprecht, Prof. Dr. Christoph

Teichmanis, Dr. Susanne

Werner, Stefan

3. Die beratenden Mitglieder des Evangelischen Oberkirchenrats:

Schächtele, Prof. Dr. Traugott (Prälat des Kirchenkreises Nordbaden)

Zobel, Dagmar (Prälatin des Kirchenkreises Südbaden)

VII

A Die ständigen Ausschüsse der Landessynode

(§ 13 der Geschäftsordnung der Landessynode)

Bildungs- und Diakonie- ausschuss (18 Mitglieder)	<p>Weber, Dr. Cornelia, Vorsitzende Handtmann, Caroline, stellvertretende Vorsitzende</p> <p>Britsch, Angelika Daute, Doris Froese, Manfred Grether, Ulrike Hauff, Dr. Adelheid von Heuck, Renate Heute-Bluhm, Gudrun Lübben, Hartmut</p> <p>Michel-Steinmann, Dorothee Ningel, Sabine Otto, Gerd Schlumberger-Maas, Ute Schnebel, Rainer Spuhler, Peter Wendlandt, Sabine Wetterich, Cornelia</p>
Finanzausschuss (20 Mitglieder)	<p>Steinberg, Ekke-Heiko, Vorsitzender</p> <p>Birkhölzer, Prof. Dr. Thomas Daum, Prof. Dr. Ralf Groß, Thea Hartmann, Ralph Müller, Nathalie Nolte, Dr. Achim Peter, Gregor Peters, Fabian Philipps, Esther Reiner, Karl-Friedrich</p> <p>Rufer, Thomas Schäfer, Martin Schmidt, Prof. Dr. Wolfgang Schumacher, Michael Utech, Klaus Weis, Dr. Mathias Wiesner, Natalie Wießner, Helmut Winkelmann-Klingsporn, Elisabeth</p>
Hauptausschuss (20 Mitglieder)	<p>Breisacher, Theo, Vorsitzender Heger, Rüdiger, stellvertretender Vorsitzender</p> <p>Appel, Sybille Aßmann, Martina Baumann, Claudia Götz, Mathias Hammelsbeck, Daniela Haßler, Martin Kerksiek, Thomas Kienzler, Rosemarie Kroitzsch-Barber, Friederike</p> <p>Krüger, Helmut Kunath, Dr. Jochen Löwenstein, Udo Prinz zu Lohrer, Felix Nuß, Stefanie Nüssel, Prof. Dr. Friederike Schaupp, Dorothea Suchomsky, Sören Weida, Ruth</p>
Rechtsausschuss (15 Mitglieder)	<p>Heidland, Dr. Fritz, Vorsitzender Klein, Dr. Winfried, stellvertretender Vorsitzender</p> <p>Aldinger, Mechtild Baden, Stephanie Prinzessin von Ehmann, Reinhard Falk-Goerke, Julia Illgner, Dr. Susanne Jammerthal, Thomas Krebs, Thomas</p> <p>Kreß, Karl Kudella, Dr. Peter Lehmkuhler, Thomas Schalla, Dr. Thomas Teufel, Dr. Gerhard Wiegand, Beate</p>

B Rechnungsprüfungsausschuss

(§ 15 der Geschäftsordnung der Landessynode)

(7 Mitglieder)	<p>Wießner, Helmut, Vorsitzender Utech, Klaus, stellvertretender Vorsitzender</p> <p>Appel, Sybille Daum, Prof. Dr. Ralf Daute, Doris</p> <p>Klein, Dr. Winfried Steinberg, Ekke-Heiko</p>
----------------	--

Zeichenerklärung:

- V = Vorsitzende/r
- stV = stellv. Vorsitzende/r
- = Mitglied
- S = stellv. Mitglied
- 1.S = 1. Stellvertreter
- 2.S = 2. Stellvertreter

	Lehmkühler, Thomas	Löwenstein, Udo Prinz zu	Lohrer, Felix	Lübben, Hartmut	Michel-Steinmann, Dorothee	Müller, Nathalie	Ningel, Sabine	Nolte, Dr. Achim	Nuß, Stefanie	Nüssel, Prof. Dr. Friederike	Otto, Gerd	Peter, Gregor	Peters, Fabian	Philipps, Esther	Reiner, Karl-Friedrich	Rufer, Thomas	Schäfer, Martin	Schalla, Dr. Thomas	Schaupp, Dorothea
Landeskirchenrat						S		S		●	S					S		S	S
Bischofswahlkommission*																			
Ältestenrat		●						●					●						
Bildungs-/Diakonieausschuss				●	●		●				●								
Finanzausschuss						●		●				●	●	●	●	●	●		
Hauptausschuss		●	●						●	●									●
Rechtsausschuss	●																	●	
Rechnungsprüfungsausschuss																			
Delegiertenversammlung der <u>ACK B.-W.</u>																			
Vergabeausschuss <u>AFG III</u>																			
Beirat, <u>Abt. für Missionarische Dienste</u>		●																	
Ausschuss für <u>Ausbildungsfragen</u>																			
Aufsichtsrat, <u>Diakonisches Werk Baden</u>											●								
<u>EKD-Synode / Vollkonferenz der UEK</u>		2.S			1.S				1.S									2.S	
Vollversammlung der <u>EMS</u>					S														●
Kuratorium <u>Ev. Hochschule Freiburg</u>					●													●	
<u>Beirat für Medienarbeit</u>							●											●	
<u>Ev. Pfarrprüfendestiftung Baden, Stiftungsrat</u>																			
<u>Ev. Stiftung Pflege Schönau, Stiftungsrat</u>																			
Fachgruppe <u>Gleichstellung</u>																			
Vergabeausschuss <u>Hilfe f. Opfer der Gewalt</u>						●	●							●					
Vorstand, Verein für <u>Kirchengeschichte</u>																			
Vergabeausschuss <u>Kirchenkompassfonds</u>								●											
Kommission für <u>Konfirmation</u>																			
<u>Landesjugendkammer</u>												●							
<u>Landesjugendsynode</u>												●							
Spruchkollegium für <u>Lehrverfahren*</u>																			
<u>Liturgische Kommission</u>	●													●					
<u>interreligiöses Gespräch, Fachgruppen</u>																			
<u>Mission und Ökumene, Fachgruppen</u>	●				●				●										●
Begleitgruppe <u>Ressourcensteuerung</u>																			
<u>Schulstiftung, Stiftungsrat*</u>																			
Beirat <u>„Vernetzung in der Landeskirche“</u>																			
Beirat <u>Zentrum für Seelsorge</u>																			

* Die Wahlen zu diesen Gremien finden zu einem späteren Zeitpunkt statt.
 Derzeitige Besetzung siehe Verhandlungen der Landessynode (12. ordentliche Tagung vom 8. April bis 12. August 2014).

Zeichenerklärung:

V = Vorsitzende/r

stV = stellv. Vorsitzende/r

● = Mitglied

S = stellv. Mitglied

1. S = 1. Stellvertreter

2. S = 2. Stellvertreter

	Schlumberger-Maas, Ute	Schmidt, Prof. Dr. Wolfgang	Schnebel, Rainer	Schumacher, Michael	Spuhler, Peter	Steinberg, Ekke-Heiko	Suchomsky, Sören	Teufel, Dr. Gerhard	Utech, Klaus	Weber, Dr. Cornelia	Weida, Ruth	Weis, Dr. Mathias	Wendlandt, Sabine	Wermke, Axel	Wetterich, Cornelia	Wiegand, Beate	Wiesner, Natalie	Wießner, Helmut	Winkelmann-Klingsporn, Elisabeth
Landeskirchenrat			●			●	S			●	S			●					S
Bischofswahlkommission*																			
Ältestenrat	●					●				●				V					●
Bildungs-/Diakonieausschuss	●		●		●					V			●		●				
Finanzausschuss		●		●		V			●			●					●	●	●
Hauptausschuss							●				●								
Rechtsausschuss								●								●			
Rechnungsprüfungsausschuss						●			stV									V	
Delegiertenversammlung der <u>ACK B.-W.</u>																			
Vergabeausschuss <u>AFG III</u>													●						
Beirat, <u>Abt. für Missionarische Dienste</u>	●																		
Ausschuss für <u>Ausbildungsfragen</u>										●									
Aufsichtsrat, <u>Diakonisches Werk Baden</u>						●													
<u>EKD-Synode / Vollkonferenz der UEK</u>																			2. S
Vollversammlung der <u>EMS</u>																			
Kuratorium <u>Ev. Hochschule Freiburg</u>																			
<u>Beirat für Medienarbeit</u>																			●
<u>Ev. Pfarrfründestiftung Baden, Stiftungsrat</u>						●													
<u>Ev. Stiftung Pflege Schönau, Stiftungsrat</u>						●													
Fachgruppe <u>Gleichstellung</u>																			●
Vergabeausschuss <u>Hilfe f. Opfer der Gewalt</u>																V			
Vorstand, Verein für <u>Kirchengeschichte</u>																			
Vergabeausschuss <u>Kirchenkompassfonds</u>															●				
Kommission für <u>Konfirmation</u>																			
<u>Landesjugendkammer</u>																			
<u>Landesjugendsynode</u>																			
Spruchkollegium für <u>Lehrverfahren*</u>																			
<u>Liturgische Kommission</u>																			
<u>interreligiöses Gespräch, Fachgruppen</u>									●	●									
<u>Mission und Ökumene, Fachgruppen</u>											●				●				
Begleitgruppe <u>Ressourcensteuerung</u>						●				●									
<u>Schulstiftung, Stiftungsrat*</u>																			
Beirat <u>„Vernetzung in der Landeskirche“</u>		●																	
Beirat <u>Zentrum für Seelsorge</u>				●															

* Die Wahlen zu diesen Gremien finden zu einem späteren Zeitpunkt statt.
Derzeitige Besetzung siehe Verhandlungen der Landessynode (12. ordentliche Tagung vom 8. April bis 12. August 2014).

IX Die Redner bei der Tagung der Landessynode

	Seite
Bauer, Barbara	26ff, 117ff, 122
Baumann, Claudia	59, 82f, 91, 107f, 113, 126
Birkhölzer, Prof. Dr. Thomas	90
Birkhofer, Dr. Peter	25f
Blechinger, Jürgen	58ff
Braun, Wilfried	46f, 51
Breisacher, Theo	54, 90, 93, 128
Cornelius-Bundschuh, Prof. Dr. Jochen	14, 52, 74ff, 107
Daute, Doris	129
Dermann, Thomas	33
Ehmann, Reinhard	58
Falk-Goerke, Julia	35f, 50, 83, 91, 93, 116, 123
Fischer, Dr. Ulrich	24f
Fleckenstein, JR Margit	13ff, 45ff, 93, 107f, 113, 121, 125
Fritz, Volker	17, 26, 31, 107ff, 113
Froese, Manfred	58, 81, 109, 113, 126
Götz, Mathias	58, 83f, 91
Grether, Ulrike	36f, 50, 84, 91
Groß, Thea	38, 50f, 84f, 91, 119
Hammelsbeck, Daniela	44, 82
Handmann, Caroline	54
Hartmann, Ralph	81, 85f, 91, 93
Haßler, Martin	78, 86, 91ff, 129
Hauff, Dr. von Adelheid	41, 109f, 113, 116
Heger, Rüdiger	38, 52, 54, 93, 97, 126
Heidland, Dr. Fritz	54, 93, 105, 126
Heitmann, Anne	71ff
Heuck, Renate	41f, 82
Heute-Bluhm, Gudrun	42, 61
Hinrichs, Karen	100ff
Ilg, Dr. Wolfgang	64ff
Jammerthal, Thomas	37f, 50
Keller, Urs	55ff
Kerksiek, Thomas	59, 114, 119
Kienzler, Rosemarie	94, 97
Klein, Dr. Winfried	54, 81, 87, 91, 121
Krebs, Thomas	42
Kreplin, Dr. Matthias	78ff, 88ff, 113, 116, 123
Kreß, Karl	43, 87, 91, 131
Kroitzsch-Barber, Friederike	58, 81, 90
Krüger, Helmut	48
Kudella, Dr. Peter	38f, 53, 63, 94, 97, 114, 119
Lehmkühler, Thomas	107, 110, 113
Löwenstein, Udo Prinz zu	39, 52, 110f, 113, 123, 126f, 129
Lübben, Hartmut	60, 132
Mautner, Dr. Martin-Christian	49ff
Michel-Steinmann, Dorothee	107, 114f, 119
Müller, Nathalie	82, 94, 97
Ningel, Sabine	82, 107
Nolte, Dr. Achim	43f, 62, 90, 95, 97, 126, 128f
Nuß, Stefanie	115, 119
Otto, Gerd	95, 97, 126
Peter, Gregor	63, 122
Peters, Fabian	39f, 52
Pfeiffer, Dr. Birgit	97ff
Reiner, Karl-Friedrich	82
Rufer, Thomas	33, 44, 95, 101
Rust, Ingo	14ff
Schächtele, Prof. Dr. Traugott	107, 115, 119
Schalla, Dr. Thomas	59, 95ff
Schaupp, Dorothea	87, 91, 101, 121
Schlumberger-Maas, Ute	40, 52
Schnebel, Rainer	87, 91
Schneider-Harpprecht, Prof. Dr. Christoph	64
Schwaetzer, Dr. Irmgard	18ff
Steinberg, Ekke-Heiko	54, 63, 93, 120, 126, 128, 130

	Seite
Stepputat, Annette	58ff
Strack, Helmut	128
Strugella, Ingo	62f
Suchomsky, Sören	91, 96f
Teichmanis, Dr. Susanne	32, 107, 111, 113
Teufel, Dr. Gerhard	33f, 50
Utech, Klaus	61f, 88, 91, 93
Weber, Dr. Cornelia	53, 78, 86, 93, 123f
Weida, Ruth	60, 88, 91, 97
Weis, Dr. Mathias	127f
Wermke, Axel	33ff, 48f, 53ff, 77ff, 106ff
Werner, Stefan	63
Wiegand, Beate	82
Wiesner, Nathalie	128
Winkelmann-Klingsporn, Elisabeth	33, 40f, 52, 96f, 116, 123
Zobel, Hans-Joachim	107, 111ff

Anlage; Seite

X

Verzeichnis der behandelten Gegenstände

Anlage; Seite

Abteilung für missionarische Dienste	
– Vertreter der Landessynode im Beirat	Anl. 11
ACK (Arbeitsgemeinschaft Christlicher Kirchen)	
– Vertreter der Landessynode in der Delegiertenversammlung	Anl. 11
Ältestenrat	
– siehe Wahlen	
Arbeitsplatzförderungsgesetz (AFG III)	
– Vertreter der Landessynode im Vergabeausschuss	124, 131
Arbeitsrechtliche Kommission (ARK)	
– siehe Gesetze (Vorlage des LKR vom 25.09.2014: Entwurf Kirchl. Gesetz zur Änderung des Kirchl. Gesetzes zur Zustimmung zum Kirchengesetz über die Grundsätze zur Regelung der Arbeitsverhältnisse der Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen in der Evang. Kirche in Deutschland und ihrer Diakonie und Ausführungsgesetz zum Kirchengesetz über die Grundsätze zur Regelung der Arbeitsverhältnisse der Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen in der Evang. Kirche in Deutschland und ihrer Diakonie)	
Arbeitsrechtsregelungsgesetz / Arbeitsrechtsregelungen	
– siehe Gesetze (Vorlage des LKR vom 25.09.2014: Entwurf Kirchl. Gesetz zur Änderung des Kirchl. Gesetzes zur Zustimmung zum Kirchengesetz über die Grundsätze zur Regelung der Arbeitsverhältnisse der Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen in der Evang. Kirche in Deutschland und ihrer Diakonie und Ausführungsgesetz zum Kirchengesetz über die Grundsätze zur Regelung der Arbeitsverhältnisse der Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen in der Evang. Kirche in Deutschland und ihrer Diakonie)	
Asylsuchende, Asylverfahren – Rechtsberatung, Flüchtlinge	
– siehe Referate (Vortrag „Flüchtlingsschutz in der aktuellen Situation – eine Herausforderung für Gesellschaft und Kirche, OKR Keller)	
– siehe Flüchtlinge (Bericht der ständigen Ausschüsse: Ehrenamtliche Arbeit mit Flüchtlingen in der Evang. Landeskirche in Baden)	
Ausbildungsfragen, Ausschuss	
– Vertreter der Landessynode im Ausschuss	Anl. 11
Ausländer, Asylsuchende, Aus- und Übersiedler, Flüchtlinge	
– siehe Grußworte (Rust, Ingo)	
– siehe Referate (Vortrag „Flüchtlingsschutz in der aktuellen Situation – eine Herausforderung für Gesellschaft und Kirche, OKR Keller)	
– siehe Fragestunde (Frage (OZ 1/F1) des Syn. Götz v. 13.10.2014 zur weltweiten Verfolgung und Diskriminierung von Christen, Statement von Landesbischof Prof. Dr. Cornelius-Bundschuh)	
– siehe Flüchtlinge (Bericht der ständigen Ausschüsse: Ehrenamtliche Arbeit mit Flüchtlingen in der Evang. Landeskirche in Baden)	
Ausschüsse, ständige (Bildungs- und Diakonie-, Finanz-, Haupt-, Rechtsausschuss)	
– vorläufige Bestellung	31
– Zusammensetzung	53
– Vorsitzende, Stellvertreter/-innen	53ff, 61f
Beschlüsse der Landessynode der Herbsttagung 2014	
– Vorlage des Ältestenrates vom 19.10.2014: Entsendung von Landessynodalen durch den Ältestenrat in verschiedene Gremien	93
– Bericht der ständigen Ausschüsse: Ehrenamtliche Arbeit mit Flüchtlingen in der Evang. Landeskirche in Baden	123f
– Begleitbeschluss zum Pfarrbesoldungsgesetz betr. haushaltsrelevanten Entscheidungen	130
Bildung	
– siehe Referate (Kurzbeitrag über die Kampagne „Erwachsen glauben“, OKR Dr. Kreplin)	
Cornelius-Bundschuh, Prof. Dr. Jochen, Landesbischof	
– Begrüßung	14
Demographische Veränderung-Steuerungsinstrumente	
– Vertreter der Landessynode in der Begleitgruppe Ressourcensteuerung	122

Anlage; Seite

Diakonisches Werk Baden

- siehe Gesetze (Vorlage des LKR vom 25.09.2014: Entwurf Kirchl. Gesetz zur Änderung des Kirchl. Gesetzes zur Zustimmung zum Kirchengesetz über die Grundsätze zur Regelung der Arbeitsverhältnisse der Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen in der Evang. Kirche in Deutschland und ihrer Diakonie und Ausführungsgesetz zum Kirchengesetz über die Grundsätze zur Regelung der Arbeitsverhältnisse der Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen in der Evang. Kirche in Deutschland und ihrer Diakonie)
- Vertreter der Landessynode im Aufsichtsrat 124ff

„Dritter Weg“

- siehe Gesetze (Vorlage des LKR vom 25.09.2014: Entwurf Kirchl. Gesetz zur Änderung des Kirchl. Gesetzes zur Zustimmung zum Kirchengesetz über die Grundsätze zur Regelung der Arbeitsverhältnisse der Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen in der Evang. Kirche in Deutschland und ihrer Diakonie und Ausführungsgesetz zum Kirchengesetz über die Grundsätze zur Regelung der Arbeitsverhältnisse der Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen in der Evang. Kirche in Deutschland und ihrer Diakonie)

Ehe und Familie, Kirchliche Trauung

- siehe Referate (Vortrag „EKD und Landeskirchen, EKD-Synode und Landessynoden“, Präses der EKD-Synode Dr. Schwaetzer)

Eisinger, Prof. Dr. Walther

- siehe Nachrufe 45f

EKD

- siehe Referate (Vortrag „EKD und Landeskirchen, EKD-Synode und Landessynoden“, Präses der EKD-Synode Dr. Schwaetzer)

EKD-Synodale / Mitglieder Vollkonferenz der UEK

- siehe Wahlen

EKD-Synode

- siehe Referate (Vortrag „EKD und Landeskirchen, EKD-Synode und Landessynoden“, Präses der EKD-Synode Dr. Schwaetzer)

EMS – Evangelische Mission in Solidarität

- siehe Referate (Kurzbeitrag Evang. Mission in Solidarität – EMS, Frau Heitmann)
- Wahl zur Vollversammlung der EMS. 120f

Entsendungen / Wahlen von Landessynodalen in verschiedene Gremien

- siehe Vertreter der Landessynode
- Bestätigung des Verfahrens für die Entsendung von Synodalen in verschiedene Gremien durch den Ältestenrat (§ 32 Abs. 2 GeschOLS) Anl. 5; 92f
- Entsendung von Landessynodalen in versch. Gremien durch den Ältestenrat Anl. 11

Erbbauzinsen

- siehe Referate (Bericht über Aufgaben der Evang. Stiftung Pflege Schönau und der Pfarrpfündestiftung, Vorstand Strugalla)

Erwachsenenbildung

- siehe Referate (Kurzbeitrag über die Kampagne „Erwachsen glauben“, OKR Dr. Kreplin)

Europa

- siehe Vertreter der Landessynode in der Fachgruppe „Ökumene in Europa“ Anl. 11

Evang. Pfarrpfündestiftung Baden

- siehe Pfarrpfündestiftung Baden, Evang.

Evang. Stiftung Pflege Schönau

- siehe Stiftung Pflege Schönau, Evang.

Fischer, Dr. Ulrich, Landesbischof i. R.

- Gratulation Verleihung des Verdienstordens des Landes Baden-Württemberg 18
- Verabschiedung 14, 22ff

Flüchtlinge

- siehe Grußworte (Rust, Ingo)
- siehe Referate (Vortrag „Flüchtlingsschutz in der aktuellen Situation – eine Herausforderung für Gesellschaft und Kirche, OKR Keller)
- siehe Fragestunde (Frage (OZ 1/F1) des Syn. Götz v. 13.10.2014 zur weltweiten Verfolgung und Diskriminierung von Christen, Statement von Landesbischof Prof. Dr. Cornelius-Bundschuh)
- Bericht der ständigen Ausschüsse: Ehrenamtliche Arbeit mit Flüchtlingen in der Evang. Landeskirche in Baden 123f

	Anlage; Seite
Fragestunde	
- Frage (OZ 1/F1) des Syn. Götzt v. 13.10.2014 zur weltweiten Verfolgung und Diskriminierung von Christen	Anl. 6; 74ff
- Statement von Landesbischof Prof. Dr. Cornelius-Bundschuh	74ff
Gäste	
- Birkhofer, Dr. Peter, Domkapitular, Vertreter des Erzbischöfl. Ordinariats Freiburg	14, 25f
- Braun, Wilfried, Vizepräsident der württembergischen Landessynode	46f
- Fischer, Dr. Ulrich, Landesbischof i. R.	14, 24f
- Weitere Gäste zur Verabschiedung von Landesbischof i. R. Dr. Fischer: Landesbischof i. R. Dr. Engelhardt; Oberkirchenräte i. R. Dr. Fischer; Herr Oloff, Herr Ostmann und Herr Vicktor; Prälaten i. R. Herr Achtnich und Dr. Pfisterer; Herr Mack	14, 22
- Kastner, Martina, Vorsitzende des Diözesanrates	14, 31
- Mautner, Dr. Martin-Christian, Dozent am Predigerseminar	45
- Pfeiffer, Dr. Birgit, Vertreterin der Synode von Hessen und Nassau	97f
- Rust, Ingo, Staatssekretär, Ministerium für Wirtschaft und Finanzen	14ff
- Schwarwetter, Dr. Irmgard, Präses der EKD-Synode	14, 18ff
- Schwarzbeck, Schwester Dora, Vertreterin der landeskirchl. Gemeinschaftsverbände . .	14
- Steinbrecher, Volker, Beauftragter der Evang. Landeskirchen in Baden-Württemberg bei Landtag und Landesregierung	14
- OKR Weitzenberg, Leiter Oberrechnungsamt der EKD.	77
Gabriel, Emil	
- siehe Nachrufe	17
Gesetze	
- Vorlage des LKR vom 25.09.2014: Entwurf Kirchl. Gesetz zur Änderung des Kirchl. Gesetzes zur Zustimmung zum Kirchengesetz über die Grundsätze zur Regelung der Arbeitsverhältnisse der Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen in der Evang. Kirche in Deutschland und ihrer Diakonie und Ausführungsgesetz zum Kirchengesetz über die Grundsätze zur Regelung der Arbeitsverhältnisse der Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen in der Evang. Kirche in Deutschland und ihrer Diakonie	Anl. 3; 104f
- Vorlage des LKR vom 25.09.2014: Entwurf Kirchl. Gesetz zur Änderung des Ausführungsgesetzes zum Pfarrdienstgesetz der EKD	Anl. 2; 126ff
- Vorlage des LKR vom 25.09.2014: Entwurf Kirchl. Gesetz zur Änderung des Pfarrbesoldungsgesetzes	Anl. 1; 130f
Gleichstellung, Fachgruppe	
- Vertreter der Landessynode in der Fachgruppe	Anl. 11
Gremien	
- siehe Vertreter der Landessynode	
- siehe Entsendungen / Wahlen von Landessynodalen in versch. Gremien	
Grußworte (siehe Gäste)	
- Birkhofer, Dr. Peter	25f
- Braun, Wilfried	46f
- Pfeiffer, Dr. Birgit	97f
- Rust, Ingo	14ff
Haushalt der Landeskirche	
- siehe Referate (Einführung in das Haushaltswesen, OKRin Bauer)	
- siehe Gesetze (Vorlage des LKR vom 25.09.2014: Entwurf Kirchl. Gesetz zur Änderung des Ausführungsgesetzes zum Pfarrdienstgesetz der EKD)	
- siehe Gesetze (Vorlage des LKR vom 25.09.2014: Entwurf Kirchl. Gesetz zur Änderung des Pfarrbesoldungsgesetzes)	
Haushaltsbuch – Leistungsbeschreibung	
- siehe Referate (Einführung in das Haushaltswesen, OKRin Bauer)	
Hilfe für Opfer der Gewalt, Vergabeausschuss	
- Mitglieder	78, 81f
Hochschule, Evang. Freiburg	
- Vertreter der Landessynode im Kuratorium	125f, 129

	Anlage; Seite
Immobilienvermögen / Liegenschaften der Kirche	
– siehe Referate (Bericht über Aufgaben der Evang. Stiftung Pflege Schönau und der Pfarrfründestiftung, Vorstand Strugalla)	
Interreligiöser Dialog	
– siehe Vertreter der Landessynode (nach der Ordnung für Interreligiöses Gespräch in der Evang. Landeskirche in Baden) in den Fachgruppen	
– christlich-jüdisches Gespräch	
– christlich-islamisches Gespräch.	Anl. 11
Islam	
– siehe Vertreter der Landessynode in der Fachgruppe „christlich-islamisches Gespräch“ . .	Anl. 11
Juden, Judentum	
– siehe Vertreter der Landessynode in der Fachgruppe „christlich-jüdisches Gespräch“ . .	Anl. 11
Jugendarbeit	
– siehe Referate („Jugend zählt ...“ – Studie zur Situation der Kinder- und Jugendarbeit in Baden-Württemberg, Pfr. Dr. Ilg)	
Kirche, Zukunft	
– Kontakttreffen der Landessynode am 26./27.09.2014	
– Vortrag „Perspektiven für die synodale Arbeit in der neuen Amtsperiode“, 26.09.2014, Landesbischof Prof. Dr. Cornelius-Bundschuh	8ff
– siehe Referate (Kurzbeitrag zum Kirchenkompass, OKRin Hinrichs)	
– Vertreter der Landessynode im Vergabeausschuss Kirchenkompassfonds für Gemeinden und Kirchenbezirke	125
Kirchengeschichte, Verein für	
– Vertreter der Landessynode im Vorstand	122
Kirchenkompass-Fonds	
– Entsendung in den Vergabeausschuss	125
Kirchensteuer	
– siehe Referate (Einführung in das Haushaltswesen, OKRin Bauer)	
– siehe Referate (Kurzbeitrag zum Thema Kapitalertragssteuer, OKRin Bauer)	
Kirchlicher Entwicklungsdienst (KED)	
– siehe Vertreter der Landessynode in der Fachgruppe „Mission und Ökumene weltweit, kirchl. Entwicklungsdienst“	Anl. 11
Konfirmation, Kommission des EOK	
– Vertreter der Landessynode in der Kommission	Anl. 11
Landesjugendkammer	
– Vertreter der Landessynode in der Landesjugendkammer	Anl. 11
Landesjugendsynode	
– Vertreter der Landessynode in der Landesjugendsynode.	122
Landeskirchenrat	
– siehe Wahlen	
Landessynode	
– Kontakttreffen der Landessynode am 26./27.09.2014	5ff
– Eröffnungsandacht OKR Strack	5f
– Morgenandacht Syn. Dr. Kudella	6f
– Abendmahlsgottesdienst zur Beendigung des Kontakttreffens, Predigt Landesbischof Prof. Dr. Cornelius-Bundschuh.	7f
– Vortrag „Perspektiven für die synodale Arbeit in der neuen Amtsperiode“, 26.09.2014, Landesbischof Prof. Dr. Cornelius-Bundschuh	8ff
– Verpflichtung der Mitglieder der Landessynode	14, 33
– Besuche bei anderen Synoden	17
– Mitglieder, Zuweisungen in ständige Ausschüsse	31, 53
– siehe Wahlprüfung der Landessynode	

Anlage; Seite

Lehrverfahren

- siehe Spruchkollegium für das Lehrverfahren

Liturgische Kommission des EOK

- Vertreter der Landessynode in der Kommission Anl. 11

Medien

- Vertreter der Landessynode im Beirat für Medienarbeit Anl. 11

Migration

- siehe Grußworte (Rust, Ingo)
- siehe Referate (Vortrag „Flüchtlingsschutz in der aktuellen Situation – eine Herausforderung für Gesellschaft und Kirche, OKR Keller)
- siehe Flüchtlinge (Bericht der ständigen Ausschüsse: Ehrenamtliche Arbeit mit Flüchtlingen in der Evang. Landeskirche in Baden)

Mission und Ökumene

- siehe Vertreter der Landessynode (Nach der Ordnung für Ökumene, Mission und Kirchl. Entwicklungsdienst) in Fachgruppen
 - Ökumene vor Ort
 - Ökumene in Europa, Ökumenische Theologie
 - Mission und Ökumene weltweit, Kirchl. Entwicklungsdienst
 - Ökumenischer Rat der Kirchen Anl. 11

Nachrufe

- Schorling, Christof 17
- Gabriel, Emil 17
- Eisinger, Prof. Dr. Walther 45f

Öffentlichkeitsarbeit

- Vertreter der Landessynode im Beirat für Medienarbeit Anl. 11

Ökumene

- siehe Fragestunde (Frage (OZ 1/F1) des Syn. Götz v. 13.10.2014 zur weltweiten Verfolgung und Diskriminierung von Christen, Statement von Landesbischof Prof. Dr. Cornelius-Bundschuh)

Opfer der Gewalt

- siehe „Hilfe für Opfer der Gewalt“

Pfarrbesoldungsgesetz

- siehe Gesetze (Vorlage des LKR vom 25.09.2014: Entwurf Kirchl. Gesetz zur Änderung des Pfarrbesoldungsgesetzes)

Pfarrdienstgesetz

- siehe Gesetze (Vorlage des LKR vom 25.09.2014: Entwurf Kirchl. Gesetz zur Änderung des Ausführungsgesetzes zum Pfarrdienstgesetz der EKD)
- siehe Gesetze (Vorlage des LKR vom 25.09.2014: Entwurf Kirchl. Gesetz zur Änderung des Pfarrbesoldungsgesetzes)

Pfarrdienstrecht

- siehe Gesetze (Vorlage des LKR vom 25.09.2014: Entwurf Kirchl. Gesetz zur Änderung des Ausführungsgesetzes zum Pfarrdienstgesetz der EKD)
- siehe Gesetze (Vorlage des LKR vom 25.09.2014: Entwurf Kirchl. Gesetz zur Änderung des Pfarrbesoldungsgesetzes)

Pfarrer/Pfarrerinnen

- siehe Gesetze (Vorlage des LKR vom 25.09.2014: Entwurf Kirchl. Gesetz zur Änderung des Ausführungsgesetzes zum Pfarrdienstgesetz der EKD)
- siehe Gesetze (Vorlage des LKR vom 25.09.2014: Entwurf Kirchl. Gesetz zur Änderung des Pfarrbesoldungsgesetzes)

Pfarrerbesoldung

- siehe Gesetze (Vorlage des LKR vom 25.09.2014: Vorlage des LKR vom 25.09.2014: Entwurf Kirchl. Gesetz zur Änderung des Pfarrbesoldungsgesetzes)

Anlage; Seite

Pfarrfründestiftung Baden, Evang.

- siehe Referate (Bericht über Aufgaben der Evang. Stiftung Pflege Schönau und der Pfarrfründestiftung, Vorstand Strugalla)
- siehe Pflege Schönau, Evang. (ESPS) (Vorlage des Stiftungsrats der Evang. Stiftung Pflege Schönau: Geschäftsbericht 2013 der Evang. Stiftung Pflege Schönau und der Evang. Pfarrfründestiftung Baden (hier nicht abgedruckt))
- Vertreter der Landessynode im Stiftungsrat 124

Pflege Schönau, Evang. (ESPS)

- siehe Referate (Bericht über Aufgaben der Evang. Stiftung Pflege Schönau und der Pfarrfründestiftung, Vorstand Strugalla)
- Vorlage des Stiftungsrats der Evang. Stiftung Pflege Schönau: Geschäftsbericht 2013 der Evang. Stiftung Pflege Schönau und der Evang. Pfarrfründestiftung Baden (hier nicht abgedruckt) 119f
- Vertreter der Landessynode im Stiftungsrat 124

Präsident der Landessynode (und Stellvertreter)

- siehe Wahlen

Rechnungsprüfungsausschuss

- Zusammensetzung des Ausschusses 77
- vom Ältestenrat entsandtes Mitglied 77
- Vorsitzender, Stellvertreter 107

Referate

- Kontakttreffen der Landessynode am 26./27.09.2014
 - Vortrag „Perspektiven für die synodale Arbeit in der neuen Amtsperiode“ 26.09.2014, Landesbischof Prof. Dr. Cornelius-Bundschuh 8ff
- Vortrag „EKD und Landeskirchen, EKD-Synode und Landessynoden“, Präses der EKD-Synode Dr. Schwaetzer 18ff
- Einführung in das Haushaltswesen, OKRin Bauer 26ff
- Vortrag „Flüchtlingsschutz in der aktuellen Situation – eine Herausforderung für Gesellschaft und Kirche“, OKR Keller 55ff
- Bericht über Aufgaben der Evang. Stiftung Pflege Schönau und der Pfarrfründestiftung, Vorstand Strugalla 62ff
- „Jugend zählt ...“ – Studie zur Situation der Kinder- und Jugendarbeit in Baden-Württemberg, Pfr. Dr. Ilg 64ff
- Kurzbeitrag Evang. Mission in Solidarität – EMS, Frau Heitmann 71ff
- Kurzbeitrag zum Stand der Planungen zum Reformationsjubiläum 2017, OKR Dr. Kreplin 78ff
- Kurzbeitrag über die Kampagne „Erwachsen glauben“, OKR Dr. Kreplin 88ff
- Kurzbeitrag zum Kirchenkompass, OKRin Hinrichs 100f, 102ff
- Kurzbeitrag zum Kirchentag 2015 in Stuttgart, OKR Dr. Kreplin 113
- Kurzbeitrag zum Thema Kapitalertragssteuer, OKRin Bauer 117ff

Reformationsjubiläum 2017

- siehe Referate (Vortrag „EKD und Landeskirchen, EKD-Synode und Landessynoden“, Präses der EKD-Synode Dr. Schwaetzer)
- siehe Referate (Kurzbeitrag zum Stand der Planungen Reformationsjubiläum 2017, OKR Dr. Kreplin)

Religionslehrer/Religionslehrerinnen

- siehe Gesetze (Vorlage des LKR vom 25.09.2014: Entwurf Kirchl. Gesetz zur Änderung des Ausführungsgesetzes zum Pfarrdienstgesetz der EKD)

Religionsunterricht

- siehe Gesetze (Vorlage des LKR vom 25.09.2014: Entwurf Kirchl. Gesetz zur Änderung des Ausführungsgesetzes zum Pfarrdienstgesetz der EKD)

Ruhegehälter

- siehe Gesetze (Vorlage des LKR vom 25.09.2014: Entwurf Kirchl. Gesetz zur Änderung des Ausführungsgesetzes zum Pfarrdienstgesetz der EKD)

Ruhegehaltskasse, Evang. (ERK)

- siehe Referate (Einführung in das Haushaltswesen, OKRin Bauer)

Ruhestand

- siehe Gesetze (Vorlage des LKR vom 25.09.2014: Entwurf Kirchl. Gesetz zur Änderung des Ausführungsgesetzes zum Pfarrdienstgesetz der EKD)

	Anlage, Seite
Schorling, Christof	
– siehe Nachrufe	17
Schriftführer	
– siehe Wahlen	
Schwerpunkteziele der Landeskirche	
– siehe Referate (Kurzbeitrag zum Kirchenkompass, OKRin Hinrichs)	
Seelsorge	
– Kurzbeitrag zum Netzwerkbuch Seelsorge, OKR Dr. Kreplin	92
– Vertreter der Landessynode im Beirat Zentrum für Seelsorge (ZfS)	Anl. 11
Spruchkollegium für Lehrverfahren	
– Nachwahl	102, 104
Stiftung Pflege Schönau, Evang. (ESPS)	
– siehe Referate (Bericht über Aufgaben der Evang. Stiftung Pflege Schönau und der Pfarrpründestiftung, Vorstand, Struggalla)	
– siehe Pflege Schönau, Evang. (ESPS) (Vorlage des Stiftungsrats der Evang. Stiftung Pflege Schönau: Geschäftsbericht 2013 der Evang. Stiftung Pflege Schönau und der Evang. Pfarrpründestiftung Baden (hier nicht abgedruckt))	
– Vertreter der Landessynode im Stiftungsrat	124
Strukturausschuss	
– Hinweis auf Bildung des Ausschusses	125
Verabschiedungen	
– Fischer, Dr. Ulrich	14, 22ff
Vergabeausschuss Kirchenkompassfonds für Gemeinden und Kirchenbezirke	
– Vertreter der Landessynode im Vergabeausschuss	125
Vernetzung in der Landeskirche	
– Vertreter der Landessynode im Beirat	Anl. 11
Versorgungsstiftung	
– siehe Referate (Einführung in das Haushaltswesen, OKRin Bauer)	
Vertreter der Landessynode	
– Absprachen betr. Wahlverfahren (Syn. Steinberg)	120
– in der Landesjugendsynode	122
– im Vorstand des Vereins für Kirchengeschichte	122
– in der Begleitgruppe Ressourcensteuerung	122
– im Aufsichtsrat des Diakonischen Werkes Baden (Wahl)	124ff
– im Stiftungsrat der Evang. Stiftung Pflege Schönau	124
– im Stiftungsrat der Pfarrpründestiftung Baden	124
– im Vergabeausschuss Arbeitsplatzförderungsgesetz (AFG III)	124f, 131
– im Vergabeausschuss Kirchenkompassfonds für Gemeinden und Kirchenbezirke	125
– im Kuratorium Evang. Hochschule Freiburg (Wahl)	125f, 129
– im Ausschuss für Ausbildungsfragen (Entsendung durch den ÄR)	Anl. 11
– im Beirat für die Abteilung Missionarische Dienste (Entsendung durch den ÄR)	Anl. 11
– in der Delegiertenversammlung ACK (Entsendung durch den ÄR)	Anl. 11
– in der Fachgruppe Gleichstellung (Entsendung durch den ÄR)	Anl. 11
– in der Kommission für Konfirmation des EOK (Entsendung durch den ÄR)	Anl. 11
– in der Landesjugendkammer Baden (Entsendung durch den ÄR)	Anl. 11
– in der liturgischen Kommission des EOK (Entsendung durch den ÄR)	Anl. 11
– im Beirat Vernetzung (Entsendung durch den ÄR)	Anl. 11
– nach der Ordnung für Ökumene, Mission und Kirchl. Entwicklungsdienst in Fachgruppen (Entsendung durch den ÄR)	
– Ökumene vor Ort	
– Ökumene in Europa, Ökumenische Theologie	
– Mission und Ökumene weltweit, kirchl. Entwicklungsdienst	
– Ökumenischer Rat der Kirchen	Anl. 11
– nach der Ordnung für Interreligiöses Gespräch in der Evang. Landeskirche in Baden in den Fachgruppen (Entsendung durch den ÄR)	
– christlich-jüdisches Gespräch	
– christlich-islamisches Gespräch	Anl. 11
– im Beirat für Medienarbeit (Entsendung durch den ÄR)	Anl. 11
– im Beirat Zentrum für Seelsorge (ZfS) (Entsendung durch ÄR)	Anl. 11

	Anlage; Seite
Wahlen	
– Präsident der Landessynode und Stellvertreter	31, 33ff, 47ff
– Absprachen betr. Vorstellungen	46
– Schriftführer	31, 33ff, 51ff
– 1. Schriftführer	77
– Ältestenrat	31, 41ff, 71, 76
– Landeskirchenrat, synodale Mitglieder	31, 78, 82ff, 88, 91ff, 97, 99, 101, 106
– Absprachen betr. Vorstellungen	78
– Zuordnung der stellv. Mitglieder zu ordentl. Mitgliedern	125
– EKD Synodale, Mitglieder Vollkonferenz der UEK	31, 107ff, 112ff, 119f, 122f
– Zuordnung der stellv. Mitglieder zu ordentl. Mitgliedern	Anl. 10; 125
– siehe Spruchkollegium für das Lehrverfahren	
– Wahl zur Vollversammlung der EMS.	120f
– Entsendungen / Wahlen von Landessynodalen in verschiedene Gremien	
– siehe Vertreter der Landessynode	
Wahlprüfung der Landessynode	
– Bericht über die Vorprüfung der Wahlergebnisse der 12. Landessynode, OKRin Dr. Teichmanis	32
– vereinfachtes Verfahren	32, 46

XI**Verzeichnis der Anlagen**

Anlage- Nr.	Eingang- Nr.		Seite
1	01/01	Vorlage des Landeskirchenrates vom 25. September 2014: Entwurf Kirchliches Gesetz zur Änderung des Pfarrbesoldungsgesetzes	136
		Schreiben der Pfarrvertretung vom 1. Juli 2014.	137
		Schreiben des Evangelischen Oberkirchenrats vom 16. Oktober 2014	137
2	01/02	Vorlage des Landeskirchenrates vom 25. September 2014: Entwurf Kirchliches Gesetz zur Änderung des Ausführungsgesetzes zum Pfarrdienstgesetz der EKD	138
		Schreiben der Pfarrvertretung vom 1. Juli 2014.	140
3	01/03	Vorlage des Landeskirchenrates vom vom 25. September 2014: Entwurf Kirchliches Gesetz zur Änderung des Kirchlichen Gesetzes zur Zustimmung zum Kirchengesetz über die Grundsätze zur Regelung der Arbeitsverhältnisse der Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen in der Evangelischen Kirche in Deutschland und ihrer Diakonie und Ausführungsgesetz zum Kirchengesetz über die Grundsätze zur Regelung der Arbeits- verhältnisse der Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen in der Evangelischen Kirche in Deutschland und ihrer Diakonie	140
4	01/04	Vorlage des Stiftungsrats der Evangelischen Stiftung Pflege Schönau: Geschäftsbericht 2013 der Evangelischen Stiftung Pflege Schönau und der Evangelischen Pfarrfründestiftung Baden (hier nicht abgedruckt)	141
5	01/05	Vorlage des Ältestenrates vom 19. Oktober 2014: Entsendung von Landessynodalen durch den Ältestenrat in verschiedene Gremien	141
6	1/F1	Frage des Synodalen Götze vom 13. Oktober 2014 zur weltweiten Verfolgung und Diskriminierung von Christen	142
7		Liste der Eingänge zur Herbsttagung 2014 der Landessynode	142
8		Vorschlagslisten des vorläufigen Ältestenrates – für die Wahlen zum Präsidium. – für die Wahlen zum Ältestenrat – für die Wahlen zum Landeskirchenrat – für die Wahlen zur EKD-Synode/Vollversammlung der UEK	143 143 143 143
9		Vorschlagslisten nach den Beratungen der ständigen Ausschüsse – für die Wahlen zum Präsidium – für die Wahlen zum Ältestenrat – für die Wahlen zum Landeskirchenrat – für die Wahlen zur EKD-Synode/Vollversammlung der UEK	144 144 144 145
10		Zusammenstellung der Wahlen und der Entsendungen in verschiedene Gremien und Zusammensetzung der ständigen Ausschüsse der Landessynode und des Rechnungs- prüfungsausschusses während der Tagung der Landessynode	145
11		Zusammenstellung der Wahlen und der Entsendungen in verschiedene Gremien bei der Sitzung des Ältestenrates am 20. November 2014	146
12		Morgenandachten	147

XII

Gottesdienst

zur Eröffnung der ersten Tagung der 12. Landessynode am Sonntag, dem 19. Oktober 2014, um 19 Uhr
in der Klosterkirche in Bad Herrenalb

Eröffnung der Tagung und Begrüßung durch die Präsidentin Justizrätin Margit Fleckenstein

Liebe Brüder und Schwestern!

ich begrüße Sie alle herzlich zur ersten und konstituierenden Tagung der 12. Landessynode, die wir mit diesem Gottesdienst eröffnen.

Mein Gruß gilt allen gewählten und berufenen Mitgliedern der Synode, die in diesem Gottesdienst feierlich in ihr Amt eingeführt und verpflichtet werden. Ein besonders herzlicher Gruß gilt Herrn Landesbischof Dr. Cornelius-Bundschuh zur ersten Synodaltagung seiner Amtszeit. Ich begrüße die Damen und Herren Mitglieder des Kollegiums des EOK. Alle Gäste, die uns heute Abend die Ehre geben, heiße ich aufs herzlichste willkommen.

Es ist mir eine besondere Freude, die Präses der EKD-Synode bei uns begrüßen zu können, die auch im Gottesdienst mitwirken wird. Ein ganz herzliches Willkommen, liebe Frau Dr. Schwaetzer! Wir wissen, was Sie angesichts des Bahnstreiks auf sich genommen haben.

Ich freue mich auch, die Vorsitzende des Diözesanrats der Katholiken im Erzbistum Freiburg, Frau Martina Kastner, bei uns begrüßen zu können, die ebenfalls im Gottesdienst mitwirken wird.

Mein besonderer Gruß gilt auch Herrn Pfarrer Oesch und den Gemeindegliedern der evangelischen Gemeinde Bad Herrenalb. Wir sind dankbar, dass wir unseren Eröffnungsgottesdienst wieder in dieser schönen Klosterkirche feiern können. Dass wir immer Ihre Gastfreundschaft genießen können, ist ein Zeichen der Verbundenheit zwischen den Landeskirchen Baden und Württemberg.

Wir dürfen uns in diesem Gottesdienst auf wundervolle musikalische Klänge freuen. Für diese sind verantwortlich der Badische Kammerchor der Hochschule für Kirchenmusik unter Leitung des Rektors KMD Prof. Bernd Stegmann, der Mittelbadische Bläserkreis unter der Leitung des Landesposaunenwarts Heiko Petersen sowie Dr. Martin Kares an der Orgel. Herzlichen Dank, dass Sie alle heute bei uns sind!

Ja, liebe Brüder und Schwestern, um die erste Tagung einer neuen Synodalperiode weht schon so etwas wie der viel zitierte Zauber des Neubeginns. Ein kleinerer Teil der Synodalen waren schon Mitglieder der 11. Landessynode; der größere Teil ist neu. Es entspricht guten demokratischen Gepflogenheiten und dem Sinn der zeitlichen Begrenzung unserer kirchlichen Leitungsgremien, dass wir mit der Wahl und

den anschließend erfolgenden Berufungen in die Synode alle sechs Jahre eine Rückkoppelung zur kirchlichen Basis haben. Neue Menschen in kirchenleitender Verantwortung verleihen unserer Kirche ein neues Profil und ein anderes Gesicht. Und das ist richtig so, denn nach evangelischem Verständnis gewinnt unsere Kirche Gestalt sowohl durch Einheit und Kontinuität als auch durch Vielfalt und Mannigfaltigkeit. Das Miteinander von Erfahrung und Kontinuität einerseits, aber auch von Fragen und neuen Ideen andererseits wird der Qualität der Arbeit dieser Synode zugute kommen.

Die Herausforderungen in der letzten Amtszeit waren nicht gering, die Arbeitsmenge war beträchtlich. Die Synode hat mit Weitblick und Gestaltungswillen auch viel Neues angestoßen. Das vertrauensvolle und konstruktive Miteinander in Präsidium und Ältestenrat, die intensive Zusammenarbeit der ständigen Ausschüsse wie auch das gute Miteinander von Synode, Landeskirchenrat und Kollegium des EOK haben unsere Arbeit geprägt und bereichert. Es gilt, auf diesem Wege weiter zu schreiten. Neue Impulse und neue Aufgaben werden auf die Synode zukommen. Wichtig ist, dass die gute Atmosphäre in der Synode weitergeführt wird, diese gesunde Mischung von sehr engagiertem Arbeiten und heiterer Gelassenheit, wie sie das Gottvertrauen eines Christenmenschen auszeichnet, und dann und wann auch einmal das gemeinsame Feiern. Wichtig ist auch, dass die synodale Arbeit auf allen Leitungsebenen – Gemeinde, Kirchenbezirk, Landeskirche – weiter intensiv vernetzt wird, dass alle wissen, dass die zu erfüllende Aufgabe eine gesamtkirchliche ist, dass der eigene Arbeitsbereich Teil eines Ganzen ist.

Sechs Jahre lang werden Sie in den Tagungen Beschlüsse zu wichtigen Fragen des kirchlichen Lebens fassen, Gesetze verabschieden, Haushalte beschließen. Aber Sie werden auch sechs Jahre lang gottesdienstliche Gemeinde sein – in den Eröffnungs- und Schlussgottesdiensten, in den Morgen- und Abendandachten, im Beten bei jeder Sitzung. Was in diesen sechs Jahren auf den Tagesordnungen stehen wird, wissen wir nicht. Aber was immer es sein wird, es sind nicht einfach irgendwie abzuhandelnde und zu entscheidende Punkte; Synodenarbeit als Arbeit in der Kirche Jesu Christi hat eine zutiefst geistliche Dimension.

So vertrauen wir die Arbeit dieser Synode dem Segen und dem Geleit Gottes an.

Nun wünsche ich uns einen gesegneten Gottesdienst.

Predigt
von Landesbischof Prof. Dr. Cornelius-Bundschuh

Predigt über Epheser 5, 14-20

Liebe Gemeinde,

von Christus her leuchtet ein Licht in unser Leben. Es macht die Dunkelheit hell. Es ruft uns heraus aus unseren Sorgen, aus unserer Müdigkeit und unserer Gleichgültigkeit. „Wach auf, der du schläfst, und steh auf von den Toten, so wird dich Christus erleuchten.“

Das Licht verändert uns: „So seht nun sorgfältig darauf, wie ihr euer Leben führt.“ Dahinplätschern ist nicht erwünscht. Überlegt euch genau, wie ihr als Christinnen und Christen in dieser Welt lebt! Was wollen Sie, liebe Synodale, den Christenmenschen in Baden in den nächsten sechs Jahren sagen, wie das christliche Leben heute aussehen soll?

I

Das wichtigste ist: Kauft die Zeit aus!

Was heißt das? Mir fiel zunächst ein: gut planen, keine Zeit verlieren, jede Minute ausnutzen, das Beste daraus machen. Das passt zum protestantischen Geist, der immer gut sortiert ist, immer pünktlich, seine Zeit gut plant und nutzt.

Aber dem Bibeltext geht es um etwas anderes. Den Begriff, den Luther hier mit Auskaufen übersetzt, verwenden die Menschen in Ephesus, wenn sie auf den Markt gehen. Und zwar auf einen ganz besonderen Markt: den Sklavenmarkt.

Sie benutzen dieses Wort dann, wenn etwas ganz Außergewöhnliches geschieht: Jemand kommt auf den Sklavenmarkt. Er sieht einen Sklaven und fragt den Händler, wie viel der kostet. Er bietet, handelt und zahlt. Dann geschieht etwas Wunderbares: Er sagt zu dem Sklaven: Du bist frei! Statt ihn mitzunehmen, um ihn im Haus oder auf dem Feld arbeiten zu lassen, kauft er ihn frei. Loskaufen, freikaufen, das ist das, was mit auskaufen gemeint ist. Du bist frei! Erlösung: ein neues Leben beginnt.

II

Wie kauft man die Zeit frei? Wie führen wir ein Leben im Geist Gottes?

Bleiben wir noch einen Moment auf dem Sklavenmarkt. Der Mensch, der da freigekauft wird, ist nicht mehr zu kaufen oder zu verkaufen. Er ist nicht mehr auf dem Markt, wird nicht mehr angeboten und nicht mehr nachgefragt. Kann man sich das auch für die Zeit vorstellen?

Mir fällt eine Jesusgeschichte ein, die die meisten von ihnen kennen: Eine Frau wird zu Jesus gebracht. Sie wird beschuldigt, Ehebruch begangen zu haben. Als Strafe droht ihr die Steinigung. Die, die sie bringen, wollen Jesus auf die Probe stellen. Was meinst du, Jesus? Bist du für die Steinigung, dann ist es vorbei mit deinem menschenfreundlichen Auftreten und deine Sympathiewerte sinken; bist du dagegen, dann widersprichst du unseren Gesetzen und wir können dich anzeigen.

Was macht Jesus? Er kniet sich nieder und zeichnet in den Staub. Er hält die Zeit an. So entsteht ein Zeitraum zum Nachdenken und Innehalten. Die Spannung wird unterbrochen; der aufgebaute Druck sinkt.

Noch einmal versuchen sie ihn zu bedrängen. Da sagt er: „Wer unter euch ohne Sünde ist, der werfe den ersten Stein.“ Dann kniet er wieder nieder und schreibt in den Sand. „Als sie aber das hörten, gingen sie fort, einer nach dem anderen, die Ältesten zuerst.“

Das ist für mich die erste Form, die Zeit freizukaufen: den Druck rausnehmen, unterbrechen, sich Zeit nehmen. Wir denken in diesem Jahr an den Beginn des ersten Weltkriegs. Wir erleben gegenwärtig besonders im Nahen Osten und in der Ukraine, wie schnell Gewalt eskaliert. Wir merken: Wir brauchen Momente des Innehaltens und der Unterbrechung, damit die Zeit frei wird, damit aus böser Zeit gute Zeit wird.

Böse Zeit zeichnet sich dadurch aus, dass sie uns treibt. Schnell, Jesus, antworte; dann kannst du es nur falsch machen. Schnell, ihr Politiker, im August 1914, handelt, tut etwas, nachdem der Thronfolger ermordet ist, erklärt einander den Krieg. Los, los, handelt; dann erweckt ihr immerhin den Eindruck, als würdet ihr einen Ausweg kennen.

Nur wenige haben damals diesem Zeitdruck widersprochen; nur wenige tun das heute. Wer kniet sich auf den Boden und sagt: Wir bleiben bei der Sache? Wir hören erst einmal, was Gott sagt. Wir nehmen uns Zeit und lassen uns nicht treiben. Was würde Jesus dazu sagen?

III

Wie kauft man die gute Zeit frei?

In der letzten Woche habe ich in der Zeitung gelesen, dass große amerikanische Firmen ihren jungen Mitarbeiterinnen anbieten, die Kosten für das Einfrieren ihrer Eizellen zu übernehmen. Sie wissen, dass viele junge Frauen hin- und hergerissen sind zwischen dem Wunsch, den eigenen beruflichen Weg mit Freude und Energie weiterzugehen und dem anderen, eine Familie zu gründen. Da die Firmen junge Frauen brauchen, weil sie angeblich leistungsfähiger sind, bieten sie ihnen an, die Familiengründung zu verschieben: eingefrorene junge Eizellen kann auch eine ältere Frau austragen.

So kommt die Lebenszeit auf den Markt und wird den Gesetzen des Marktes unterworfen. Aber Menschen werden nicht krank, wenn es beruflich passt. Kinder brauchen Zeit ihrer Eltern, auch wenn das nicht eingeplant war. Pflege braucht Zeit, um Menschen individuelle gerecht zu werden. Sterben hat seine eigenen Zeitabläufe.

Seinem Kind die Windeln zu wechseln oder den Kopf zu halten, wenn es spuckt; die vergessliche Nachbarin im Rollstuhl durch den Park zu schieben, am Bett eines Sterbenden zu sitzen, das alles sind keine verlorenen, sondern gute und erfüllte Zeiten, voller Gefühle und Entdeckungen über mich selbst, über das Leben, über Gott. Verschwendete Zeit macht reich.

Es gibt auch positive Nachrichten: Ein Personalmanager eines großen Betriebes hat mir berichtet, dass bei immer mehr Einstellungsgesprächen junge Männer und Frauen danach fragen, ob und wie sie bei der vorgesehenen Arbeit ihrer Familie gerecht werden können. Sie wollen auf die Rhythmen des Lebens achten, für sich selbst, aber auch für ihre Familie und ihre Eltern.

Überlasst eure Lebenszeit nicht Zwängen des Marktes, kauft sie heraus, führt ein Leben, dass die Rhythmen des Lebens achtet!

IV

Wie kauft man die Zeit frei?

Durch Unterbrechen und Innehalten, durch achtsamen Umgang mit dem Leben der anderen – und durch absichtsloses Loben und Feiern. „Ermuntert einander mit Psalmen und Lobgesängen und geistlichen Liedern, singt und spielt dem Herrn in eurem Herzen und sagt Dank Gott, dem Vater, allezeit für alles, im Namen unseres Herrn Jesus Christus.“

Auch die Freizeit wird ja immer mehr zum Geschäft. Das Stadtfest muss Umsatz bringen, die Geschäfte sollen mindestens zwei oder drei Mal im Jahr auch sonntags öffnen, lieber noch öfter. Die Synode wird sich in den nächsten Jahren mit diesem Thema beschäftigen müssen: Wie widerstehen wir der Vermarktung des Lebens? Wie verhindern wir, dass es sieben Tage lang rund um die Uhr das ganze Jahr hindurch nur um das eine geht: Geld zu verdienen. Hier haben wir als Kirchen eine besondere Verantwortung, den Wert des Sonntags und der Feiertage deutlich zu machen und einzuüben. Dass die Menschen erfahren, wie gut es tut, zu singen und zu beten, Zeit miteinander zu teilen, ohne damit einen Zweck zu verfolgen.

Der Sonntag verfolgt ja keinen weiteren Zweck, nicht einmal den, dass alle am Montag erholt sind und wieder gut arbeiten können. Gottesdienst feiern, singen, beten, musizieren – das

bringt keinen Umsatz, aber erbaut uns und erfüllt uns mit einem guten Geist.

Mich berührt die Geschichte aus dem 1. Weltkrieg, die auch verfilmt wurde und die irgendwo im Grenzgebiet zwischen Frankreich und Deutschland spielt. Sie zeigt, wie sehr ein Fest und ein Glaube Menschen stützt und stärkt. An Weihnachten verlassen Soldaten beider Seiten ihre Schützengräben und feiern miteinander Weihnachten. „Ehre sei Gott in der Höhe und Frieden auf Erden!“ Die Weihnachtsbotschaft und der Brauch waren so fest und klar in ihren Herzen, dass sie sich durch keine Parolen oder Befehle davon haben abhalten lassen. Sie haben sich ihre Fest-Zeit genommen – für sich, für Gott, für den Frieden. Weil wir daraus leben, aus von Gott geschenkter Zeit.

Der Epheserbrief ruft zum Beten und Singen auf, zum absichtslosen Lob Gottes. Vielleicht eröffnet die Kirchenmusik gerade deshalb vielen Menschen einen guten und überzeugenden Zugang zum Glauben, weil sie ganz bei sich bleibt und ganz zweckfrei ist. Sie will nicht erziehen, nicht missionieren, nichts erreichen, nichts vermehren. Sie ist – im Sinne des Marktes – verlorene und verschwendete Zeit und doch gerade darin erfüllte und lebendige Zeit, weil sie froh macht und die Seele stärkt.

Gottes Zeit ist die allerbeste Zeit. Sie leuchtet als Licht in unserer Leben und macht es hell. Sie kauft uns frei von der bösen Zeit.

XIII Kontakttreffen der 12. Landessynode

von Freitag, dem 26. September 2014 bis Samstag, dem 27. September 2014
im Haus der Kirche in Bad Herrenalb

Eröffnungsandacht Oberkirchenrat Helmut Strack

26. September 2014

Liebe Synodale, wie fangen wir hier und heute am besten an:

als neu gewählte Synodale, die zum ersten Mal dabei sind,

oder als wiedergewählte und mit den Gepflogenheiten der Landessynode schon bestens vertraute

oder auch als solche, die nach einer Pause wieder in die Synode zurückgekehrt sind?

Wie beginnen wir am besten? Was muss geschehen, damit die neue Synode gut „ins Laufen“ kommt?

Zunächst einmal ist sicherlich Orientierung angesagt – vielleicht mit der etwas frechen Leitfrage: „Wo bin ich hier eigentlich gelandet?“ Aber auch mit Fragen wie: „Mit wem bin ich hier noch unterwegs in den nächsten Jahren?“ Oder: „Welcher ‚Comment‘ gilt hier, und was sind die absoluten ‚No Goes‘?“ Orientierung tut not, um Sicherheit zu gewinnen.

Sodann gehe ich davon aus, dass Sie Ihre Anliegen und Perspektiven, Ihre ganz spezielle Sicht auf unsere Kirche und Ihre eigenen Ideen dazu, wie die Gegenwart und vor allem die Zukunft der Evangelischen Kirche in Baden gestaltet werden sollen, auch Ihre Kompetenzen und Erfahrungen, dass Sie all das hier einbringen möchten. Jede und jeder von Ihnen hat eine wichtige Funktion, wenn es darum geht, aus ganz unterschiedlichen Blickwinkeln und Vorstellungen ein Bild zu gestalten, in dem die Vielfalt der Möglichkeiten gewahrt bleibt und doch etwas Ganzes entsteht. Ganz prominent geht es auch darum, die „Neuen“ als *Chancen* wertzuschätzen; denn ihnen ist der Blick durch das Gewordene und das Gewesene noch nicht verstellt. Jene berüchtigte Betriebsblindheit hat sich noch nicht eingeschlichen, die mit Sätzen einhergeht wie:

„Das war schon immer so.“

„Das haben wir noch nie gemacht.“

„Da könnte ja jeder kommen.“

„Wo kämen wir denn dahin?“

Wir würden das natürlich feinsinniger formulieren und vom Bewährten sprechen oder von guten Erfahrungen.

Und da ist ja auch was dran: auch diese neue Synode wird ihre Anknüpfungspunkte suchen und finden müssen. Wir starten nicht „von Null“. Wir brauchen die gute Balance von Neuem und Altem, Wagnis und Sicherheit, Innovation und Kontinuität. Also: Wo knüpfen wir an?

Ich habe mir diese Frage auch gestellt: Wo knüpfe *ich* an? Und ich möchte meinen Anknüpfungspunkt mit Ihnen teilen.

Es ist ein Bibeltext, der schon bei der letzten Synodaltagung eine Rolle spielte. Die dabei waren im Frühjahr, werden sich an die Andachten erinnern, die sich an den Wochensprüchen der Passionszeit ausrichteten. Deine Ansprache, lieber Traugott Schächtele, ist mir noch im Ohr.

Ich lese Lk 9,61-62, eines der sog. Nachfolgeworte Jesu:

Wieder ein anderer sagte: Ich will dir folgen, Herr, zuerst aber erlaube mir, Abschied zu nehmen von denen, die zu meiner Familie gehören. Jesus aber sagte zu ihm: Niemand, der die Hand an den Pflug legt und zurückschaut, taugt für das Reich Gottes.

Liebe Synodale: Das ist eine Reich-Gottes-Radikalität, eine Sperrigkeit, angesichts derer sich die Frage aufdrängt, ob das für uns heute noch persönlich oder als Kirche handlungsleitend sein kann.

Natürlich können wir uns damit beruhigen, dass es für uns als Landessynode ja „nur“ um die Evangelische Kirche in Baden und nicht um das Reich Gottes geht. Beide sollten wir in der Tat nicht miteinander verwechseln, um uns nicht heillos zu überfordern. Weder bewirken wir, was das Neue Testament Reich Gottes nennt, noch müssen wir die Kirche retten. Beides dürfen wir dem Herrn der Kirche überlassen. Aber auseinanderreißen dürfen wir es auch nicht. Woran sonst sollten wir uns bei unseren Entscheidungen denn orientieren, wenn es nicht diese von Jesus Christus verheißene Neue Welt wäre?

Also das eine geht nicht: Das Nachfolgewort Jesu um seine Spitze gegen all das, worin wir uns persönlich und uns als Kirche eingerichtet haben, ermäßigen; es mit einem Kokon verhamlosender eigener Gedanken einzuhegen; seine Zumutungen unschädlich zu machen; ihm raffiniert theologisch-exegetisch den Stachel zu nehmen.

Lassen wir dieses Wort an uns heran, gestehen wir ihm zu, die Mauer unserer Widerstände zu brechen, so trifft es uns mit seinem vollen Ernst. Hier geht es ums Ganze: kein Sowohl-Als auch, sondern ein Entweder-Oder. Das Ganze, um des es geht, ist der Anspruch Jesu auf unser Leben – und auf seine Kirche. Nichts unbedingt, was wir uns aussuchen würden; nichts, wo wir noch etwas mit zu entscheiden hätten; nichts, wo uns die Wahl zwischen Alternativen oder Spielräume angeboten würde; nichts, wo uns Vorbehalte zugestanden würden nach dem Prinzip „Nur dann, wenn ...“; nichts, wo eine nur eingeschränkte Bereitschaft zulässig wäre.

Jesus Christus nachzufolgen, ist keine Option unter anderen – ein fremder Gedanke in unserer Multioptionsgesellschaft! Jesus Christus nachzufolgen, ist unbedingtes Gebot – ein ebenso fremder Gedanke in unserer Freiwilligkeitswelt, in der Autonomie der höchsten Güter eines ist!

Sind wir solchen Ansprüchen gewachsen? Bestenfalls fragmentarisch – und das unabhängig davon, ob als Einzelne oder ob wir als Kirche gemeinsam, uns gegenseitig ermutigend, unterwegs sind.

Soweit der erste Blick auf dieses Jesuswort: ein „gefundenes Fressen“ für jeden „Fundi“, solche Radikalität, füge ich etwas salopp hinzu.

Darum erlaube ich mir den zweiten Blick (der – nebenbei bemerkt – auch bei allen synodalen Entscheidungen zu empfehlen ist). Und dann wird mir dieses Jesuswort – in

seiner ganzen Radikalität – zu einer Einladung für einen wohlthuenden Perspektivwechsel, ja geradezu zu einem Liebesangebot Jesu: an mich, an unsere Kirche. Dann lese und höre ich: Vertraut euch mir an. Vertraut dem Weg, den ich vorangehe. Eure notwendigen Abschiede: geschenkt. Eure Rückblicke: geschenkt. Aber ihr dürft und sollt nach vorne schauen. Ihr dürft den Blick in die Zukunft wagen, den Blick weit hinein in Gottes Neue Welt, die ich euch verheißen habe. Eure Lebensfurchen sind – so oder so – selten gerade; so wie die Spuren, die ihr als badische Landeskirche hinterlasst. Blickt lieber nach vorne.

Dann blickt ihr nämlich dorthin, woher ich euch voran gehe und auf euch zukomme – als der, der weiß, wie es um euch bestellt ist; als der, der euch liebevoll umfängt.

So, liebe Synodale, möchte ich das Jesuswort heute, wo für uns als Synode etwas Neues beginnt, verstehen – ohne ihm den Anspruch zu nehmen, ohne aber auch den Zuspruch zu überhören. So möchte ich es mitnehmen als Ermütigung in die neue Synodalperiode hinein: Kirche, mach es dir nicht zu bequem. Richte dich nicht ein in vermeintlich unveränderlichen Verhältnissen und verfestigten Strukturen. Resigniere nicht, sei aber auch nicht überheblich in deinen Ansprüchen – auch an dich selbst. Verharre nicht rückwärtsgewandt, sondern mache dich auf den Weg. Brich auf, immer wieder. Neige zur Unzufriedenheit mit dem, was ist. Sei unterwegs zu den Menschen – mit vollem Risiko. Lebe meinen Frieden in den Konflikten dieser Zeit. Blick nach vorne, blick nach vorne, blick nach vorne – denn dort siehst du mich. Du brauchst dich nicht zu ängstigen, brauchst nicht zu zagen und nicht zu zögern: ich bin ja bei dir. Darum: gehe los!

Wie gesagt: Wir als Synode bewirken nicht das Reich Gottes; aber wenn unsere Arbeit, im Blick voraus auf Jesus Christus, wohlgelingt, dann mag es hier und da aufblitzen. Dann werden wir alle Mühen synodaler Arbeit gut verkraften und sicherlich das synodale Miteinander auch als persönliche Bereicherung empfinden.

Amen.

Morgenandacht Synodaler Dr. Peter Kudella

27. September 2014

Text: 1. Korintherbrief, Kap. 3.

Wir sind Gottes Mitarbeiter; ihr seid Gottes Ackerfeld und Gottes Bau. Ich nach Gottes Gnade, die mir gegeben ist, habe den Grund gelegt als ein weiser Baumeister; ein anderer baut darauf. Ein jeder aber sehe zu, wie er darauf baut. Einen andern Grund kann niemand legen als den, der gelegt ist, welcher ist Jesus Christus. Wenn aber jemand auf den Grund baut Gold, Silber, Edelsteine, Holz, Heu, Stroh, so wird das Werk eines jeden offenbar werden. Der Tag des Gerichts wird's klarmachen; denn mit Feuer wird er sich offenbaren.

Liebe Schwestern und Brüder!

Kirche als Baustelle. Ein Bild, wie gemacht für Synodale und andere Kirchenleitende.

Den Anlass deines Briefs, lieber Paulus, den können wir nachvollziehen. Das kennen wir so ähnlich alles auch aus unserer Kirche. Wir sehen es auch kritisch, wenn verschiedene Gemeindegruppen nur auf ihren Lieblingsprediger hören und darüber einer Spaltung Vorschub leisten. Wir sind auch nicht dafür, dass einige ihren Beitrag für besonders wichtig

halten und den von anders gestrickten Geschwistern gering schätzen. Oder sich Freiheiten herausnehmen auf jemandes Kosten. Da muss man gegensteuern.

Wir gehen auch darin mit, dass wir alle mitgemeint sind als Baumeister. Nicht nur die im Roten Haus, sondern wir alle als Vertreter unserer Kirchenbezirke, als Älteste unserer Gemeinden, oder als Haupt-, Neben- und Ehrenamtliche Mitarbeiter. Du meinst mit deinem Bild von Mitarbeiterschaft ja bestimmt keine elitäre Leitungsgruppe, sondern eine einladende Mitmach-Gemeinschaft. Oder nicht, lieber Paulus?

Aber etwas eigenartig ist dein Bild von der Baustelle dann doch. Erlaube mir diesen kritischen Kommentar aus der Sicht eines Bausachverständigen. Du hast die Steine vergessen, lieber Paulus! Ja, schließlich lässt du hier verschiedene Baumeister antreten mit Gold, Edelsteinen, Holz und Stroh. Aber solches Material ergibt doch niemals eine tragende Baukonstruktion!

Wenn du schon die Mitarbeiter in den Gemeinden mit verschiedenen Handwerkern vergleichst, dann brauchen wir doch vor allem Maurer – für solide Wände. Die stehen sozusagen für das Tagesgeschäft in jeder Kirchengemeinde. Da wird regelmäßig Gottesdienst gefeiert, Religionsunterricht und Kasualien warten auf Erledigung, und die Verwaltung muss auch stimmen. All das ist völlig unspektakulär, vieles daran ist Routine. Effizienz und Ausdauer sind da gefragt. Ausschließlich mit besonderen Highlights kann man Gemeinde nicht bauen.

Oder, Paulus, willst du damit vielleicht sagen, dass es für die Mitarbeiterschaft der Kirche geradezu typisch ist, dass es zu wenige bodenständige Handwerker gibt? Und stattdessen viel zu viele Künstler, Spezialisten und Dilettanten? Zu viele, die vor allem sich selbst verwirklichen möchten? Zu viele, die meinen, sie seien besonders zu etwas berufen, während die Befähigten sich resigniert zurückziehen? Ja, dann, lieber Paulus, verstehen wir uns wieder.

Aber vielleicht hängt das ja ursächlich zusammen mit meiner zweiten Anfrage an dein Kirchenbild:

Deine Baustelle erscheint mir völlig chaotisch. Es ist unklar, ob es den einen Plan gibt, an den alle sich halten müssen. Da werkeln verschiedene Baumeister, die viel zu unterschiedlich sind, um sich einig zu sein. Die einzelne Räume des Gebäudes mit ihrer Vorstellung bestimmen – nach- und nebeneinander.

Das geht gar nicht! Die gewählten Leitungsorgane müssen doch die Linien vorgeben. Natürlich erwarten wir von ihnen, dass sie einen Plan haben. Ob in der Kirchengemeinde, im Kirchenbezirk oder in der Landeskirche. Dass sie z. B. nur das Geld ausgeben, das sie auch einnehmen. Dass sie nur die Gebäude behalten, die brauchbar sind und auch gebraucht werden. Dass sie Ziele haben für die nächsten Jahre und Jahrzehnte. Entwickeln wir nicht deshalb Leitbilder und Kirchenkompassse allerorten? Verbindliche Ziele, Pläne und Zuständigkeiten – das ist in Deutschland ein Muss! Sonst geht es wie mit dem Hauptstadtflughafen!

Nein, Paulus? Du bist nicht ganz einverstanden?

Liebe Brüder und Schwestern, das für mich Verblüffendste an Paulus' Beurteilung ist: So, wie Mitarbeit in der Kirche oft daher kommt, selbstbestimmt und bisweilen unkoordiniert, aber begeistert – so ist es gut. Genau so will es Gott. Er hat kein Problem damit, dass viele verantwortlich sein möchten, sondern das ist notwendig. Denn hinter den vielen Interessen

und Einzelbegabungen steht Gottes Geist. Der steuert hinter den Kulissen und erlaubt das vermeintliche Chaos auf der Gemeinde-Baustelle.

Natürlich sind alle Akteure für ihren Job verantwortlich. Paulus spricht von einem Tag des Gerichts, an dem alles im Feuer geprüft werden muss. Ich vermute, dass er damit nicht das Jüngste Gericht meint. Sondern besondere Notlagen der christlichen Kirchen. Mit ihnen führt uns Gott in der Geschichte schmerzlich vor Augen, was wirklich Bestand hat. Als wollte er uns Baumeistern damit beibringen, nachhaltig zu bauen.

Vorhin haben wir ein chinesisches Lied gesungen. Mitte des letzten Jahrhunderts wurden die Missionskirchen im kommunistischen China alle geschlossen. Aber im Untergrund hat eine konfessionsübergreifende Hauskirchenbewegung überlebt, der heute vermutlich mehr Christen entstammen als in jedem Land der Erde. Heute muss unsere Solidarität den orientalischen Kirchen im Nordirak gelten, die ihre völlige Zerschlagung erleben und kaum mehr retten als ihr persönliches Bekenntnis. Aber ist das, was sie da retten, nicht das Wesentliche?

Weder die Verfasstheit noch die Besitzstände unserer Kirche sind auf Ewigkeit gegeben. Aber eben das gibt uns neben der Verantwortung auch die Freiheit zum Experimentieren.

Nur das Fundament muss stimmen, meint Paulus. Es ist vorgegeben in Jesus Christus. Das bedeutet: Die Liebe zu Jesus Christus als Motivation aller Mitarbeiter. Nicht Ansehen oder Eigeninteressen. Jesus Christus als Thema. Nicht Tagespolitik oder Larifari, sondern was Jesus tat und lehrte. Und nicht Sympathie als Leim, der unsere Gemeinschaft zusammenhält, sondern die Liebe, die Jesus vorgelebt hat.

Wer ein anderes Fundament verwendet, der baut nicht Kirche, sondern läuft einem Zeitgeist hinterher. Die Barmer Erklärung, deren 80. Jahrestag wir gerade gefeiert haben, erinnert und daran: „Wir verwerfen die falsche Lehre, als könne die Kirche in menschlicher Selbstherrlichkeit das Wort und Werk des Herrn in den Dienst irgendwelcher eigenmächtig gewählter Wünsche, Zwecke und Pläne stellen“. Aber mit dem tragfähigen Jesus-Fundament gibt es alle Freiheit des Evangeliums. Zum Mitreden, Mitmachen, zum Mitgestalten und Mitverantworten.

Und das braucht ein gewisses „kreatives Chaos“. Denn das Entscheidende ist – und das war für mich wie ein Schlüssel für diesen Text: Die Kirche ist eben kein Neubau. Nicht nur die Gebäude sind oft alt, sondern die Ämter, die Liturgien und das Liedgut, bisweilen die Ansichten, leider auch die Mehrzahl der Gottesdienstbesucher. Mitarbeiten in der Kirche heißt mit dem Fachbegriff des Ingenieurs „Bauen im Bestand“. Und da gelten andere Regeln als beim Neubau!

Wenn Sie ein altes Haus renoviert haben, kennen Sie das: Man will ein Regal aufhängen und trifft auf die unbekannte Wasserleitung. Man sucht den festen Halt in der Decke und findet nur Stroh. Man räumt den Speicher aus und findet längst verschollenen Goldschmuck. Alles was man anfasst, birgt Überraschungen. Und die Denkmalbehörde sagt: dieses Fachwerk ist einzigartig; du musst es erhalten und einen Spezialisten holen. Das macht es so schwierig, ein altes Gebäude für die heutigen Anforderungen fit zu machen.

Willkommen, liebe Mitsynodale, auf einer der ältesten Dauerbaustellen der abendländischen Kultur! Nichts anderes ist unsere Kirche, permanent im Umbau.

Praktisch kann das heute etwa so aussehen: „In unserer Gemeinde sollte mal jemand Jüngerer diesen oder jenen Kreis leiten!“ – aber das geht nicht so einfach, denn einige ältere Damen leben nur für diese Aufgabe! „Lasst uns doch diese Sätze aus der Liturgie streichen, denn keiner versteht das heute noch!“ – aber warum ist es dann manchen doch so wichtig? „Lasst doch die Synode endlich diesen wegweisenden Beschluss fassen, auch im Alleingang!“ – aber brauchen wir dabei wirklich auf die Ökumene keine Rücksicht zu nehmen?“ Sie kennen selbst viele andere Beispiele.

„Bauen im Bestand“ stellt ganz eigene Anforderungen. Es braucht vor allem viele geduldige Hände für viele Details. Es braucht den Spezialisten – bis hin zum Experten für die Strohdachdeckung der mecklenburgischen Dorfkirche. Es braucht den Künstler, der auch von Gold etwas versteht. Und auch den Sponti, der mit Überraschendem umgehen kann. Es braucht nur einen Typus nicht: den, der nur bei Null anfangen kann und deshalb alles erst platt machen muss.

Von den Verantwortungsträgern wird viel gefordert: Würdigung der Geschichte, Rücksichtnahme auf Gefühle, geduldige Überzeugungsarbeit, Kompromisse mit Augenmaß – und in alledem trotzdem konsequente Erneuerung. Ein Plan ist da sehr sinnvoll, aber er muss täglich angepasst werden.

Dabei werden wir Fehler nicht vermeiden: Wir werden zu spät merken, dass wir Traditionen abgeschafft haben, die wertvoll waren. Wir werden Neues einführen, das den Praxistest nicht besteht und nach wenigen Jahren in sich zusammenbricht. Wir werden uns verkämpfen für Ziele, die es nicht wert waren. Wir werden auch heftig streiten, was überhaupt zukunftsfähig macht.

Aber etliches von der Saat wird auch viel Frucht bringen. Für die Kirche und für den Akteur selbst. Oder ist es nicht häufig so, dass der, der mit seiner Begabung Verantwortung in der Kirche übernimmt, von der Vertiefung seines Glaubens selbst am meisten profitiert? Diese Chance dürfen wir keinem vorenthalten!

Kirche lebt von den Begabungen aller Mitglieder. Und sie wird durch jeden Beitrag bereichert, sei er noch so exotisch. Deshalb will Gott die bunte Vielfalt. Er will auch unseren ganz authentischen Beitrag hier in den kommenden sechs Jahren. Ich staune und freue mich, was mir hier zugetraut wird. Und wünsche uns allen für diese Bauaufgabe zwei rechte Hände.

Amen.

Abendmahlsgottesdienst von Landesbischof Prof. Dr. Jochen Cornelius-Bundschuh

27. September 2014

Text: 1. Mose 2, 4-15

4b Es war zu der Zeit, da Gott (Adonaj sein Name) Erde und Himmel machte. **5** Und alle die Sträucher auf dem Felde waren noch nicht auf Erden, und all das Kraut auf dem Felde war noch nicht gewachsen; denn Gott (Adonaj ist sein Name) hatte noch nicht regnen lassen auf Erden, und kein Mensch war da, der das Land bebaute; **6** aber ein Nebel stieg auf von der Erde und feuchtete alles Land. **7** Da machte Gott (Adonaj sein Name) den Menschen aus Erde vom Acker und blies dem Wesen den Odem des Lebens in seine Nase. Und so ward der Mensch ein lebendiges Wesen. **8** Und Gott pflanzte einen Garten in Eden gegen Osten hin und setzte den gerade geformten Menschen

hinein. 9 Und Gott ließ aufwachsen aus der Erde allerlei Bäume, verlockend anzusehen und gut zu essen, und den Baum des Lebens mitten im Garten und den Baum der Erkenntnis des Guten und Bösen. 10 Und es ging aus von Eden ein Strom, den Garten zu bewässern, und teilte sich von da in vier Hauptarme. 11 Der erste heißt Pischon, der fließt um das ganze Land Hawila und dort findet man Gold; 12 und das Gold des Landes ist kostbar. Auch findet man da Bedolachharz und den Edelstein Schoham. 13 Der zweite Strom heißt Gihon, der fließt um das ganze Land Kusch. 14 Der dritte Strom heißt Tigris, der fließt östlich von Assyrien. Der vierte Strom ist der Euphrat. 15 Und Gott (Adonaj sein Name) nahm den Menschen und setzte ihn in den Garten Eden, dass er ihn bebaute und bewahrte.

I

Und nun komm, Mensch, denn es ist alles bereit!

So, liebe Synodale, beginnt die menschliche Geschichte. Erde und Himmel sind geschaffen. Da zieht der Nebel herauf und feuchtet das Land. Wie an einem warmen Frühlingstag nach einem milden Regen, wenn die Sonne scheint und sich erste grüne Spitzen auf dem Land zeigen. Da formt Gott aus Erde vom Acker den Menschen und bläst ihm den Odem des Lebens in die Nase: ein lebendiges Wesen.

So lässt sich gut anfangen: „Einer ist da, der mich denkt. Der mich atmet. Der mich lenkt. Der mich schafft und meine Welt. Der mich trägt und der mich hält.“ (Mascha Kaléko) Ich brauche mir keine Sorgen zu machen; Gott bereitet für mich einen wunderbaren Garten mit Bäumen und Früchten, verlockend anzusehen und gut zu essen, in einer Landschaft reich an Bodenschätzen. Uns wird ein Raum zum Leben eröffnet.

In den nächsten Tagungen werden Sie, liebe Synodale, werden sie arbeiten, diskutieren, entscheiden, gestalten. Das ist gut so, sehr gut, das wollen Sie, das erwarten die 1,2 Millionen Menschen, die Sie hier vertreten – und viele andere noch dazu. Aber den Anfang hat Gott gemacht, hat mich geatmet. Ich glaube das; das verändert mich, mein Gestalten, meine Verantwortung.

II

„Und Gott nahm den Menschen und setzte ihn in den Garten Eden, dass er ihn bebaute und bewahrte.“ Die letzten drei Worte haben uns in der ökologischen Krise der letzten Jahre beschäftigt. Sie klingen besser als „macht euch die Erde untertan“. Das Bewahren hat auch Eingang gefunden in die Kurzformel des konziliaren Prozesses: Gerechtigkeit, Frieden und Bewahrung der Schöpfung. Dabei entdeckt, wer weiterliest, dass nach dem Sündenfall die Menschen nur noch fürs Bebauen zuständig sind, das Behüten und Bewahren aber wird den Engeln übertragen.

Am Ende dieser Gartengeschichte werden aus den Menschen, denen alles von Gott bereitet wird, die geatmet und gehalten sind, aus diesen Menschen werden Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter Gottes: Ärmel aufkrepeln, Hacke in die Hand, auch Bagger, um die Bodenschätze zu gewinnen. Verantwortung ist gefragt, Kreativität und Mut zur Gestaltung.

Die Perikopenreihe, die angibt, welche Bibeltexte am jeweiligen Sonntag gepredigt werden, schlägt vor, bei diesem Abschnitt die Verse 10-14 wegzulassen, die Verse über den Strom, der von Eden ausgeht und sich in vier Hauptarme teilt. Ich habe mich dagegen entschieden, weil die Verse deutlich machen, dass das keine abstrakte Verantwortung ist, in die uns Gott ruft, sondern dass es um unsere konkrete

Lebenswelt geht. Unser Auftrag gilt einem bestimmten Raum: zwischen Bodensee und Main, zwischen Rhein und Schwarzwald. Da sind wir in unserem Dank und in unserer Verantwortung gefragt. Als ich gestern aus dem Fenster den sich bunt färbenden Wald vor dem blauen Himmel gesehen habe, habe ich geahnt, was die Menschen sagen wollten, die uns von der Schönheit und den Kostbarkeiten ihres Gebietes berichten: Unser Lebensraum ist ein Stück von Gottes Garten! Und gleichzeitig: Da sind wir in unserer Verantwortung gefragt. Was tragen wir dazu bei, dass bei uns gutes, gerechtes, friedliches, menschenwürdiges Leben gelingt.

Allerdings: die Exegeten vermuten, dass dieses Geviert zwischen den Flüssen: Pischon, Gihon, Tigris und Euphrat, das Gebiet beschrieb, das damals bekannt war; das würde uns ermutigen, mit unserer Verantwortung auch nicht zu kurz zu springen. Mich hat es jedenfalls berührt, dass mir in diesem Abschnitt eine Landschaft vor Augen gemalt wird, in der viele Menschen und gerade auch die christlichen Gemeinden seit Jahren und in diesen Monaten besonders unter Unrecht und Gewalt leiden. Von dort, wo nach biblischem Bericht Gott zuerst Menschen geatmet hat, müssen heute viele zu uns fliehen, um überleben zu können.

III

Gott atmet uns. Gott hat für uns gesorgt. Damit fängt alles an.

Als der Garten fertig ist, nimmt Gott uns in die Verantwortung mit hinein. Wir sollen mitgärtnern, bebauen und bewahren. Mit unseren Möglichkeiten und Grenzen.

Die äußeren Grenzen bilden die vier Flüsse. Für die inneren stehen die beiden Bäume. Der eine ist der Baum des Lebens. Der andere der der Erkenntnis. Sie wissen schon, was kommen wird. Aber ich werde den nächsten Schritt heute nicht gehen. Wir stehen ja noch ganz am Anfang der Arbeit dieser Landesynode und die Sünde wird sich früh genug einschleichen und versuchen Einfluss zu nehmen, uns einzureden, wir könnten die Kirche am Leben erhalten, wir wüssten genau, was gut und was böse ist.

Für mich bleibt der Abschnitt, den die Perikopenordnung vor dem Gebot Gottes enden lässt, eine utopische Erinnerung: Gott atmet uns und sorgt für uns und wird am Ende wieder für uns sorgen. Dazwischen, heilsam begrenzt, sind wir Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im Garten. Vielleicht heute Nachmittag zu Hause?

Kommt, Menschen, denn es ist alles bereit!

Vortrag Landesbischof Prof. Dr. Jochen Cornelius-Bundschuh

26. September 2014

Perspektiven für die synodale Arbeit in der neuen Amtsperiode

Ich möchte Sie heute Abend nicht mehr allzu lange beschäftigen, aber noch ein paar inhaltliche Impulse setzen:

1. Was zeichnet für mich synodale Arbeit aus und macht sie so wichtig für evangelische Kirche. (7 Thesen)
2. Was ist dran in den nächsten sechs Jahren? Dabei geht es mir nicht um Vollständigkeit, konkrete Projekte oder Tagesordnungspunkte der nächsten Synodentagungen, sondern ich versuche, fünf Grundherausforderungen zu benennen.

Was heißt Kirchenleitung in ‚synodaler Verantwortung‘?

In Apg 15 wird von einem Konflikt in den ersten christlichen Gemeinden erzählt. In der heutigen Türkei und im heutigen Syrien, dort, wo es Christinnen und Christen gerade sehr schwer haben, sind viele neue Gemeinden entstanden; anders als in Jerusalem gehören zu ihnen viele Menschen, die vorher nicht Jüdinnen oder Juden waren, die also auch nicht nach den Regeln des jüdischen Gesetzes leben. Können sie ‚direkt‘ Christinnen oder Christen werden oder müssen sie alle Regeln des jüdischen Lebens einhalten, sich also auch zuvor beschneiden lassen, wenn sie zur Kirche Jesu Christi gehören wollen?

Für eine solche Beschneidung treten vor allem diejenigen ein, die zur ersten Gemeinde in Jerusalem gehören, jüdische Menschen also, die sich haben taufen lassen. Demgegenüber hat der Apostel Paulus bei seiner (ersten) Missionsreise die Beschneidung nicht zur Voraussetzung gemacht: alle, können ohne besondere Vorleistungen durch die Taufe Christinnen und Christen werden.

Ich gehe jetzt nicht weiter auf die theologischen Aspekte dieses Streites ein, sondern hebe hervor, was dieser Bibeltext mir über synodale Verantwortung sagt:

1. **Synodale Verantwortung baut darauf, Konflikte zu lösen und das Leben der christlichen Kirche zu gestalten, indem verschiedene Interessen und Anliegen zusammenkommen.**

Die Gemeinden in Antiochia sagen nicht, das ist uns doch egal, was die in Jerusalem sagen. Nein, sie sind an einer Verständigung interessiert und schicken Paulus und seinen Mitarbeiter Barnabas deshalb nach Jerusalem. Auch die Gemeinde in Jerusalem sagt nicht: mit denen haben wir nichts zu tun, das sind Abweichler. Vielmehr suchen beide Seiten gemeinsam nach einer Lösung des Konflikts. *„Da kamen die Apostel und Ältesten zusammen, über diese Sache zu beraten.“* (V. 6)

2. **Synodale Verantwortung heißt, Konflikte ernst zu nehmen und miteinander zu streiten.**

„Als man sich aber lange gestritten hatte“, heißt es in V. 7. Zu synodaler Verantwortung gehören die Bereitschaft zum Konflikt und eine Streitkultur. Wir wissen, dass das schwer ist. Es gibt in der Kirchengeschichte Berichte über die Räubersynoden, mit Schlägereien, Bestechungen und Drohungen. Manche Themen führen bis heute zum Ende der Streitkultur. Ein Umgang mit Leitungsverantwortung, der auf das Zusammenkommen setzt und auf Verständigung, braucht Regeln des Miteinanders.

3. **Lösungen findet die Synode, indem sie Argumente austauscht und sich bei allen Überlegungen auf die Grundlagen des Glaubens bezieht.**

In Apg 15 wird erzählt, dass Petrus aufsteht und spricht. Aber er spricht kein Machtwort, sondern argumentiert theologisch. Und die anderen hören zu. *„Da schwieg die ganze Menge still.“* Gleiches geschieht dann als Paulus für die andere Seite redet und auch als der Herrenbruder Jakobus zu Wort kommt. Hier wird sich zugehört, hier werden Argumente ausgetauscht. Charakteristisch ist dabei zweierlei:

- i. In der Synode wird öffentlich über den richtigen Weg der Kirche beraten und entschieden. Das geschieht sonst in keinem Leitungsgremium unserer Kirche und ist ein hohes Gut.

- ii. Im synodalen Arbeiten kommen immer geistliche und rechtliche Aspekte, Theologisches und Lebensweltliches gemeinsam zum Tragen. Synodale Verantwortung ist die Alltagstauglichkeit von Entscheidungen wichtig.

4. **Synodale Prozesse kommen zu Entscheidungen.**

Das Lob des synodalen Verfahrens kann gar nicht laut genug gesungen werden; aber zum Schluss wird entschieden. Das ist, wenn nicht das heraus kommt, was man sich erhofft hat, schmerzhaft; aber damals wie heute wartet die Gemeinschaft der Heiligen darauf. Die Synode entscheidet mit dem guten Gewissen lange gesprochen, gründlich bedacht und um den Geist gerungen zu haben. Schon in Jerusalem wird ein schriftlicher Beschluss formuliert. Er trägt solange menschliche Entscheidungen zu tragen vermögen.

5. **Synodale Beschlüsse sind für möglichst viele tragbar und achten die Einheit im Glauben hoch.**

Natürlich ist durch das Apostelkonzil in Jerusalem nicht jeder Streit in der Sache endgültig gelöst. Immer wieder gibt es Anfragen an die eine oder die andere Seite. Der Beschluss muss sich im Alltag bewähren. Aber er legt – gut begründet und von vielen getragen – eine Richtung fest.

Synodale Verantwortung heißt: Es ist möglich, unterschiedliche Positionen zu vertreten, ohne die jeweils anderen zu diskriminieren; oder positiv und besser gesagt: synodale Verantwortung unterstellt, dass auch in der anderen Meinung der Konsynodalen Gottes Geist zu Wort kommt.

In aller Unterschiedlichkeit und allem Streit: Wir sind eins in Christus. Deshalb ist Konsens in der Synode ein hohes Gut.

6. **Synodale haben eine Gesamtverantwortung im Blick auf Personen, Raum und Zeit.**

Sie sind gewählt von einem bestimmten Kirchenbezirk oder berufen vom LKR; Sie sind zuständig für die evangelische Landeskirche in Baden. Doch als Synodale haben Sie einen weiten Blick.

Zeitlich, weil Sie auch die Kontinuität und die Bedeutung von Traditionen im Blick haben müssen; auf dem Apostelkonzil wird mit der hebräischen Bibel, dem Alten Testament argumentiert. Zeitlich aber auch nach vorne: Wie soll Kirche in Zukunft aussehen, welche Möglichkeiten eröffnen oder verbauen wir unseren Kindern und Enkeln? Wie kommt Gott auf uns zu?

Räumlich sind Sie für Baden zuständig, keine Frage. Aber was in der EKD und in der Ökumene geschieht, die Not der Geschwister im Irak, die im Meer versinkenden Kirchen im Pazifik, all das gehört zu der einen Welt, in die der dreieinige Gott uns mit seinem Evangelium gesandt hat.

Und von den Personen: Sie sind selbst engagiert; sie repräsentieren selbstbewusste Gemeinden und Bezirke: Aber Ihre synodale Verantwortung gilt gerade auch denen, für deren Kirchensteuer wir dankbar sind und die sich nicht aktiv am kirchlichen Leben beteiligen. Nicht nur, weil wir sie gewinnen wollen, sondern weil Gott uns gerade auch an die weist, die ferne sind. Sie haben oft in der Kirche nur Ihre Stimme.

7. Synodale Verantwortung ist Verantwortung vor dem dreieinigen Gott.

(1./7. Tag) Synodale Verantwortung lebt aus der Konzentration. Nicht immer war und ist die Mehrheit davor gefeit, sich gemeinsam auf einen falschen Weg zu machen. Es gibt genügend Bibeltexte, aber auch die Erfahrungen der Reformation und des Kirchenkampfes, die zeigen, dass sich die Wahrheit des Evangeliums nicht mit einem Verfahren oder über Mehrheitsentscheidungen sichern lässt. Insofern kann synodale Verantwortung auch einsam machen.

Deshalb ist es von besonderer Bedeutung, dass alles synodale Handeln einen geistlichen Rahmen hat. Beten und Singen, Gottesdienst, Andacht und Bibelarbeit stellen unser Tun und Reden – genau wie das Gelöbnis, das jede Synodale, jeder Synodale ablegt – unter das Wort Gottes. Von daher kommt die Kraft; vor diesem Wort erweist sich am Ende, ob und wie wir unsere synodale Verantwortung angemessen wahrnehmen.

Was ist dran in den nächsten sechs Jahren? Fünf Herausforderungen

1. Das Miteinander der kirchlichen Orte in einer sich differenzierenden Kirche

In den letzten Jahrzehnten haben sich die Lebenswelten differenziert. Viele Bereiche haben eine eigene Dynamik entwickelt und verstehen sich als eigener Lebensraum; ich verweise nur auf die Entwicklung der Schulen. Die Kirche hat darauf reagiert. Wir haben heute eine Vielzahl von kirchlichen Orten oder Sozialgestalten (Gemeinde, Krankenhaus, Schule, Diakonie, außerschulische Jugendarbeit), die Menschen erreichen und ihnen das Evangelium verkündigen.

Die kirchenleitende Aufgabe sehe ich darin, dafür zu sorgen, dass diese Orte einander wahrnehmen und sich begegnen. Dass deutlich bleibt: wir sind im gleichen Namen unterwegs. Mir ist klar: jeder Bereich hat seine eigene Dynamik und Besonderheit – die müssen wir ernst nehmen, damit wir den Menschen nah sind; aber wir dürfen uns auch nicht aus den Augen verlieren.

Das Miteinander hat eine geistliche Qualität: die Vielfalt der Glieder, die Reibung zwischen den unterschiedlichen Akteuren macht den Leib Christi warm und lebendig: Wenn die Kinder aus der Kita regelmäßig in die Klinik kommen, wenn die diakonische Initiative den Glaubenskurs trifft. Immer wieder stellt sich die Frage: Wie können wir für die anderen mitglauben, wie können wir einander Gott anvertrauen?

Vieles mehr gehört zu diesem Punkt: Wie stärken wir das Miteinander der Ebenen in unserer Kirche? Wie verteilen wir die Ressourcen zwischen den Orten? Wie klären wir, welcher Raumbedarf besteht? Wie viel Unterschiedlichkeit in Strukturen und Ausstattung ist nötig und möglich zwischen Städten, Regionen, die prosperieren und ländlichen Gebieten, in denen Menschen forziehen, aber Kirche dadurch eher noch wichtiger wird? Wie wird es uns gelingen, Unterschiedlichkeit z. B. im Profil von Gemeinden, Bezirken und kirchlichen Orten zuzulassen, ja zu fördern und zugleich gemeinsam auf die Verbindung, das Gemeinsame zu achten. Leitung wird regelmäßig fragen: Wie beziehen sich die kirchlichen Orte aufeinander? Sind

die anderen im Blick? Auch die, die nicht dazu gehören? Bedenkt ein Vorhaben mit, was für Folgen es für den Glauben und das Leben der anderen hat? Suchen sich die kirchlichen Orte, interessieren sie sich für einander? Was tun sie dafür, dass sie nicht unter sich bleiben, ja, was tun sie für das Zeugnis in der Welt der anderen?

2. Das Miteinander der in der Kirche Tätigen

Auch die Wirklichkeit und das Bild der „Tätigen“ in unserer Kirche differenzieren sich. Das gilt für alle, egal ob sie ehrenamtlich mitarbeiten wie beruflich tätig sind.

Wir haben viele Berufe, in der Verwaltung, im Bereich der sozialen Arbeit, in der Kirchenmusik, im Verkündigungsdienst. Sie differenzieren sich je nach Arbeitsfeldern weiter aus: Klinikseelsorgerin, Gemeindepfarrer, Religionslehrer. Wird es uns gelingen, ihre regionale Kooperation z. B. in Dienstgruppen zu befördern, um damit den gestiegenen fachlichen Anforderungen und den individuellen Gaben Raum zu geben und zugleich deutlich zu machen, alles, was hier geschieht, gehört zusammen?

Die letzte KMU hat noch einmal bestätigt, dass diesen Berufen eine besondere Bedeutung in der Volkskirche zukommt: ihre Motivation, ihre Zufriedenheit, ihre Identifikation mit „ihrer“ Kirche ist zentral für die öffentliche Präsenz von Kirche. Die beruflich Tätigen tragen wesentlich dazu bei, ob und wie Kirche als menschnahe, offene, öffentliche und theologisch konzentrierte in ihren vielfältigen Gestalten erkennbar wird. Wir werden in den nächsten Jahren gerade im Verkündigungsdienst, aber auch in der Kirchenmusik Menschen suchen, die bei uns arbeiten wollen. Was macht unsere Kirche für junge Leute als Arbeitgeberin attraktiv?

Auch bei den ehrenamtlich Tätigen verändert sich viel, gibt es einen Bedarf an Klärungen. Wir sind dankbar, wie viele Menschen sich in unseren Gemeinden, in der Diakonie, in Krankenhäusern, Heimen usw. engagieren. Sie sind unersetzlich und prägen das kirchliche Leben entscheidend; aber ihre Erwartungen gegenüber der Kirche haben sich geändert. Zudem werden Freiwillige von vielen umworben. Die badische Kirche hat darauf reagiert und in den letzten Jahren in der Förderung und Fortbildung wichtige Akzente gesetzt.

Für die nächsten Jahre sehe ich eine besondere Aufgabe darin, das Miteinander von beruflich und ehrenamtlich Tätigen zu fördern. Mir ist dabei wichtig, dass alle Beteiligten Anteil an einer geistlichen Aufgabe haben: Ehrenamtliche übernehmen Verantwortung und trauen zugleich den beruflichen Tätigen zu, dass sie ihrer jeweiligen Beauftragung in Freiheit nachkommen. Beruflich Tätige stellen sich selbstbewusst den Rückfragen der mehrheitlich ehrenamtlich besetzten Gremien, um den Grund ihres Tun und Lassens deutlich zu machen. Die Institution/Organisation nimmt ihre Leitungsverantwortung gegenüber Ehrenamtlichen und beruflich Tätigen wahr, indem sie das kooperative Handeln fördert, Zuständigkeiten klärt und in Konflikten vermittelt.

3. Die öffentliche Erkennbarkeit als konzentrierte Kirche

In all der eben beschriebenen Vielfalt verkündigt die badische Landeskirche das Evangelium in der Öffentlichkeit. Der Auftrag Jesu sendet uns in die Welt;

es geht darum, den Glauben ins Leben zu ziehen. Wir sind dabei auf der Suche nach neuen Wegen und Angeboten, die (neue) Menschen ansprechen und medial wirksam sind. Ebenso wichtig ist aber die Konzentration auf das, was wir zu verkündigen haben und auf unsere besonderen Stärken.

Menschen erwarten, dass wir mit unserer Botschaft in der Lebenswelt ankommen und verlässlich präsent sind. Vor Ort! Mancher 50jährige begegnet im Krankenhaus oder in der Reha zum ersten Mal nach der Konfirmation wieder Kirche; manche Schülerin findet Trost im Gespräch mit der Pfarrerin in der Schule und entdeckt die Kraft des Glaubens. Wir erreichen in unseren Kernfeldern regelmäßig viele Menschen, auch solche, die sich sonst eher in einer gewissen Distanz halten: in der Kita, bei Kasualien, im Konfirmandenunterricht. Wir sollten diese Kerne stärken, damit sie ausstrahlen: Mit Konfirmandinnen und Konfirmanden, die auskunftsfähig sind über ihren Glauben und sozial handlungsfähig. Mit Eltern, die in der Kita die Kraft und Freude erleben, die sich mit gottesdienstlichem Handeln verbindet, und die von ihren Kindern gefragt werden: Was hindert's, dass ich mich taufen lasse?

Der Gottesdienst an den unterschiedlichen kirchlichen Orten und in unterschiedlichen Formen, die regional gut verabredet sind, stellt für mich weiter den Ort dar, an dem jeweils für uns, für andere und die Welt die Mitte erkennbar wird: durch regelmäßiges Innehalten und Hören, um Begegnung mit Gott und den Anderen, um Beteiligung.

4. Unsere öffentliche Verantwortung und die Ökumene

Die badische Landessynode hat in den letzten Jahren einen gewichtigen Akzent zum Thema Frieden gesetzt. Er wird uns weiter begleiten; leider auch weil die Weltlage dramatisch ist. Wie können wir zu einem verbindlicheren und wirksameren Zeugnis in der Friedensfrage kommen? Daran werden wir weiter arbeiten. Wir haben uns ehrgeizige Ziele beim Klimaschutz gesetzt: Reduktion des CO₂ Ausstoß bis 2020, also bis zum Ende der Amtszeit dieser Synode, um 40 %. Wir werden gefragt werden, wie wir zur Frage des assistierten Suizids stehen. Die Landeskirche arbeitet am Thema Inklusion. Wir werden sicher wieder über den Schutz des Sonntags reden müssen.

Wir können und müssen nicht zu allem etwas sagen, aber die Menschen trauen uns etwas zu und erwarten Wegweisung. Mich hat in diesen ersten 120 Tagen überrascht, wie offen viele sind für unsere Impulse, auch in der Politik und in den Medien. Sie hoffen und erwarten, dass wir nicht im eigenen Interesse reden, sondern im Namen des dreieinigen Gottes, dessen Reich auf uns zukommt. (Und sind umso enttäuschter, wenn anderes deutlich wird.) Sie hören gespannt zu, wenn ich davon erzähle, warum wir dem Gebet für den Frieden etwas zutrauen. Oder dass wir es wichtig

finden, dass wir auch den Bedarf an geistlicher Begleitung ernst nehmen, den Flüchtlinge mitbringen, auch wenn sie einer anderen Religion angehören.

5. Wider eine segmentierte Gesellschaft

Einen Punkt möchte ich im öffentlichen Zeugnis unserer Kirche hervorheben, weil ich glaube, dass er uns in vielen Bereichen leiten kann. Wir erleben, dass sich Menschen in unserer Gesellschaft zunehmend in festen Segmenten bewegen. Als Beispiel aus der Urlaubszeit: da werben Familienhotels und Hotels ohne Kinder. Auf der Suche nach dem, was etwas für einen Kunden wertvoll macht, führt uns der Markt ins Unterscheiden und in die Abgrenzung.

Wenn sie die Jesusgeschichten lesen, sehen sie: sie leben von der Begegnung mit Anderen! Am Abendmahlstisch kommen Menschen unterschiedlicher Herkunft und Bildung, verschiedenen Geschlechts und Alters zusammen. Im Reich Gottes werden zu Tisch sitzen, die von Osten und Westen, von Süden und Norden kommen; und die, neben denen uns zu sitzen uns besonders schwer fällt, die werden einen Ehrenplatz haben. Ich halte das für einen zentralen Auftrag an uns in unserer heutigen Zeit: Verbindungen zwischen den Segmenten zu knüpfen, Begegnungen zu ermöglichen, eine Kultur der Vielfalt zu ermöglichen, die nicht gleichgültig ist.

Ich will an dieser Stelle auch die Ökumene nennen, weil uns das Wort Gottes ruft, aufeinander zuzugehen. In Baden gibt es gute Beziehungen, innerprotestantisch, mit der römisch-katholischen Kirche, mit Gemeinden anderer Herkunft und Sprache. Ich verbinde mit dem Lutherjahr 2017, aber auch mit dem Unionsjubiläum 2021 die Hoffnung, dass wir Akzente setzen können, die in eine verbindlichere Gemeinschaft führen. Es ist ja eine eigenartige Konstellation, dass die Öffentlichkeit an vielen Stellen so agiert, als sei Jesu Gebetsruf: dass alle eins seien, schon erhört, und wir die für uns wichtigen Unterschiede kaum noch kommunizieren können. Sicher wird es in diesem Zusammenhang auch darum gehen, das Miteinander mit den anderen Religionen weiter zu vertiefen.

Ich schließe mit einer biblischen Szene, die mich seit vielen Jahren begleitet (Ravenna): Mk 2, 1-12. „Als nun Jesus ihren Glauben sah.“ Der Glaube der anderen rettet! Wenn ich Sie jetzt als Synodale in dieses Bild als Träger einsetze, mögen einige erschrecken. Wie stark ist denn mein Glaube? Das wird hier nicht gefragt. Und: Sie sind nicht allein. Gefragt ist unsere Verantwortung füreinander vor Gott. Anfassen, mit tragen, mit überlegen, was tun wir, wenn die Stube voll ist, kreative Ideen und mutige Schritte, um den Glauben ins Leben zu ziehen. Es waren bestimmt nicht alle begeistert, als das Loch ins Dach gebohrt wurde und der Mörtel herabbröselte.

Ich wünsche Ihnen viel Kraft und Freude als Synodale und Gottes Segen für Ihr Tun.

XIV Verhandlungen

Die Landessynode tagte im „Haus der Kirche“ in Bad Herrenalb.

Erste öffentliche Sitzung der ersten Tagung der 12. Landessynode

Bad Herrenalb, Montag, den 20. Oktober 2014, 9:15 Uhr

Tagesordnung

I

Eröffnung der Sitzung / Eingangsgebet

II

Begrüßung / Grußworte

III

Entschuldigungen / Feststellung der Anwesenheit und Beschlussfähigkeit

IV

Nachrufe

V

Bekanntgaben

VI

Glückwünsche

VII

Vortrag EKD und Landeskirchen, EKD-Synode und Landessynoden

Präses der EKD-Synode und Bundesministerin a. D. Dr. Irmgard Schwaetzer

VIII

Verabschiedung Landesbischof i. R. Dr. Ulrich Fischer

IX

Zuweisung der Eingänge an die ständigen Ausschüsse und Bestimmung der federführenden Ausschüsse

X

Einführung in das Haushaltswesen

Oberkirchenrätin Bauer

XI

Vorläufige Bestellung der ständigen Ausschüsse

XII

Wahlprüfung: Bericht über die Vorprüfung der Wahlergebnisse der 12. Landessynode

Oberkirchenrätin Dr. Teichmanis

XIII

Bekanntgabe der Wahlvorschläge des vorläufigen Ältestenrates

für die Wahl der Präsidentin/des Präsidenten und der zwei Vizepräsidentinnen/Vizepräsidenten

für die Wahl von sechs Schriftführerinnen/Schriftführer

für die Wahl fünf synodaler Mitglieder des Ältestenrates

für die Wahlen zum Landeskirchenrat

für die Wahlen zur EKD-Synode / Vollkonferenz der UEK

XIV

Feststellung der Wahlvorschläge und Schließung der Wahlvorschlagslisten für die Wahl des Präsidiums und des Ältestenrates

XV

Vorstellung der Kandidierenden für die Wahl des Präsidiums und des Ältestenrates

XVI

Verschiedenes

XVII

Beendigung der Sitzung / Schlussgebet

I

Eröffnung der Sitzung / Eingangsgebet

Präsidentin **Fleckenstein**: Ich eröffne die erste öffentliche Sitzung der ersten Tagung der 12. Landessynode. Das Eingangsgebet spricht die Synodale Aldinger.

(Die Synodale Aldinger spricht das Eingangsgebet.)

II**Begrüßung / Grußworte**

Präsidentin **Fleckenstein**: Einen herzlichen Gruß Ihnen allen hier im Saal, liebe Brüder und Schwestern!

Ich begrüße alle Mitglieder der Landessynode.

Zum ersten Mal bei einer Tagung kann ich Herrn Landesbischof **Prof. Dr. Cornelius-Bundschuh** begrüßen. Ein Blumengruß des Präsidiums steht vor Ihnen, lieber Herr Landesbischof.

(Landesbischof **Prof. Dr. Cornelius-Bundschuh**:
Danke schön!)

Herzlich willkommen in der Synode!

(Beifall)

Ich begrüße alle weiteren Mitglieder des Kollegiums des Evangelischen Oberkirchenrats.

Wir danken Herrn Landesbischof und allen, die gestern den Eröffnungsgottesdienst in der Klosterkirche musikalisch oder in anderer Weise mitgestaltet haben, für die geistliche Einstimmung zu unserer Tagung. Frau Oberkirchenrätin Hinrichs danken wir für die Morgenandacht.

Zum ersten Mal wurden gemäß der zum 1. Oktober 2012 eingeführten Agende „Berufung – Einführung – Verabschiedung“ die neuen Landessynodalen im Eröffnungsgottesdienst eingeführt und verpflichtet. Die Synodalen, die beim Eröffnungsgottesdienst entschuldigt waren, werden heute in der Abendandacht verpflichtet.

Wir freuen uns, heute wieder Gäste bei uns zu haben. Ich schlage Ihnen vor, erst im Anschluss an die Begrüßung aller Gäste in einen großen Begrüßungsapplaus einzustimmen.

Ich begrüße sehr herzlich Herrn Staatssekretär Ingo **Rust** aus Stuttgart vom Ministerium für Wirtschaft und Finanzen. Sie werden uns später ein Grußwort sprechen, Herr Rust. Sie sind auch nicht das erste Mal in der Synode, aber in dieser Funktion für die Landesregierung, und wir freuen uns, dass Sie heute bei uns sind.

Ich begrüße sehr herzlich die Präses der EKD-Synode, Frau **Dr. Irmgard Schwaetzer**, aus Hannover, eigentlich aus Berlin. Wir werden nachher einen Gastvortrag von Ihnen hören, worauf wir uns sehr freuen.

Ich begrüße sehr herzlich Herrn Domkapitular **Dr. Peter Birkhofer** vom Erzbischöflichen Ordinariat in Freiburg. Auch Sie werden später zu uns ein Grußwort sprechen.

Ich begrüße Schwester Dora **Schwarzbeck** aus Eppingen vom Lebenszentrum Adelshofen. Herzlich willkommen, Schwester Dora.

Ich begrüße herzlich Herrn Kirchenrat Volker **Steinbrecher**, den Beauftragten der Evangelischen Landeskirchen in Baden-Württemberg bei Landtag und Landesregierung.

Heute Nachmittag kommt zu uns nochmals die Vorsitzende des Diözesanrates der Katholiken im Erzbistum Freiburg, Frau Martina Kastner, die gestern Abend schon bei uns war und im Eröffnungsgottesdienst mitgewirkt hat.

Ich begrüße sehr herzlich Herrn Landesbischof i. R. **Dr. Ulrich Fischer** mit Frau Gemahlin.

(Beifall)

Wir haben einen ganz besonderen Tagesordnungspunkt, nämlich die in üblicher Weise jeweils in der nächsten Tagung nach Ruhestandsbeginn stattfindende Verabschiedung hier in der Synode.

Gäste zu Ihrer Verabschiedung, Herr Dr. Fischer, sind Herr Landesbischof i. R. **Dr. Klaus Engelhardt**, Herr Oberkirchenrat i. R. **Dr. Beatus Fischer** – er sitzt ganz hinten, es konnte Sie niemand bewegen, dass Sie nach vorne sitzen? Aber natürlich, Sie übersehen den Saal so besser, wurde mir gesagt.

(Heiterkeit)

Solange Sie im Dienst waren, saßen Sie eben immer da vorne. Sie wollten einfach einmal die andere Perspektive genießen.

Es sind unter uns Herr Oberkirchenrat i. R. Dieter **Oloff**, Herr Oberkirchenrat i. R. Gottfried **Ostmann**. Herr Oberkirchenrat i. R. Gerhard Vicktor wird später noch eintreffen. Herr Prälat i. R. Martin **Achtnich** ist bei uns, Herr Prälat i. R. **Dr. Hans Pfisterer** und Herr Kirchenrat i. R. Hans-Joachim **Mack**. Ein großer Kreis aus den früheren Kollegien.

Herzlich begrüßen wir auch in unserer Mitte die Lehrvikarinnen und Lehrvikare der Ausbildungsgruppe 2014 a: Claudia Erfeld, Laura-Marie Hofmann, Oliver Seel und Christian König; wir begrüßen die Theologiestudentinnen Juliane Rupp und Friederike Hille sowie die Studentinnen der Evangelischen Hochschule Freiburg Helena Hartl und Juliane Klopstein.

Sehr herzlich begrüße ich unseren Pressesprecher, Herrn Dr. Daniel Meier, der uns auch heute in der Morgenandacht die Orgel gespielt hat. Ebenso begrüße ich die Chefin vom Dienst unseres Zentrums für Kommunikation, Frau Doris Banzhaf. Unser Gruß gilt auch allen Vertreterinnen und Vertretern der Medien mit einem herzlichen Dankeschön für ihr Interesse und ihre Berichterstattung.

Jetzt wäre Ihr Begrüßungsapplaus dran.

(Lebhafter Beifall)

Der leitende Militärdekan Alfred Gronbach, der Präses der Landessynode der Evangelischen Kirche in Berlin-Brandenburg-schlesische Oberlausitz, Andreas Böer, der Präsident der Evangelischen Kirche der Pfalz, Henri Franck, der Superintendent der evangelisch-methodistischen Kirche, Carl Hecker, die Professorin der Evangelischen Hochschule in Freiburg, Dr. Renate Kirchhoff, der Rektor der Evangelischen Hochschule in Freiburg, Prof. Dr. Reiner Marquard und die Oberkirchenrätin der EKD, Birgit Sandler-Koschel, sind an der Teilnahme an unserer Tagung verhindert, begleiten unsere Tagung aber mit herzlichen Segenswünschen.

Jetzt freuen wir uns sehr auf Ihr **Grußwort**, Herr Staatssekretär Rust.

Bitte schön, sie haben das Wort.

Herr **Rust**: Sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Frau Fleckenstein, sehr geehrter Herr Landesbischof Dr. Cornelius-Bundschuh, verehrte Synodale, liebe Schwestern und Brüder!

Ich freue mich, dass ich nicht zum ersten Mal hier sein darf – Sie haben es schon erwähnt –, erstmals aber als Mitglied der Landesregierung und Ihnen zuerst die herzlichen Grüße der Landesregierung von Baden-Württemberg und unseres Ministerpräsidenten Winfried Kretschmann überbringen darf zur ersten Sitzung der zwölften Landessynode.

Zuerst gratuliere ich Ihnen natürlich zur Wahl in die Landes-synode. Ich wünsche Ihnen für Ihre Arbeit alles erdenklich Gute, Weisheit, aber vor allen Dingen reichen Segen unseres Herrn Jesus Christus.

Der Gratulation folgt der Dank, nämlich der Dank dafür, dass Sie sich für dieses wichtige Mandat zur Verfügung gestellt haben. Ich weiß aus eigener Erfahrung im Ehrenamt in der evangelischen Kirche, dass es nicht zu den allerbeliebtesten Aufgaben gehört, sich Gremienarbeit zu widmen. Wenn sich Menschen in der Kirche für ihren Glauben, für ihren Herrn engagieren möchten, dann gehört die Gremienarbeit in der Kirche nicht zu den allervordersten Prioritäten. Ich selber habe in der Jugendarbeit begonnen, in der Konfirmandenarbeit meinen Schwerpunkt gefunden, bevor ich mich hauptsächlich der Politik zugewendet habe. Jugendarbeit, Kinderarbeit, Seniorenarbeit, die Arbeit für Menschen mit Einschränkungen, die Arbeit für Senioren, für viele Gruppen und Kreise steht im Mittelpunkt. Gremienarbeit kommt da doch eher an den hinteren Stellen. Trotzdem ist für eine Kirche, für eine Organisation wie eine Landeskirche, diese Gremienarbeit, diese leitende Arbeit – ob in der Gemeinde, ob im Bezirk oder auch in der Landeskirche – eine wichtige Aufgabe. Es ist eine Aufgabe neben vielen anderen Aufgaben in den Kirchen. Im Römerbrief in Kapitel 12 steht, dass wir unterschiedliche Gaben und deshalb auch unterschiedliche Aufgaben in der Gemeinde haben. Dazu gehören auch Leitungsaufgaben, manchmal aber auch – ich kenne das selbst als Finanzstaatssekretär – die unsäglich trockenen Haushaltsberatungen. Diese Dinge gehören aber einfach mit dazu. Deshalb möchte ich meinen ganz herzlichen Dank sagen, dass Sie sich auch dieser Aufgabe der Gremienarbeit in der Synode der badischen Landeskirche stellen.

Ich möchte an dieser Stelle ganz bewusst als Württemberger ein Wort zu Ihrem Wahlsystem sagen. Aus eigener Erfahrung darf ich in aller Offenheit sagen, ich finde Ihr Wahlsystem klasse,

(Heiterkeit)

weil es gelebte, organisierte – im Weltlichen würden wir sagen – Bürgernähe ist. Jeder, der Sie gewählt hat, kennt Sie, trifft Sie zum Teil öfter, denn Sie sind von den Bezirkssynoden gewählt. Sie sehen die Menschen, die Sie gewählt haben, regelmäßig. Die Gemeindemitglieder, die die Ältesten gewählt haben, kennen Sie häufig oder haben die Chance, Sie kennen zu lernen. Die Ältesten, die im Bezirk die Synodalen wählen, kennen Sie ebenfalls. Jede Stufe hat die Chance, sich zu kennen. Das bedeutet, der Wähler kennt den Gewählten, hat die Chance, ihn regelmäßig zu treffen und sich mit ihm auszutauschen. Das haben wir, aufs Weltliche übertragen, als Landtagsabgeordnete nicht in dem Maße. Ich habe einhunderttausend Wahlberechtigte in meinem Landtagswahlkreis, da kann ich nicht jeden kennen. Dieses Kennen führt aber zu einer ganz engen Bindung an die jeweiligen Wähler und an den jeweils Gewählten. Meine Hochachtung dafür, dass Sie dieses Wahlsystem so haben, dieses leben und pflegen. Das führt zu einer hohen Qualitätsauswahl, zu einer hohen Bürgernähe und einer hohen Nähe an die jeweiligen Mitglieder und Synodalen auf der jeweils anderen Ebene. Herzlichen Dank dafür!

Meine Damen und Herren, seit 1918 haben wir die institutionelle Trennung von Staat und Kirche bei uns im Badischen und Württembergischen, aber auch in ganz Deutschland. Und ich sage, das ist auch gut so. Unser

Ministerpräsident ist nicht das Kirchenoberhaupt und der Oberkirchenrat ist nicht eine Abteilung des Kultusministeriums. Beides ist gut so. Es ist gut, dass wir diese Trennung haben. Und trotzdem haben wir und leben wir eine intensive Partnerschaft und eine gute Zusammenarbeit gerade hier in unserem Bundesland in ganz besonderer Qualität. Deshalb möchte ich danke sagen exemplarisch an drei Beispielen, wo es eine sehr enge und sehr gute Zusammenarbeit und Kooperation gibt.

Der erste Bereich ist der Bereich Bildung. Die Kirchen und ihre Träger sind nach wie vor die größten Träger von Kindertageseinrichtungen im Land. Das ist nur ein Beispiel.

Kirchliche Privatschulen, aber auch der Religionsunterricht sind weitere Beispiele dafür, wie wir eng und gut zusammenarbeiten. Die Kirchen sind Innovationsmotoren im Bereich der Bildung. Ich denke dabei an das Bildungspapier, das vor einigen Jahren verfasst und veröffentlicht wurde. Es war damals durchaus umstritten, hat aber zu Innovation und zum Weiterdenken angeregt. Meines Erachtens ist das auch eine ganz wichtige Funktion, dass wir gerade auch im Bildungsbereich Partner haben, und nicht der Staat alleine wirkt, sondern gemeinsam mit Partnern Bildung neu gedacht und Innovation im Bildungsbereich vorangebracht wird.

Der zweite Bereich ist der Sozialbereich. Dieser wurde eigentlich in den Kirchen erfunden, wenn man so will, in den Klöstern schon im Mittelalter praktiziert, etwa die Hilfe für Obdachlose, die Hilfe für Arme. Heute werden diese Dinge in vielen Bereichen der kirchlichen Werke, aber auch im Ehrenamt praktiziert. Ich möchte nicht nur an die großen professionellen kirchlichen Werke denken, sondern auch an das Ehrenamt, das im Sozialbereich nach wie vor eine große Rolle spielt. Als ein Beispiel möchte ich die Tafel-läden nennen, die wir landauf landab haben, die auch in der heutigen Zeit, auch in einer wirtschaftlich starken Zeit bei niedriger Arbeitslosigkeit doch eine große Rolle spielen. Deshalb mein Dank auch für die enge Zusammenarbeit im Sozialbereich. Die Kirchen und ihre Werke und die Ehrenamtlichen spielen dort eine tragende Rolle.

Der dritte Bereich, den ich exemplarisch herausgreifen will, ist der Kulturbereich. Ich denke an die Kirchenmusik, an die Chöre, die wir haben. Ich habe gehört, Sie haben gestern einen ganz besonderen Gottesdienst gehabt. Das sind exzellente Beispiele dafür, wie hervorragend die Kirchenmusik sein kann und wie sie einen wertvollen Beitrag zur Kultur in unserem Land. Ich möchte einen Bereich der Kultur noch einmal herausgreifen, für den ich im Ministerium auch zuständig bin, das ist der Bereich Denkmalpflege. Die Kirchen sind die größten Eigentümer denkmalgeschützter Gebäude im Land. Fast jedes ortsbildprägende Gebäude in jedem Ort in Baden-Württemberg ist die Kirche oder das Pfarrhaus. Die Kirchen leisten mit der Bewahrung dieser Baukunst und auch der Kunstwerke in diesen Gebäuden und Kirchen einen wertvollen und wichtigen Beitrag zur Kultur und zur Denkmalpflege bei uns im Land.

Herzlichen Dank also für diese drei exemplarisch herausgegriffenen Beispiele. Ich könnte noch unendlich fortfahren. Aber diese drei Genannten waren mir besonders wichtig. Ich möchte an der Stelle auch danke sagen: die Kooperation zwischen dem Land, dem Landtag, der Landesregierung und den evangelischen Landeskirchen wird ganz hervorragend von Herrn Steinbrecher koordiniert. Das möchte ich an der Stelle auch einmal erwähnen. Sie leisten da wirklich

Hervorragendes. Sie tun das mit einem phänomenalen Fingerspitzengefühl, das wir bei uns in der Politik leider immer wieder brauchen. Sie haben dieses Fingerspitzengefühl, und ich danke Ihnen, dass Sie diese Zusammenarbeit so hervorragend koordinieren. Dafür ganz herzlichen Dank, Herr Steinbrecher.

Eine Bitte zum Schluss:

Wie Sie alle wissen – das wurde in der Andacht heute Morgen auch schon erwähnt –, stehen wir im Land vor einer großen humanitären Herausforderung durch die dramatisch ansteigenden Flüchtlingszahlen, vor allem aus Syrien. Zunächst möchte ich sehr herzlich allen denen danke sagen, die jetzt schon ehrenamtlich mithelfen, dass diese Menschen bei uns aufgenommen und herzlich willkommen geheißen werden. Ich weiß, dass viele, auch in meiner Kirchengemeinde, aktiv sind, sich aktiv um die Flüchtlinge kümmern, wo Not am Mann oder der Frau ist. Deshalb einen herzlichen Dank für das, was jetzt schon in diesem Bereich geleistet wird.

Meine Bitte nun, helfen Sie weiter mit, sowohl bei den praktisch-materiellen Dingen wie auch bei der Integration dieser Menschen. Momentan tun wir alles von staatlicher, von der Landesseite, wie auch den Kommunen, dass dies möglich ist, aber wir stoßen häufig auch an unsere Grenzen. Die rasant ansteigenden Zahlen haben uns auf allen politischen Ebenen schlichtweg in der Dimension überfordert. Wir sind dabei aufzuholen. Der große Flüchtlingsgipfel hat meines Erachtens Gutes hervorgebracht, hat gute Handlungsfelder ergeben. Wir danken auch den Kirchen für ihre Mitarbeit. Es wird aber weiter eine Herausforderung bleiben. Die Zahlen werden weiter steigen. Deshalb helfen Sie bitte auch mit, dass trotz dieser steigenden Zahlen nicht wieder eine Stimmung entsteht, wie dies in den 90er Jahren der Fall war. Es geht darum, dass sich die Menschen, die bei uns Zuflucht vor Krieg und Verfolgung suchen, sich aufgenommen fühlen, mit der Nächstenliebe empfangen werden, die Jesus Christus uns geboten hat. Diese Bitte hätte ich als Abschluss meines kurzen Grußwortes an diese zwölfte Landessynode. In diesem Sinne danke ich Ihnen nochmals sehr herzlich für Ihr Engagement in der Evangelischen Landeskirche in Baden und damit auch für Ihr Engagement für und in unserer Gesellschaft.

Abschließend erlauben Sie mir – Frau Fleckenstein kenne ich nun schon ein paar Jahre –, auch einen ganz herzlichen Dank an Sie. Ich habe gehört – zwar völlig unverständlich –, dass Sie sich doch in den Ruhestand begeben wollen

(Heiterkeit)

und nicht mehr als Vorsitzende kandidieren möchten.

Es ging nun um ein kleines Dankeschön, eine kleine Anerkennung von mir. Ich habe nachgeschaut. Sie haben eigentlich schon alle Ehrungen, die man in Ihrem Bereich erlangen kann. Sie haben das Bundesverdienstkreuz, Sie haben die Landesverdienstmedaille, es gibt also nichts mehr, was ich da mitbringen könnte. Deshalb habe ich gedacht, ich könnte das Schönste, was das Land zu bieten hat, mitbringen. Als derjenige, der für die staatlichen Schlösser und Gärten zuständig ist, sind dieses natürlich die staatlichen Schlösser und Gärten. Die Schwierigkeit ist nur, ich kann sie nicht verschenken.

(Große Heiterkeit)

Sie sind sicher auch froh, dass ich es nicht tue.

(Erneute Heiterkeit)

Ich weiß, dass die Landeskirchen um jedes Gebäude froh sind, das damals mit dem Reichsdeputationshauptschluss an das Land übergegangen ist und Sie es nicht mehr unterhalten müssen. Deshalb habe ich Ihnen als kleines Dankeschön für ein Jahr freien Eintritt in die staatlichen Schlösser und Gärten mitgebracht. Da sind wunderschöne im Badischen dabei. Das Prominenteste, Schloss Heidelberg, aber auch Schwetzingen ist sehr sehenswert, Salem ist auf jeden Fall einen Besuch wert. Auch im Württembergischen sind durchaus ein paar interessant und einen Besuch wert. Deshalb nochmals mein herzlicher Dank. Vielleicht trägt das auch dazu bei, dass der Fall von diesem sehr zeitaufwändigen Ehrenamt in den ehrenamtlichen Ruhestand nicht ganz so hart ist und Sie diese viele frei gewordene Zeit jetzt sinnvoll mit Kulturreisen in Baden-Württemberg verbringen können.

Meinen herzlichen Dank!

(Lebhafter Beifall;

Präsidentin Fleckenstein wird von Staatssekretär Rust beglückwünscht, erhält die angesprochene Anerkennung.)

Präsidentin **Fleckenstein**: Lieber Herr Rust, jetzt haben Sie mich aber wirklich außerordentlich überrascht. Das am Ende Ihres Grußwortes zu hören, damit habe ich nicht gerechnet. Ganz herzlichen Dank dafür, es ist eine zauberhafte Idee. Ich komme nun aus Mannheim, da haben wir auch ein Schloss!

(Heiterkeit)

Jetzt wohne ich in Heidelberg, da haben wir auch ein Schloss!

(Erneute Heiterkeit)

Und dann bin ich froh darüber, dass ich angeheiratet bin, weil ich nicht die Baulast der Burg Fleckenstein im Elsass zu tragen habe.

(Heiterkeit)

Wie Sie hören, habe ich zu manchen Schlössern ein enges Verhältnis. Das ist jedenfalls eine ganz wunderbare Idee, haben Sie dafür ganz herzlichen Dank.

Namens der Synode bedanke ich mich natürlich sehr herzlich für Ihr Grußwort. Das war für uns schon etwas Besonderes, auch ein Grußwort der Landesregierung zu hören.

Ich habe auf Ihrer Homepage – wir kennen uns nun schon ein paar Jahre – nachgestöbert, um einmal zu sehen, welches ehrenamtliche Engagement in der Kirche Sie seit Ihrem 14. Lebensjahr ausgeübt haben. Das ist enorm. Schauen Sie sich das einmal auf der Homepage an, das ist richtig lesenswert.

Dann habe ich vor allem natürlich mit großer Freude gelesen, dass diese ehrenamtliche Arbeit in der Kirche, die Sie seit so vielen Jahren ausüben „ihm wichtig ist – ich zitiere –, weil er für ein partnerschaftliches Miteinander von Kirche und Staat eintritt“. Das haben wir auch heute von Ihnen gehört. Darüber sind wir froh. Das liegt uns natürlich sehr am Herzen, dass wir in Baden-Württemberg auch in den Gesprächen – das ist für alle Beteiligten nicht immer einfach – ein offenes Ohr von Ihnen haben, dass Sie die Probleme und Nöte kennen und schauen, ob Sie uns weiterhelfen können. Ganz herzlichen Dank für dieses Engagement.

Ich schließe mich auch ausgesprochen gern Ihrem Dank und dem Lob an Herrn Steinbrecher an. Wir wissen, Herr Steinbrecher, was wir an Ihnen haben. Es ist auch immer schön, dass Sie bei uns sind.

(Beifall)

III**Entschuldigungen / Feststellung der Anwesenheit und Beschlussfähigkeit**

Präsidentin **Fleckenstein**: Wir kommen zum Tagesordnungspunkt III: Entschuldigungen, Feststellung der Anwesenheit und Beschlussfähigkeit.

Sie haben gesehen, als Schriftführer sind bis zur Neuwahl des Präsidiums der Vizepräsident der 11. Landessynode, Herr Fritz, und der Schriftführer der 11. Landessynode, Herr Heger, tätig. Herzlichen Dank Ihnen beiden für diesen Dienst!

Vizepräsident **Fritz**: Für die gesamte Tagung ist die Synodale Britsch verhindert. Einige Synodale sind zeitweise verhindert.

Ich lese jetzt alle Synodale hintereinander vor und bitte, die Anwesenheit durch einen Zuruf zu bestätigen.

(Die Feststellung der Anwesenheit erfolgt durch Namensaufruf.)

Präsidentin **Fleckenstein**: Vielen Dank, Herr Fritz! Damit stelle ich die unbedenkliche Beschlussfähigkeit der Landessynode fest.

IV**Nachrufe**

Präsidentin **Fleckenstein**: Ich bitte die Synode, sich zu erheben.

(Geschieht)

Mit Bestürzung und Fassungslosigkeit hörten wir in der Sitzung des Landeskirchenrats am 15. Juni die Nachricht von der am Vorabend geschehenen Ermordung des leitenden Geistlichen der Evangelisch-Lutherischen Kirche in Baden, Superintendent Christof Schorling. Die Mitglieder der 11. Landessynode werden sich gerne daran erinnern, dass Christof Schorling unsere Tagungen besuchte, wann immer es ihm seine Verpflichtungen erlaubten. Mitglieder unserer Synode besuchten auch mehrfach die Synode der SELK. Die Grußworte Schorlings und die Gespräche mit ihm waren immer ein Gewinn für unser ökumenisches Miteinander. Herr Landesbischof und ich äußerten noch am Tage der Meldung in den Medien unsere tiefe Betroffenheit und gedachten in großer Dankbarkeit des Verstorbenen. Am Trauergottesdienst in Freiburg nahm unser Landesbischof teil.

Christof Schorling wurde im Alter von 55 Jahren im Rahmen eines seelsorglichen Gesprächs von einem psychisch kranken Mann erstochen.

Wir trauern um einen hoch geschätzten Begleiter unserer Landessynode.

Am 30. September verstarb in Münzesheim im Alter von 91 Jahren unser langjähriger Landessynodaler, Herr Emil Gabriel.

Trotz seiner kriegsbedingten Schwerstbehinderung arbeitete Gabriel ab 1949 wieder bei seiner Lehrfirma, ab 1954 bei den Malagwerken in Münzesheim, erst als Kaufmännischer Leiter, später als Prokurist bis zu seiner Pensionierung Ende 1983. Neben seiner beruflichen Arbeit hat Emil Gabriel sich schon seit jeher für die Belange der Kirche und der Gemeinde eingesetzt. So war er zwölf Jahre lang Gemeinderat für Münzesheim, war 20 Jahre lang Vorsitzender des VdK, Gruppe Münzesheim, setzte sich für Kriegshinterbliebene und die Suchtkranken-Fürsorge ein. In unserer Landeskirche war Gabriel von 1959 bis 1990 Kirchenältester, war vom

Kirchenbezirk Bretten gewähltes Mitglied der Landessynode von 1960 bis 1990, seit 1975 Vorsitzender des Finanzausschusses. Er war Mitglied im Landeskirchenrat, zeitweise auch Mitglied der Bischofswahlkommission und des Verfassungsausschusses sowie Mitglied der EKD-Synode und neben weiteren Ehrenämtern in Kirche und Diakonie Vorstandsmitglied im Diakonischen Werk in Baden. Als Mitglied des Verwaltungsrates der Evangelischen Stadtmission Heidelberg war Gabriel maßgeblich beteiligt an der Errichtung des Therapiezentrums Münzesheim. Planungs- und Bauausschuss-Vorsitzender war Gabriel auch für das Haus „Kraichtalblick“, einem Haus für suchtkranke Frauen in Oberacker, das 1985 fertiggestellt wurde. Neben der Therapiemöglichkeit wurden 80 Arbeitsplätze geschaffen. Für sein Wirken in Kirche und Gesellschaft erhielt Gabriel 1982 vom Bundespräsidenten das Verdienstkreuz am Bande und am 27.04.1991 von Ministerpräsident Erwin Teufel die Verdienstmedaille des Landes Baden-Württemberg verliehen.

Unsere Landeskirche hat einen weithin bekannten, hochkompetenten und allseits geschätzten ehrenamtlich Mitarbeitenden verloren.

Unser Mitgefühl gilt den Angehörigen beider Verstorbenen.

Ich bitte den Herrn Landesbischof, ein Gebet zu sprechen.

(Landesbischof Prof. Dr. Cornelius-Bundschuh spricht ein Gebet.)

– Vielen Dank.

(Die Anwesenden nehmen wieder Platz.)

V**Bekanntgaben**

Präsidentin **Fleckenstein**: Ich habe ein paar Bekanntgaben für Sie. Wir haben in der Zeit seit der letzten Tagung **Besuche bei anderen Synoden** durchgeführt:

Bei der Evangelischen Kirche der Pfalz bei deren Tagung im Mai 2014,

bei der Evangelischen Kirche in Hessen und Nassau bei deren Tagung im Mai 2014,

bei der Evangelischen Landessynode in Württemberg bei deren Tagung im Juli 2014 in Stuttgart.

Diese Besuche wurden von Vizepräsident Fritz übernommen. Herzlichen Dank dafür!

Für die Informationsbroschüre über die Landessynode fehlen uns noch Porträts einiger Synodaler. Herr Hornung hat sein Fotostudio wieder im Seminarraum 3 aufgebaut, wie schon beim Kontakttreffen im September. Die fehlenden Fotos sollen morgen nach dem Mittagessen ab 13:30 Uhr aufgenommen werden. Vom Plenum der 12. Landessynode soll morgen um 14:30 Uhr noch ein Gruppenbild aufgenommen werden. Der Treffpunkt wird noch bekannt gegeben.

Die Fotos, die beim Kontakttreffen aufgenommen wurden bzw. die Sie uns aus Ihrem privaten Bestand zur Verfügung gestellt haben, sind zum besseren Kennenlernen mit Namen und Kirchenbezirk in einem Übersichtsblatt zusammengeführt worden. Dieses Papier haben Sie bereits in Ihren Fächern vorgefunden (hier nicht abgedruckt).

In Ihren Fächern haben Sie auch das Magazin der EKD zum Themenjahr 2015 „Reformation – Bild und Bibel“ vorgefunden. Das Magazin war Bestandteil des landeskirchlichen Pfarramtsversandes. Ich empfehle es Ihrem Interesse.

Der Bereich IT des Evangelischen Oberkirchenrates hat zwei Laptops mit Internetzugang und Laserdrucker aufgebaut, die Sie bis Donnerstag vor dem Seminarraum 6 im Untergeschoss vorfinden und benutzen können. Morgen und übermorgen werden Ihnen Herr Schmelzer und Herr Ripperger zu Fragen zum Internet zur Verfügung stehen oder Ihnen auch gerne eine kurze Einweisung zur Benutzung des Intranets geben. Nehmen Sie bitte diese Möglichkeit wahr und lassen Sie sich im Einzelnen informieren.

VI

Glückwünsche

Präsidentin **Fleckenstein**: Wir haben Glückwünsche an Mitglieder der Synode zu runden Geburtstagen auszusprechen.

Der Synodale Reiner vollendete am 26. Mai 2014 das 70. Lebensjahr,

die Synodale Ningel am 27. Juni 2014 das 50. Lebensjahr.

Auch das 50. Lebensjahr vollendete die Synodale Dr. Weber am 25. Juli 2014.

Die Synodale Michel-Steinmann wurde am 1. August 2014 60 Jahre alt.

Der Synodale Utech wurde am 31. August 2014 ebenfalls 60 Jahre alt.

Den Genannten, aber auch allen anderen Geburtstagskindern der vergangenen Monate seit unserer letzten Tagung nochmals an dieser Stelle herzliche Glück- und Segenswünsche!

(Beifall)

Herr Ministerpräsident Kretschmann hat am 3. Mai Herrn Landesbischof i. R. Dr. Fischer den Verdienstorden des Landes Baden-Württemberg verliehen. Wir freuen uns über diese staatliche Anerkennung Ihrer Verdienste, lieber Herr Dr. Fischer, und gratulieren aufs herzlichste zu dieser Ehrung.

(Beifall)

Wunderbar, jetzt bekomme ich den Hinweis, Herr Dermann hat heute Geburtstag.

(Oh-Rufe)

Herzlichen Glückwunsch!

(Beifall)

Wo ist er? – Herr Dermann, herzlichen Glückwunsch. Schön, dass Sie an Ihrem Geburtstag bei uns sind, wir freuen uns!

Wir gratulieren dem Synodalen Dr. Weis zu seiner Vermählung am 31. Mai dieses Jahres.

Und dann kommt noch ein ganz aktueller Glückwunsch: Unser Landesbischof hat seit Freitag Nacht einen Enkelsohn Tom.

(Heiterkeit und Beifall)

Alle guten Wünsche der gesamten Familie, Herr Landesbischof. Ich durfte schon ein Bild sehen.

VII

Vortrag EKD und Landeskirchen, EKD-Synode und Landessynoden

Präsidentin **Fleckenstein**: Jetzt freuen wir uns auf den angekündigten Vortrag der Präses der EKD-Synode, Frau Dr. Irmgard Schwaetzer. Sie haben das Wort!

Frau **Dr. Schwaetzer**: Liebe Synodale, liebe Frau Präsidentin Fleckenstein, lieber Bischof Cornelius-Bundschuh, liebe Schwestern und Brüder!

Ich freue mich erst einmal sehr, dass ich heute bei Ihnen sein kann. „Kann“ ist das richtige Wort. Ich habe gestern den einzigen Zug, den die Deutsche Bahn von Nord nach Süd fahren ließ, bekommen. Insofern bin ich pünktlich hier angekommen, was ich als eine große Freude empfinde. Denn das Thema, das mir Frau Fleckenstein aufgegeben hat, berührt direkt auch die Überlegungen, die ich im Zusammenhang mit meiner etwas überraschenden Wahl vor einem Jahr auf der EKD-Synode in Düsseldorf zur Präses der EKD-Synode mir gemacht habe, die ich auch damit verbinde. Das bezieht sich darauf, in welchem Verhältnis stehen eigentlich die EKD und die Landeskirchen zueinander, in welchem Verhältnis stehen die Synoden zueinander. Was verbindet sie, was ist ein gemeinsamer Auftrag, welche manchmal vielleicht auch unterschiedlichen Wege gehen sie.

Für mich ist in meinem Leben mit unserer Kirche ein Wort immer im Hintergrund dabei gewesen, und das ist das Wort *Ecclesia semper reformanda*, das heißt die Kirche ist immer auf dem Weg.

Das ist ein Teil des Auftrags, den wir für unser eigenes Wirken mitbekommen haben. Es ist eben aber auch ganz real den Veränderungen der Lebensbedingungen geschuldet, die wir alle in unserer Gesellschaft, aber natürlich auch in unserer Kirche wahrnehmen. Denn Kirche ist Teil der Gesellschaft. Das ist für mich ein außerordentlich wichtiger Punkt. Sie haben es gerade gehört, ich lebe in Berlin, also in einem Teil Deutschlands, der durch eine immer stärkere Säkularisation geprägt ist. In Berlin sind gerade noch etwas mehr als 30 % der Bevölkerung Mitglied in einer christlichen Kirche, davon etwas mehr als 20 % Mitglied der evangelischen Kirche und knapp 10 % Mitglied der katholischen Kirche. Da gilt es zu überlegen, was ist eigentlich unsere Aufgabe als Kirche in dieser Gesellschaft? Haben wir da eine? Und wenn wir dieses bejahen, was ist sie denn? Sie liegt natürlich klar. Für mich hat es darauf immer nur eine Antwort gegeben, und das weist aus, dass ich in meinem bisherigen Leben immer nur in Landeskirchen beheimatet gewesen bin, die früher der EKV, heute der Union Evangelischer Kirchen angehören. Das bedeutet, meine eigene Verbindung zur Barmer Theologischen Erklärung ist sehr eng. Damit greife ich an der Stelle immer zurück auf die These VI der Barmer Theologischen Erklärung, dass nämlich unser Auftrag ist, die Gnade Gottes auszurichten an alles Volk. Das, liebe Brüder und Schwestern, überlebt sich nie! Da kann sich unsere Gesellschaft verändern, wie sie will, das wird immer unser Auftrag sein, die Gnade Gottes auszurichten an alles Volk. Insofern ist für mich Kirche auch immer Volkskirche. Das ist noch ein anderes Thema, darüber diskutieren wir ja auch.

Wir bereiten uns im Moment gerade vor auf 2017 und wollen dort – dabei bleibe ich auch nach vielen Diskussionen bei diesem Begriff – feiern. Wir wollen feiern ein Christus-Fest, nämlich in der Erinnerung daran, dass vor 500 Jahren die Christenheit – nicht nur das, was dann die evangelische Kirche wurde – eine entscheidende Wendung erfahren hat, nämlich der Rückbesinnung auf die Schriften, auf das Wort der Bibel, auf die Gnade Gottes und auf die Sicherheit, auch die Gewissheit, dass Jesus Christus der Herr in unserem Leben ist. Dieses teilen wir als Christenheit mit allen ökumenischen Geschwistern rings um die Welt. Das ist Grund, 2017 ein solches Christus-Fest zu feiern.

Wir haben aber 2017 auch eine ganze Menge zu bedenken. Es ist uns sehr wohl bewusst, dass die Reformation uns auf unterschiedliche Wege geführt hat. Damit meine ich jetzt nicht nur den Weg, den die katholische Kirche und den Weg, den die reformatorischen Kirchen gegangen sind, sondern ich will heute eher auf den Weg sehen, den die reformatorischen Kirchen gegangen sind. Schon der Begriff zeigt, dass es nicht nur eine war, was uns bewusst ist.

Das Priestertum aller Getauften steht am Anfang all der Überlegungen, die wir anstellen, wenn es um die Ordnung unserer eigenen Kirche geht. Das Priestertum aller Getauften hat dazu geführt, dass die Ordnung, die sich die reformatorischen Kirchen gegeben haben, nach einem Prinzip gestaltet wurde, das wir das presbyterial-synodale Ordnungssystem nennen. Ich gestehe, ich muss immer üben, wenn ich diese beiden Worte konfliktfrei nacheinander aussprechen möchte. Presbyterial-synodale Ordnung. Das bedeutet nichts anderes, liebe Brüder und Schwestern, als dass wir das Kirche-Sein von der Gemeinde her denken und dass wir den Aufbau der Kirche von der Gemeinde her gestalten, also nicht von oben nach unten, sondern von unten, von der Gemeinde her. Das bedeutet zum anderen, dass wir das Leben als Leben in der Gemeinschaft und damit auch die Leitung als einen Akt der Gemeinschaft begreifen.

Die Verteilung der Aufgaben ist auch in den reformatorischen Kirchen sehr unterschiedlich. Der Römerbrief ist eben schon zitiert worden. Aber das Entscheidende ist, dass sich daraus keine Hierarchie ableitet. Synoden, Kirchenleitung, Rat der EKD, das sind alles Aufgaben, die auf Zeit übertragen werden, die beteiligt sind an der Leitung unserer Kirche, die aber keine Herrschaft haben über diejenigen, die jetzt nicht in der Übertragung dieser Aufgabe stehen.

Das bedeutet, mit dem, was eine Synode entscheidet, kann sie die ganze Kirche binden, insofern es sich um Dinge handelt, die – ich sage jetzt einmal – die weltliche Organisation betreffen. Das heißt, Kirchengesetze, die Sie verabschieden, die wir in der EKD-Synode verabschieden, sind geltendes Recht. Das ist eine der Besonderheiten auch in diesem presbyterial-synodalen System, die gesamte weltliche Ordnung wird von den Synodalen bestimmt und festgelegt. Aber immer dann, wenn es um geistliche Leitung geht, dann sind wir Teil der Gemeinschaft, das mit dem Priestertum aller Getauften umschrieben ist. Das heißt, der Rat der EKD kann beschließen, was er möchte, er kann damit nicht a priori Landeskirchen oder auch nur die Gläubigen binden. Das unterscheidet uns von anderen Geschwistern, mit denen wir in der Ökumene zusammenleben, die aber nach einem anderen System organisiert sind. Das unterscheidet uns vor allen Dingen aber auch, liebe Brüder und Schwestern, von den Parlamenten, die wir so rings um uns herum kennen. Wir sind kein Landtag, wir sind kein Bundestag, wir sind kein Kreistag. Deswegen ist es richtig, dass wir den Begriff der Synode weiter gebrauchen. Denn das bedeutet etwas anderes, als Repräsentant in einem Wahlamt zu sein, das andere binden kann. Synode, liebe Brüder und Schwestern, bedeutet, dass wir, die wir zusammen sind, Repräsentanten aller Getauften sind in einem Verständigungsprozess. Das ist das, was uns von Parlamenten unterscheidet. Wir leben in einem Verständigungsprozess, Konsens ist unser Auftrag. Wir führen diesen Verständigungsprozess, um einen Dissens, der sich aufgetan hat, in dem wir leben, zu überwinden. Genauso ist es auch im Verhältnis der EKD zu den Landeskirchen. Es ist nicht vergleichbar mit dem

Verhältnis von Bund und Ländern. Ja, es gibt Gesetze, die der Bundestag verabschiedet, bei denen der Bundesrat zustimmen muss. Das hat aber auch nach unserer Verfassung einen ganz besonderen Hintergrund. Für alle Gesetze, die verwaltungsmäßig umgesetzt werden müssen, sind die Länder zuständig. Selbstverständlich ist da dann auch eine Zustimmung der Länder erforderlich. Dieses ist ein klar geregelter Verhältnis. So ist es in unserer Kirche nicht.

Wenn eine Entscheidung der EKD-Synode die Kompetenzen zwischen Landeskirchen und EKD, so wie sie gegenwärtig in der Grundordnung festgeschrieben sind, wie sie in der Grundordnung formuliert sind, verschiebt, dann brauchen wir die Zustimmung aller Landeskirchen. Ich sage das gerade im Hinblick auf etwas, worauf ich zum Schluss meiner Ausführungen noch einmal intensiver eingehe. Die EKD-Synode wird sich in diesem Jahr damit beschäftigen, das sogenannte Verbindungsmodell, also die Verbindung zwischen den lutherischen und den unierten Landeskirchen, weiter zu entwickeln und zu einer noch größeren Nähe und zu einer noch größeren Einheit in Vielfalt zusammen zu führen. Bei dem Beschluss, der dafür notwendig ist, ergibt sich sehr wohl die Frage, ist das ein Beschluss, dem dann alle Landessynoden zustimmen müssen, oder ist es ein Beschluss, der sich innerhalb des Rahmens bewegt, der derzeit in der EKD angegeben ist.

Aber schon aus dem, was ich gesagt habe, wird bereits sehr deutlich – Sie merken es an ganz konkreten Beispielen, auf die ich kurz eingehen will –, aus diesem Verhältnis von EKD und Landeskirchen ergibt sich auch eine Spannung. Wenn die Öffentlichkeit auf die Evangelische Kirche schaut – der Landesbischof möge mir das nachsehen, aber ich glaube, er stimmt mir zu –, wird als Erstes der Ratsvorsitzende gefragt. Das heißt es wird gefragt, was sagt die EKD-Ebene dazu, obwohl eigentlich die Landeskirchen die Zuständigen, auch die Kompetenzträger in vielen Fragen sind, zu denen dann die EKD gefragt wird. Daraus ergibt sich ein Spannungsverhältnis, weil immer wieder zu beachten ist, dass natürlich die EKD die Eigenständigkeit der Landeskirchen nicht überschreiten kann.

Wenn ich da an die konkreten Praxisbeispiele denke, wird das auch sehr klar. Auf das Verbindungsmodell komme ich gleich noch zu sprechen. Die Denkschrift „Zwischen Autonomie und Angewiesenheit“ und der „Kirchensteuer-einzug“: Ich glaube, das erste Thema bewegt die unierten Landeskirchen überhaupt nicht. Das Thema Verbindungsmodell ist unter uns, die wir schon seit vielen Jahrhunderten eine solche Verbindung unterschiedlicher Konfessionen in unseren eigenen Landeskirchen leben, kein Problem. Das ist eher eine Frage, die sich an die lutherischen Landeskirchen stellt. Mit denen findet da auch die Diskussion mit dem Ziel der Konsensbildung statt.

Aber die anderen Themen, sowohl Kirchensteuer wie Denkschrift: Liebe Schwestern und Brüder, lassen Sie uns ganz kurz darüber nachdenken, wie man es hätte besser machen können.

Ich fange einmal mit dem Naheliegenden, der Kirchensteuer, an. Sie glauben gar nicht, wie viele Briefe wir alle bekommen haben, wie blöd eigentlich die EKD nur sein kann, eine solch schlechte Kommunikationsarbeit zu machen. Dazu muss man zwei Dinge sagen. Die Landeskirchen arbeiten auch zusammen in der Kirchenkonferenz. An der Leitung der Kirche auf der EKD-Ebene sind drei Gremien beteiligt: Das ist der Rat der EKD, das ist die Kirchenkonferenz,

in der alle Landeskirchen Sitz und Stimme haben, und das ist die Synode, die aus den Gemeinden, Kirchenkreisen, Dekanaten und Landeskirchen gewählt wird.

Die Kompetenzen und Aufgabenverteilungen zwischen diesen Dreien sind ziemlich klar geregelt. Aber eines ist eben auch klar: Es passiert nichts, in dem nicht die Landeskirchen gefragt werden. Das war auch in der Kirchensteuerfrage der Fall. Es ist aber auch richtig, dass die EKD eine Organisation aus Landeskirchen ist. Das heißt, Sie alle, wir alle, sind nicht unmittelbar Gemeindeglieder der EKD, sondern die EKD ist ein Zusammenschluss der Landeskirchen. Ganz praktisch hat dies die Konsequenz, Ihre Adressen liegen bei den Landeskirchen. Die EKD kann die Gemeindeglieder über nichts informieren, wenn die Landeskirchen es nicht für sich tun.

Ich will gar nicht so weit gehen zu sagen, gebt uns die Adressen.

(Heiterkeit)

Datenschutz ist auch bei uns ein großes Thema. Unsere presbyterial-synodale Ordnung will es, dass auch solche Dinge aus der Verantwortung der Landeskirchen weitergegeben werden an die Gemeindeglieder. Die Landeskirchen wiederum sagen, auch wir haben keinen direkten Zugriff oder nur in Ausnahmefällen, sondern der Träger sind die Gemeinden. Damit, meine lieben Brüder und Schwestern, bin ich an einem wichtigen Punkt: Ich bin ein großer Fan von Gemeindebriefen, und zwar von solchen, die regelmäßig einmal im Monat an alle Gemeindeglieder geschickt werden, egal ob per E-Mail oder in Papierform. Denn das ist die einzige Möglichkeit, die notwendige Transparenz in unserer Kirche herzustellen. Auch wir, auch unsere Kirche, wir alle als Gemeindeglieder leben davon, dass wir einbezogen werden in Meinungsbildungsprozesse. Diese Meinungsbildungsprozesse können wir auch in unseren Gemeinden mit den Gemeindegliedern nur vornehmen, wenn wir informiert werden.

Ich hoffe, Sie finden das nun nicht ganz ketzerisch, wenn ich sage, da ich den Gemeindeboten unten habe liegen sehen in Hochglanz, bebildert, fein gedruckt, der aber eben nur alle drei bis sechs Monate ausgeliefert wird: Ich bin ein Fan von selbstgedruckten, selbstgestrickten, dafür aber regelmäßig verbreiteten, mit guten Informationen versehenen Gemeindebriefen, damit die Gemeindeglieder, die Kirchenmitglieder, sich wirklich am Leben der Kirche über diese Informationen beteiligen können.

Lassen Sie mich zurückkommen zur Synodalpraxis. Es ist klar, dass sich eine solche Ordnung auch auswirkt auf die Praxis, auf die Art und Weise, wie wir miteinander umgehen. In fast allen Synoden – merkwürdigerweise nicht in meiner eigenen Landeskirche, ich komme aus der Evangelischen Kirche Berlin-Brandenburg-schlesische Oberlausitz – gibt es keine Gruppen. Das hatte aber auch von Anfang an natürlich seinen guten Grund darin, dass eine Hälfte der Synodalen aus westberliner Synodalen und die andere Hälfte der Synodalen aus brandenburgischen und ostberliner Synodalen besteht. Mit einer solchen Konstellation ist schon ganz klar, dass die Einrichtung zusätzlicher Gruppen wenig Sinn macht. Vielmehr war wirklich das Gebot der Stunde, konsensbildend zu wirken im Zuge des Zusammenwachsens nach der deutschen Einheit.

Synodale Gruppen definieren ihre eigenen Aufgaben. Sie können sie so oder so definieren. Nach dem, was ich eben gesagt habe, sind wir Repräsentanten der Gemeinschaft

der Getauften mit dem Auftrag Konsensbildung. Dann ist eigentlich schon klar, synodale Gruppen haben dort ihre Berechtigung, wo sie dazu beitragen, Konsens besser zu erreichen. Synodale Gruppen sind nach meinem Verständnis schwierig, wenn sie eher dazu dienen, eine Richtung aufzuzeigen, die Synode in eine bestimmte Richtung hin zu beeinflussen, oder aber wenn sie wirklich in sich verfestigt ist, wenig geneigt, über den Rand hinaus zu denken.

– Vielen Dank für den Hinweis. Ich bekomme gerade einen Zettel her gereicht, dass die badische Synode keine Gruppen kennt.

(Heiterkeit)

Vielen Dank für diese Information. Also haben Sie das Problem nicht. Sie finden diesen Konsens untereinander.

Ich habe eben schon einmal darauf hingewiesen, dass Information und Transparenz in meinen Augen zwingend erforderlich sind zur weiteren Konsensbildung. Ich glaube, dass wir an der Stelle wirklich guten Grund haben, noch einmal darüber nachzudenken, wie wir diese beiden Dinge in der Zukunft noch besser erfüllen.

Bei meiner Wahl in Düsseldorf im letzten Jahr hatte es auf der Synode auch eine Diskussion darüber gegeben, wie die Information der Synode zwischen den Synodentagungen aussehen könnte. Das Präsidium der EKD-Synode hat sich über dieses Thema gebeugt und einige Maßnahmen ergriffen. Die Rückmeldungen zeigen, dass das auch auf ganz fruchtbaren Boden gefallen ist. Dies, glaube ich, ist etwas, das wir zumindest auf der EKD-Ebene weitermachen müssen. Ich denke auch, dass das, was schon vor einigen Jahren begonnen worden ist, dass nämlich die Präsidenten und Präsidien der Synoden sich einmal im Jahr treffen, um einen Erfahrungsaustausch miteinander zu pflegen über die Themen, die in ihren Landeskirchen anstehen, ebenfalls sehr notwendig ist. Alles dieses, liebe Brüder und Schwestern, dient der weiteren Konsensbildung.

Ich hoffe sehr – das bin ich Ihnen jetzt noch schuldig, nämlich das zweite Thema –, dass diese Konsensbildung uns auch gelingen wird in Bezug auf die Denkschrift „Zwischen Autonomie und Angewiesenheit“.

Ich will überhaupt nicht verhehlen, dass aus der Rückschau betrachtet es wichtig gewesen wäre, das eine oder andere anders zu machen. Ich möchte aber werben für etwas, das ich ganz intensiv mit dieser Denkschrift verbinde, von dem ich auch glaube, dass es zukunftsweisend für unsere Kirche, überhaupt für die Haltung von Christen in unserer Gesellschaft sein wird. Ich lasse jetzt einmal den zweiten Teil, nämlich den gesamten sozialpolitischen Teil dieser Denkschrift, außen vor. Dazu hat es kaum eine Diskussion gegeben. Da kann man sich darüber streiten, ob der eine oder der andere Ansatz besser ist. Der sozialpolitische Teil ist im Großen und Ganzen unstrittig geworden.

Strittig, weil nicht schlüssig begründet, ist der Perspektivwechsel im Blick auf Lebensgemeinschaften in unserer Gesellschaft. Es ist richtig, dass der Eindruck entstehen konnte, dass die evangelische Kirche die Ehe als Leitbild des Zusammenlebens christlicher Gemeinschaften nicht mehr in den Mittelpunkt stellt. Das ist aber durch vielfältige Äußerungen des Rates und eigentlich aller an dem Prozess Beteiligten in den letzten Monaten klargestellt worden. Es bleibt aber, dass in diesem Teil ein Perspektivwechsel vorgenommen worden ist. Während die Diskussion auch in unserer Kirche über das Zusammenleben von Paaren sehr

stark an institutionellen Gesichtspunkten angeknüpft hat, wird mit dieser Denkschrift ein Perspektivwechsel vorgenommen, nämlich zu den Werten, die in einer Gemeinschaft gelebt werden: Liebe, Verlässlichkeit, auf Dauer angelegt. Ich glaube, dass dieser Perspektivwechsel uns hilft, die Gesellschaft, in der wir leben, in der auch unsere Gemeindeglieder leben, besser zu verstehen.

Bei Ihnen wird das sicherlich alles anders sein. In Berlin ist es aber so, dass Alleinerziehende ihre Kinder kaum zur Taufe bringen. Dies geschieht aber nicht, weil sie nicht christlich wären, nicht, weil sie nicht den Wunsch hätten, dass ihre Kinder mit dem christlichen Glauben aufwachsen, sondern weil sie sich unvollständig fühlen und sich deswegen scheuen, ihre Kinder zu einer solchen klassischen Taufe zu bringen.

Ich glaube, für uns alle ist es doch das Anliegen, denen zur Seite zu stehen, die sich auch mit solchen Identifikationsproblemen plagen. Das ist völlig unabhängig davon, dass mit diesem Perspektivwechsel auch homosexuelle Lebensgemeinschaften in den Blick genommen werden. Aber völlig unabhängig davon: Es gibt in unserer Gesellschaft so viele Formen von Lebensgemeinschaften, die auf Liebe, Zuverlässigkeit und Dauerhaftigkeit begründet sind, dass wir auch diesen Gemeinschaften den Segen der Kirche nicht vorenthalten können. Nun gebe ich zu, dass dieser Perspektivwechsel in der Kommunikation gründlich misslungen ist. Dennoch glaube ich, dass wir auch im Hinblick darauf, was wir heute Morgen in der Andacht gehört haben, heraustreten müssen aus unserer Komm-Struktur und hineingehen müssen in eine Geh-Struktur. Dafür bietet uns dieser Perspektivwechsel eine gute und sehr nachdenkenswertes Grundlage. An der Stelle, liebe Brüder und Schwestern, wünsche ich mir, dass wir wirklich noch weiter miteinander reden und ins Gespräch kommen können, damit wir nach einer Weile der Konsensfindung und -bildung auch tatsächlich zum Konsens übergehen.

Nun zum letzten Thema, das uns auf dieser EKD-Synode noch beschäftigen wird. Das ist das sogenannte Verbindungsmodell. Da hat Ihr früherer Landesbischof auch wirklich eine Herkulesarbeit geleistet, indem er nämlich in der Steuerungsgruppe zur Konsensfindung mit beigetragen hat. Die EKD-Synode hat im letzten Jahr eine Steuerungsgruppe eingesetzt, die paritätisch besetzt war mit Mitgliedern aus lutherischen Landeskirchen, aus unierten Landeskirchen und aus der EKD, also VELK, UEK und EKD. Herausgekommen ist ein Beschlussvorschlag für die Synode, die jetzt im November in Dresden tagen wird, im Konsens, gute evangelische Praxis, von der ich dann hoffe, dass möglichst im Konsens die Synode sie weiter verabschiedet.

Da geht es darum, dass wir Gemeinsamkeiten finden und entwickeln. Schon in dem Diskussionsprozess sind ganz viele Gemeinsamkeiten gefunden worden, nämlich dass in allen konfessionell geprägten Bündeln gleichermaßen theologische Fragen – und zwar bestimmte Grundlagen theologischer Fragen – als auch liturgische Fragen und ökumenische Fragen die hauptprofilbildende Rolle spielen. Das ist bei den einen stärker so ausgeprägt, bei den anderen stärker so ausgeprägt, aber nicht vom Grundsatz her im Dissens. Was liegt es also näher, dieses stärker aneinander heran zu führen und in der Zukunft vielleicht auch gemeinsam durchzuführen. Dazu notwendig sind einfach jetzt nur Stichpunkte, denn das ist alles sehr viel weiter ausgeführt: eine Themenabstimmung zwischen den konfessionellen Bündeln.

Es hat sich zum Beispiel schon bei der gemeinsamen Einführungsagenda bewährt, dass die konfessionellen Prägungen gemeinsam Agendenarbeit machen. Da bietet es sich dann auch weiter an, wenn die Lutheraner eine eigene Taufagenda entwickeln, dass auch in dieser Agendenarbeit in einem zweiten Schritt der andere konfessionelle Bund und die anderen Kirchen, also die Kirchen, die sich keinem der Bünde angeschlossen haben, einbezogen werden. Da wird es dann darum gehen, auch in der Ökumene miteinander zu arbeiten und zu schauen, wer wo seine Prioritäten hat. Das alles geht nach einem Stichwort, nämlich herauszufinden, wo die Eigenständigkeit ist, die gewahrt bleiben muss und wie viel Dienstbarkeit gegenüber den anderen jeder in diese Verbindung einbringt.

Eines der vielleicht etwas komplizierteren Dinge wird sein, wie das Kirchenamt neu zu organisieren ist, sodass klar ist, dass diese Teambildung im Kirchenamt auch umgesetzt wird. Dafür soll die Synode einen Zeitraum von achtzehn Monaten setzen. Das sollte dann auch der richtige Punkt sein, um klar zu stellen, dass 2017 der Weg, der von 1517 doch in mancherlei unterschiedliche Richtungen führte, wieder in einen noch stärker gemeinsamen Weg einmündet, damit klar ist, dass wir eine Kirche sind. Vielen Dank!

(Lebhafter Beifall)

Präsidentin **Fleckenstein**: Herzlichen Dank Ihnen, Frau Präses. Sie haben uns eine ganze Reihe von Impulsen gegeben zum weiteren Nachdenken. Ich freue mich, dass das erste Mal eine Präses bei uns in der Landessynode ist. Wir haben dank einer besonderen Nähe unserer Landeskirche zur EKD stets eine EKD-Vertretung bei uns in der Landessynode, sei es die Oberkirchenrätin, die für uns zuständig ist, seien es Oberkirchenräte, die für bestimmte Sachgebiete Verantwortung tragen. Wir haben immer Informationen und auch Vertreter von der EKD, nicht nur aus unserem Kreis heraus, hier bei uns. Das ist auch ganz wichtig. Dass Sie infolge dieser widrigen Umstände so viel auf sich nehmen mussten, um heute bei uns zu sein, war eine besondere Herausforderung. Wir haben bis zuletzt gebangt, ob es tatsächlich möglich ist, dass Sie einen Zug finden würden von Berlin nach Karlsruhe.

Baden hat, ich sagte das schon, ein besonderes Verhältnis zur EKD. Unserer früherer Landesbischof Dr. Engelhardt war Ratsvorsitzender der EKD. Ich hatte die Ehre, zwei Amtsperioden unsere Kirche im Rat der EKD zu vertreten. Unser Landesbischof Dr. Fischer ist noch Mitglied des Rates. Sie haben auch erwähnt, dass ein großes Engagement besteht, insofern die ganz besondere Nähe verständlich wird. Wir versuchen, diese Transparenz in die Synode hineinzubringen. Das Verhältnis EKD – badische Landeskirche ist uns ein besonderes Anliegen.

Ich freue mich, wenn wir in Dresden wieder in EKD-Sachen zusammenarbeiten können.

Ich habe ein kleines Geschenk für Sie, weil Sie bei uns waren und das alles auf sich genommen haben, gestern hierher zu kommen. Johann Peter Hebel ist ein Name, der nicht nur kirchengeschichtlich sondern eben auch in der Literaturgeschichte mit Baden verbunden ist. Er ist ein früherer Prälat. Es gibt ein Schatzkästlein von Johann Peter Hebel, eine besonders liebevolle Aufmachung mit Geschichten von Johann Peter Hebel. Das möchte ich Ihnen gerne zum Geschenk machen, dass Sie immer an uns denken.

(Präsidentin Fleckenstein überreicht unter Beifall das Geschenk an Frau Dr. Schwaetzer.)

VIII**Verabschiedung Landesbischof i. R. Dr. Ulrich Fischer**

Präsidentin **Fleckenstein**: Vor der Pause werden wir nun noch die Verabschiedung unseres früheren Landesbischofs vornehmen. Dann werden Sie auch Gelegenheit haben zu vielen Gesprächen in der Pause.

Ich hatte schon die Gäste, die ich eingeladen habe zu diesem besonderen Anlass, vorhin begrüßt. Inzwischen ist auch Herr Oberkirchenrat i. R. **Viktor** bei uns eingetroffen, sodass wir nun komplett sind, was die Zusagen angeht. Es gab natürlich auch Verhinderungen, teilweise auch durch Krankheitsfälle, das ist aber immer so bei solchen Anlässen.

Lieber Herr Dr. Fischer! Heute habe ich – anders als im Fernsehgottesdienst – mehr als drei Minuten Zeit für die synodalen Abschiedsworte. Am 1. Juni wurde im Gottesdienst und vor allem beim Empfang schon vieles gesagt, was nicht wiederholt werden muss. Und vor über fünf Jahren, am 14. Februar 2009, hatte ich die Ehre, die Ansprache zu Ihrem 60. Geburtstag für den Landeskirchenrat und die Landessynode – also für den gesamten Rest der landeskirchlichen Leitungsebene neben dem Landesbischof – sprechen zu dürfen. Auch damals habe ich schon vieles gesagt, was nicht wiederholt werden muss. Ich hatte damals einige besondere Blitzlichter auf die Jahrzehnte von 1950 bis 2009 geworfen.

Interessant ist, was sich wiederholte und was es Neues gab. Das Wunder von Bern tauchte am 1. Juni wieder auf. Und die zwischenzeitlich legendäre Fleckensteinsche Kellerbar, deren Geheimnis wir bei Ihrer Geburtstagsfeier erstmals gelüftet hatten, fand auch bei dem neuen Bischofswahlverfahren ungeahnte Beachtung.

Ich fragte bei Ihrer Geburtstagsfeier zum Schluss: Und was kommt nach 2010?

Ich wagte keine Prognose für das nächste Jahrzehnt. Ich verwies vielmehr auf Ephraim Kishons Worte: „Wenn du Gott lachen sehen willst, dann versuche nur, dein Leben zu planen“.

(Heiterkeit)

Aber auch auf Ihre Vorstellung bei der Landessynode anlässlich der Bischofswahl, bei der Sie von Ihrer eigenen Erfahrung unter dem Titel „Von der Relativität und Veränderbarkeit des eigenen Wollens“ berichteten. Zwischenzeitlich wissen wir mehr:

Im November 2009 wurden Sie in den Rat der EKD gewählt. Sie sicherten die Kontinuität der badischen Mitwirkung im höchsten Leitungsorgan der EKD.

Sie haben gerade in der darauffolgenden Zeit die evangelische Kirche durch außerordentlich wichtige Impulse deutlich vorangebracht. Ich nenne beispielhaft die Bereiche Zusammenwachsen der konfessionellen Bünde, Medien, Nachhaltigkeit.

Zwei Fragen stellte ich damals, und meine Antworten haben unverändert Gültigkeit.

Meine erste Frage war: Was ist Ihnen wichtig?

Familie und Freundschaften, Harmonie, Pflichtbewusstsein. Sie sind mit Leib und Seele Theologe und Pfarrer. Im Dienst des Landesbischofs sind Ihnen die innerevangelische Gemeinsamkeit und die lebendige evangelisch-katholische Ökumene ein wichtiges Anliegen – besonders diejenige, in der die Uhren badisch ticken.

Als Hobbys nannten Sie selbst: Wandern, Tanzen, Skilaufen, Joggen, Chorsingen und Kammermusik. Ich ergänze: Fußball.

(Heiterkeit)

Da haben Sie etwas Gemeinsames mit unserem amtierenden Landesbischof.

Meine zweite Frage war: Was schätzen und lieben wir an Ihnen?

Ihre Offenheit und Verlässlichkeit. Ihre Lebensfreude. Ihre beeindruckende Dynamik und Ihr Tempo; es könnte sein, dass Sie sich irgendwann einmal noch von links selbst überholen.

(Heiterkeit)

Ihren Humor; Sie können sich auch selbst durch den Kakao ziehen, um anschließend mit nicht weniger Dezibel darüber schallend zu lachen.

(Heiterkeit)

Will man eine Gesamtwürdigung Ihrer Amtszeit vornehmen, lohnt es sich, Ihre Bischofsberichte aus den 16 Jahren zur Hand zu nehmen. Sie spiegeln sehr deutlich die unglaublich große Themenfülle und die Vielzahl Ihrer Impulse für die landeskirchliche Arbeit, die ich hier im Einzelnen gar nicht benennen könnte. Sie haben in Ihrem letzten Bericht vor der 11. Landessynode in der Frühjahrstagung selbst einen umfassenden Überblick über Ihre Amtszeit gegeben, den zu lesen sich gerade auch für jedes neue Mitglied der Landessynode außerordentlich lohnt (siehe Protokoll Nr. 12, Frühjahrstagung 2014, Seite 28 ff.).

Ich bedanke mich – ganz persönlich, aber zugleich auch im Namen der Landessynode und des Landeskirchenrats – für ein beispielhaftes partnerschaftliches Miteinander, für eine stets offene Tür, für Ihr Vertrauen und Ihre Offenheit – ob sie bequem oder auch einmal unbequem war.

Alles in allem kann ich nur meine Worte des Dankes im Gottesdienst am 1. Juni wiederholen: Die Evangelische Landeskirche in Baden schuldet Ihnen höchste Anerkennung für Ihren Dienst in dem Ihnen anvertrauten Amt.

Sie wissen, dass wir in der Landessynode uns immer darum bemühen, ein ganz besonderes Abschiedsgeschenk zu finden. Ein guter Ruf verpflichtet schließlich.

Unser Geschenk an Sie besteht aus zwei Teilen. Zum ersten muss es selbstverständlich ein Unikat sein, etwas, das man nicht kaufen und das kein anderer besitzen kann.

Ich bin mir bewusst, dass man in Baden eine Tradition schafft, wenn man etwas zum zweiten Mal tut.

(Heiterkeit)

Wir tun es dennoch; und Sie können schon einmal darauf gespannt sein, lieber Herr Cornelius-Bundschuh, was die Synode sich am Ende Ihrer Amtszeit,

(Heiterkeit)

– das gottlob noch sehr entfernt ist – einfallen lässt.

Landesbischof Engelhardt hatten wir 1998 ein eigens für ihn entworfenen und geschaffenes Würfelspiel geschenkt, das „Bischof, ärgere dich nicht“.

(Heiterkeit)

Wie ich immer wieder höre, steht dieses Spiel in der Familie Engelhardt nach wie vor hoch im Kurs. So haben wir uns im Präsidium und in der Geschäftsstelle überlegt, auch Ihnen, lieber Herr Fischer, für die neu gewonnenen Freizeiträume ein Spiel zuzueignen. Wir greifen mit der Idee die Würdigung auf, die Sie am 1. Juni durch den Ratsvorsitzenden erfahren haben und die wir uns selbst auch gerne zu Eigen machen. Ich zitiere Nikolaus Schneider:

„Freude am Evangelium, liebevolle Zuwendung und Freundlichkeit im Umgang mit anderen Menschen, das strahlst Du aus ... Diese Früchte des Geistes verdichten sich bei Dir in Deiner zupackenden Art. Du hast Menschen motiviert, sich mit Dir auf den Weg zu machen, Projekte anzugehen, Ungewohntes zu wagen. Damit hast Du Menschen „gefischt“ und sie eingeladen, darauf zu vertrauen, dass unser Glaube an die gegenwärtige Wirksamkeit unseres Herrn etwas ganz anderes ist als ein interessanter philosophischer Gedanke oder eine herzerwärmende – aber folgenlose – Spekulation.“ Soweit der Ratsvorsitzende.

Diese Beschreibung Ihrer „Menschen-Fischerei“ brachte uns auf den Gedanken, für Sie das Spiel „Mensch, Fischer“ zu erfinden.

(Heiterkeit)

Was braucht man dazu?

Frau Meister zeigt das jetzt für die gesamte Synode, dass Sie das alle miterleben.

(Auf der Leinwand wird das Spiel durch verschiedene Bilder beschrieben.)

Zunächst ein Spielbrett mit dem Spielplan. Er ist gefertigt in Gestalt der badischen Landeskirche. Sie haben sie in Ihrer Dienstzeit oft durchfahren. Und ich erinnere mich an viele gemeinsame Fahrten, zum Beispiel mehrfach von Wertheim nach Freiburg.

Es gibt vier Spielfiguren in den Farben der vier ständigen Ausschüsse.

(Heiterkeit)

Sie starten und haben als Ziel vor Augen die Felder der Fischermans Friends.

(Heiterkeit)

Man braucht einen Würfel. Wenn ein Spieler das Ziel erreicht, ist das Spiel zu Ende.

Es gibt im Spielverlauf ganz ungefährliche grüne Punkte. Dann gibt es rote Punkte; da sitzt die Leitung der Kirchenbezirke,

(Heiterkeit)

– da finden Visitationen statt, da ist etwas los; und da gibt es auch Aktivierungsaufgaben auf den Rote-Punkte-Aktionskarten, die die Stimmung in der Spielgemeinschaft deutlich steigern. Es besteht auch die grenzüberschreitende Möglichkeit, nach Württemberg zu kommen.

(Heiterkeit)

Dann muss man eine Runde aussetzen.

(Große Heiterkeit)

Zur Kirchenleitung in Karlsruhe kommt man bei dem Spiel nicht. Da ist zwar auch immer etwas los; aber es handelt sich ja schließlich um ein Geschenk zum Beginn des Ruhestands.

(Heiterkeit)

Weiter gibt es blaue Punkte mit Fischsymbolen; dort heißt es eine Karte aus drei verschiedenen Kartenstapeln wählen und eine Frage beantworten (landeskirchliche Strukturfragen, biblische Geschichten-, Lieder- und Märchenfragen, Mitmachfragen). Sind die Mitspieler mit der Aufgabenerfüllung zufrieden, darf man die Karte behalten. Gewinner ist der Spieler mit den meisten Karten.

Also ein Spiel für alle Altersgruppen, für Kirchnahe und -fernere, für Badener einschließlich der Beutebadener und für Nichtbadener wie zum Beispiel die Kurpfälzer usw.

(Heiterkeit)

Das Bild auf einer Kartenart ist übrigens ein Foto aus der Petruskirche in Kattenhorn auf der Höri, das ich vor Jahren aufgenommen habe – eines der Glasfenster von Otto Dix, den Menschenfischer darstellend.

Sie dürfen jetzt ein Beispiel für jede Kartenart sehen.

(Die Texte werden nacheinander eingespielt; da der Text im hinteren Bereich des Saales nicht gelesen werden kann, trägt die Präsidentin den Inhalt einer Karte vor: Welcher Wunsch bringt den Fischer und seine Frau in ihre alte Hütte zurück.)

(Heiterkeit)

(Ein weiterer Text: Pfeife eine Melodie und bringe mindestens einen Mitspieler dazu, mit dir zu pfeifen.)

(Heiterkeit)

Wir haben selbstverständlich mehrfach und in ganz verschiedenen Spielgemeinschaften das Spiel ausprobiert.

(Vom Ergebnis berichten Frau Kronenwett und Frau Meister.)

(Schließlich berichtet Herr Viktor: Lieber Herr Landesbischof i. R., ein beeindruckendes Spiel, denn: Wer oben als erster im Ziel ist mit großem Tempo, hat nicht gewonnen,

(Heiterkeit)

– sondern hat das Spiel beendet.

Wer die meisten Karten hat, der hat gewonnen.)

Sie werden also ganz bestimmt viel Freude haben.

Wir sind stolz darauf, dass wir dieses Spiel ausschließlich in Eigenregie hergestellt haben. Frau Meister und Vizepräsident Fritz haben hierbei den größten Beitrag geleistet. Liebe Frau Meister, das Design und die Verwirklichung sind einfach genial und hoch professionell und haben einen Applaus verdient.

(Lebhafter Beifall)

Hier kommt nun das Spiel im Original.

(Landesbischof i. R. Dr. Fischer erhält aus den Händen der Präsidentin das Spiel.)

Lieber Herr Fischer! Fischen Sie sich Ihre Mitspieler!

Der zweite Teil unseres Geschenks ist etwas, das Sie sicher auch im Familienkreis gerne miteinander genießen. Es kommt aus dem United Kingdom, aus dem Land of Hope and Glory, und mit dieser goldenen Wortbrücke werden Sie schon er-raten: Wir schenken Ihnen ca. 1.300 Minuten Unterhaltung mit der Last Night of the Proms aus den Jahren 2000–2012

aus der Royal Albert Hall in der BBC-Originalübertragung. Die Last Night aus mehreren Jahren Ihrer Amtszeit – darunter auch das Jahr Ihres eigenen Erlebens 2010, wenn ich mich noch richtig erinnere; auch dieses Jahr ist dokumentiert. Haben Sie viel Freude damit!

Dann haben wir natürlich für Frau Fischer noch einen Blumenstrauß für die Begleitung von 16 recht anstrengenden Jahren.

(Präsidentin Fleckenstein übergibt unter lebhaftem Beifall den Blumenstrauß an Frau Fischer.)

Landesbischof i. R. **Dr. Fischer:** Verehrte Frau Präsidentin, liebe Synodale! Ein gewohnter Blick und trotzdem ein ungewöhnlicher Augenblick. Es ist schon ein eigenartiges Gefühl, fast fünf Monate nach der Entpflichtung aus dem Amt des Landesbischofs nun noch einmal verabschiedet zu werden. Im Vorlauf zu dieser Synodaltagung und auch am heutigen Tag wurde mir bewusst, wie groß der Abstand zu den von mir über 16 Jahre wahrgenommenen Aufgaben schon ist. Anderes hat nun in unserem Leben Priorität bekommen, nachdem auch meine Frau in den Ruhestand getreten ist: Gemeinsame Aktivitäten – das Wandern und die Sportgruppe, das Singen im örtlichen Kirchenchor, der Besuch eines Tanzkurses und die Wahrnehmung von Aufgaben in den Familien unserer Töchter, für mich heißt es auch die Mithilfe auf dem Reiterhof unserer Tochter und die Intensivierung des Cellospiels. Das klingt alles nach ständiger Freizeitbeschäftigung.

(Heiterkeit)

Ganz so ist es nicht. Etliche Verpflichtungen im Rahmen meiner Tätigkeit im Rat der EKD haben die letzten Monate schon auch noch angefüllt, ganz besonders nach der Ankündigung des Rücktritts unseres Ratsvorsitzenden, den ich mehrfach vertreten habe. Aber alles ist in einem solchen Maße gewesen, dass die Aufgaben reizen, die Last nicht drückt. In jedem Fall spüre ich die Befreiung von ständiger Verantwortung als ungemein entlastend, und wenn Sie also fragen, wie es uns geht – jetzt so am Anfang –, dann sollten Sie wissen, dass der Ruhestand in jener Mischung, die wir zurzeit erleben, ein ungemein wünschens- und erstrebenswerter Zustand ist.

(Heiterkeit)

Nun aber zum Dank für dieses Geschenk. Ich danke jenen, die es ausgedacht und gestaltet haben. Wenn Sie wissen, dass ganz besonders unsere Tochter und der Schwiegersohn, mit denen wir zusammenwohnen, sehr sehr gerne spielen, wird es nicht lange dauern, bis wir dieses Spiel auch ausprobieren. Es wird da mehrere Gelegenheiten geben. Ganz herzlichen Dank!

Besonders freut mich, dass Sie bei den Geschenken ausschließlich Geschenke gestaltet und gewählt haben, die meine Frau genauso erfreuen wie mich. Das finde ich besonders schön. Denn wir haben die Zeit zusammen getragen und zusammen gestaltet, und deshalb ist es besonders schön, dass die Geschenke auch sie in gleicher Weise erfreuen.

Die Proms gehören seit 15, 20 Jahren zum Pflichtprogramm beim NDR3, zweiter Samstag im September. Man kann die BBC-Langfassung ab 0:35 Uhr speichern und dann vier Stunden schauen. – Das war der Werbeblock.

(Heiterkeit)

Heute verabschieden Sie mich in dieser Synodaltagung. Und als erstes möchte ich Ihnen, Frau Präsidentin Fleckenstein, ganz herzlich danken für die würdigen Worte, nicht nur für die schönen Geschenke. Ich will danken für 16 Jahre einer höchst intensiven Zusammenarbeit mit Ihnen. Wenn ich unsere gemeinsame Zeit in der Leitung des Kirchenbezirks Mannheim mit hinzurechne, so kann ich auf 18 Jahre eines glänzenden Miteinanders zurückblicken. Ich wiederhole das, was am vergangenen Donnerstag in unserer Lokalzeitung zu lesen war: Es war wohl ein Glücksfall für mich und auch für unsere Landeskirche, dass ich über die ganze Zeit meines Dienstes in Ihnen, liebe Frau Fleckenstein, ein verlässliches Gegenüber hatte. Jetzt füge ich hinzu: Ich glaube sagen zu können, dass dies für unsere Landeskirche durchaus segensreich gewesen ist.

Danke!

In meinen Dank möchte ich aber auch alle Synodalen einschließen, die mich in meinem Dienst begleitet und beraten haben. Ein ganz besonderer Dank gilt noch einmal dem Landeskirchenrat, mit dem die Zusammenarbeit – ich schränke das ein wenig ein: zumindest in den letzten zwölf Jahren – von großem Vertrauen geprägt war. Die ersten vier Jahre waren auch anstrengende Jahre. Im Rückblick auf mein Miteinander mit der Synode habe ich viel Grund zu großer Dankbarkeit.

Dabei schaue ich heute – das werden nicht viele wissen – nicht zurück auf 16 Jahre, sondern auf 25 Jahre Mitarbeit in der Landessynode. Das sind 50 Tagungen der Landessynode.

Ab 1989 war ich zunächst Gast als Landesjugendpfarrer, dann war ich Mitglied der Synode als Delegierter des Kirchenbezirks Mannheim und dann als Landesbischof 16 Jahre. Was wir da alles zustande gebracht haben, habe ich in meinem letzten Bericht gesagt, den ich nicht wiederholen möchte. Ich sage aber, es war nicht immer spannend, was hier geschah. Nicht immer war es grundlegend, was wir diskutiert haben. Aber ich habe unsere Synode immer als eine Gemeinschaft erlebt, in der in versöhnter Verschiedenheit miteinander gesprochen und entschieden wurde.

Ich habe die Synode als eine betende Synode erlebt. Wichtig waren mir die Gebetsgemeinschaft am frühen Morgen und die Andachten in der Kapelle. Besondere Höhepunkte waren für mich in jedem Jahr die Eröffnungsgottesdienste in der Klosterkirche.

Ich habe die Synode als eine heitere Synode erlebt. Wie oft konnten wir von Herzen lachen – nicht nur an den langen Abenden und Nächten an der Bar; nicht immer habe ich das Licht ausgemacht. Manchmal war es auch die Präsidentin.

(Heiterkeit)

Ganz selten einmal Herr Viktor.

(Erneute Heiterkeit)

Wir konnten auch herzlich lachen bei vielen ernsthaften Debatten. Ich meine, wir haben das Leid der Welt nie aus den Augen verloren, aber wir haben uns von diesem Leid nicht erdrücken lassen.

Und ich habe die Synode als eine solche erlebt, in der Menschen aufeinander gehört und acht aufeinander genommen haben. Die Achtsamkeit füreinander und das Hören aufeinander ermöglichten dann auch weitreichende Entscheidungen für den Weg unserer Kirche in die Zukunft.

Viele von Ihnen – ich habe vorhin nachgezählt, mehr als die Hälfte – sind neu. Ich wünsche Ihnen, den neu gewählten und berufenen Synodalen, und all jenen, die schon länger in der Synode mitarbeiten, dass Sie sich in der Leitung unserer Kirche als eine Gemeinschaft erleben, in der Geistliches und Rechtliches in unaufgebarter Einheit miteinander verbunden sind. Und vergessen Sie nicht, was der Verfasser des Epheserbriefes im Predigttext zum gestrigen Sonntag zu sagen wusste, das sage ich jetzt auch Ihnen: „Ermuntert einander mit Psalmen und Lobgesängen und geistlichen Liedern, singt und spielt dem Herrn in eurem Herzen und sagt Gott dem Vater, allezeit Dank für alles im Namen unseres Herrn Jesus Christus“.

In diesem Sinne sage ich, Adieu, Gott befohlen!

(Die Synode erhebt sich,
spendet lebhaften und lang anhaltenden Beifall.)

Präsidentin **Fleckenstein**: Wir haben Traditionen in der Synode, lieber Herr Fischer, und singen werden wir jetzt auch. Es ist das traditionelle Abschiedslied, verbunden mit allen besten Wünschen für die gesamte Familie.

(Die Synode singt das Lied „Der Herr segne Dich“)

Vielen Dank! Ich hoffe, Sie bleiben bei uns und auch alle Ihre Gäste, die ich eingeladen habe. Sie können sich beim Mittagessen noch ein wenig austauschen.

Wir machen nun eine Pause.

Dabei wäre ich Ihnen dankbar, wenn wir um 11:30 Uhr wieder anfangen könnten. Wir haben noch etwas Programm vor uns.

(Unterbrechung der Sitzung
von 11:07 Uhr bis 11:34 Uhr.)

II

Begrüßung / Grußworte

(Fortsetzung)

Präsidentin **Fleckenstein**: Wir können die Sitzung fortsetzen, und ich bitte jetzt zunächst Herrn Domkapitular Dr. Birkhofer um sein **Grußwort**.

Herr **Dr. Birkhofer**: Sehr geehrte, liebe Frau Präsidentin, lieber Herr Landesbischof, liebe Schwestern und Brüder! Ganz, ganz herzliche Grüße von unserem Erzbischof, damit verbunden natürlich auch die herzlichsten Glückwünsche und alles Gute für den weiteren Verlauf der neuen Synode.

Vor kurzem hat mich bei einer unserer ökumenischen Begegnungen in Karlsruhe jemand aus der Stadtsynode angesprochen und gemeint: Herr Birkhofer, bekommen Sie nicht langsam Ärger in Ihrer eigenen Kirche, wenn Sie so oft bei uns sind?

(Heiterkeit)

Zum einen bekomme ich keinen Ärger, zum anderen denke ich – wir haben uns darüber gerade in der Pause unterhalten –, ist es inzwischen eine so große Selbstverständlichkeit, was wir alles gemeinsam tun. Das gilt nicht nur, wenn ich an die Wahl Ihres Landesbischofs denke, wenn ich an die Weihe unseres Erzbischofs denke, wenn ich daran denke, dass Frau Kastner gestern Abend beim Gottesdienst dabei war. Bei Ihrem Referat, Frau Dr. Schwaetzer, wurde bei mir immer wieder deutlich, dass sich das Zusammenspiel von Bischofskonferenz und Diözese gar nicht so sehr von Landeskirche und EKD unterscheidet (siehe TOP VII). Wenn wir dann die

Kommunikationsstrukturen zwischen Bischofskonferenz, Diözese, Diözesanleitung und der einzelnen Gemeinden anschauen, denke ich, stimmt das Wort von Papst Johannes XXIII. auch wieder: „Es verbindet uns viel mehr als was uns trennt“.

In den zurückliegenden Tagen war mein Kalender sehr voll mit verschiedensten Begegnungen, die sicher auch alle interessant wären, die uns auch ökumenisch verbinden. So habe ich gerade in der Pause berichtet, dass ich Besuch aus Pakistan hatte.

Wir hatten von der Erzdiözese auch einen Kunstpreis ausgeschrieben mit dem Thema Gnade. Umso mehr hat es mich nun natürlich gefreut, dass Sie hier die Barmer Erklärung zitiert haben. Auch da wird deutlich, was uns miteinander verbindet, nämlich „Die Gnade Gottes auszurichten an allem Volk“. Es war spürbar bei der Eröffnung der Ausstellung zum Thema Gnade, wie sich sehr viele Künstler gerade mit diesem Begriff sehr schwer getan haben.

Ich glaube, sowohl der Begriff Gnade, als auch die Kunst und die Ökumene zwingt uns immer wieder auch dazu, Fragen zu stellen, gemeinsam ins Gespräch zu kommen. Es wird spürbar, wenn wir uns diesem Gespräch stellen, wenn wir uns diesem Dialog stellen, ist *Communio* und ist Kommunikation erlebbar. Echte Kommunikation, offener Dialog verlangt nach einem Gegenüber zweier eigenständiger Partner, die auf Augenhöhe miteinander kommunizieren.

Eines der Kunstwerke stellt auf den ersten Blick einen Rettungsring dar. Wenn man genauer hinschaut, ist es ein Rettungsring aus Stacheldraht, somit ein Symbol für eine missglückte Kommunikation. Der Künstler wollte damit zum Ausdruck bringen – das trifft auch ein Problem, das wir an verschiedenen Stellen gemeinsam angehen müssen –, dass es um die Flüchtlingsproblematik geht. Wenn ich einen vermeintlichen Rettungsring hinwerfe, der aber aus Stacheldraht besteht, sprich, wenn ich die Kommunikation abbreche, kommt die Kommunikation nicht zustande. Kommunikation und Begegnung, es geht um Konfrontation mit dem Anderen.

Der große Begegnungsphilosoph Martin Buber hat einmal gesagt, dass im „Du“, das in der Begegnung auf mich zukommt, der Ausgangspunkt für echte Identitätsstiftung liegt. Eine solche Begegnung nimmt den Anderen in seinem Selbstsein ernst und ermöglicht, Antwort zu geben. Ein neuer Anfang geschieht. Denken wir daran, was alles schon an Begegnungen und neuen Anfängen geschehen ist in unserem ökumenischen Dialog. Indem man in den Dialog mit dem Gegenüber tritt, schenkt man ihm Teilhabe am eigenen Leben und kann so den Weg gemeinsam weitergehen. Begegnung ist nicht machbar, sondern Gnade.

Gnade biblisch verstanden will den Menschen in Bewegung bringen, aufeinander zu und auf Gott hin. Der große Philosoph Aristoteles hat herausgestellt, dass der Grund für eine Bewegung darin liegt, dass sie nach einer Vollendung strebt, die sie noch nicht erreicht hat. „Bewegung ist die Verwirklichung des der Möglichkeit nach Seienden, und zwar insofern es der Möglichkeit nach ist“, sagte er einmal. Derjenige, der in Bewegung kommt, muss sich selbst nicht verleugnen, sondern besitzt in seiner Existenz, in seinem Leben schon bestimmte Eigenschaften, aber er ist sich dessen bewusst, dass er noch nicht alle Möglichkeiten, die das Leben bietet, ausgeschöpft hat. Bewegung hat mit Veränderung und Verwandlung zu tun.

Dadurch, dass wir uns – da darf ich sicher für unsere beiden großen Kirchen in Baden sprechen – immer wieder bewegen lassen, dadurch, dass wir uns immer wieder auf den Weg machen, spüren wir, wie viel Gemeinsames immer wieder bei uns vorhanden ist. Da spüren wir auch, welche Schätze beim Anderen sind. Es werden neue Wege eröffnet, ein neues Werden ist erfahrbar. Deswegen lohnt sich meines Erachtens die Frage: Was bewegt uns? Über diese Frage sind wir eingeladen, immer wieder neu miteinander in den Dialog zu treten. Ökumene will in den Dialog treten lassen. Echter Dialog weitet den Horizont und öffnet einen neuen Raum der Kommunikation. Da schließt sich dann der Kreis wieder mit unserer Ausstellung zum Thema „Gnade“. Der Apostel Paulus sagte im Galaterbrief, 5. Kapitel Vers 1: „Zur Freiheit hat uns Christus befreit“. Dialog eröffnet Freiheit, Gnade will Freiheit schenken.

Albert Camus hat darauf hingewiesen, dass es dem aufgeklärten Menschen schwer fällt, von Gnade zu reden. Er sagt: „Die eigentliche Revolte ist die Ersetzung des Reiches der Gnade durch das Reich des Rechtes.“ Der Mensch macht sich selbst zum Ausgangspunkt, zur Mitte und zum Ziel seines Strebens und seines Suchens. Wie anders klingt da eben die Aussage des Apostels Paulus im 1. Korintherbrief: „Was hast du, was du nicht empfangen hättest. Wenn du es aber empfangen hast, was rühmst du dich, als ob du es nicht empfangen hättest“ (1. Kor. 4, 7).

Gnade fragt den Menschen an. Sie fragt an, ob sich wirklich unser Denken auf die erfahrbare Welt beschränken muss, auf eine erfahrbare, kontrollierbare und beherrschbare Wirklichkeit. Gnade weist auf das Eigentliche und Zentrale des menschlichen Lebens, auf das letzte Glück und das Gelingen hin. Da steht dann nicht in erster Linie die menschliche Leistung und das Recht auf Kompensation, sondern freies, unverfügbares Sich-Beschenken-Lassen von Gott, eben Gnade.

Mit diesem Gedanken dürfen wir jetzt auch schon an den 31. Oktober dieses Jahres denken, wo wir an 15 Jahre der gemeinsamen Erklärung zur Rechtfertigung zurückdenken. Es war zunächst gar nicht so im Blick, dass wir die Ausstellung in diesem kleinen Jubiläumsjahr anbieten. Es ist ein Geschenk der Gnade, dass wir es so haben.

Ich wünsche mit diesem Gedanken Ihnen, den Synodalen, einen lebhaften Dialog. Ich wünsche Ihnen ein gegenseitiges Fragen und ein Anfragen in all den Sitzungen, die auf Sie zukommen. Ich wünsche Ihnen und vor allem auch uns im geschwisterlichen Miteinander immer auch ein gemeinsames Hören auf die Antworten des jeweiligen Anderen.

Die neuscholastische Theologie beschreibt beim Blick auf die Gnade unterschiedliche Aspekte der einen Gnade. Unter anderem die „gratia efficax“, also die wirksame Gnade, die zu einem guten heilvollen Ziel führt. Das ist mein Wunsch für Sie und uns alle, dass uns die Gnade immer zu einem guten heilvollen Ziel, zu einem guten Miteinander führen möge.

Möge uns die Gnade immer wieder in Bewegung bringen, in Begegnungen hinein führen, in Kommunikation und Communitio im Zeichen der Gnade Jesu Christi. Wenn ich anfangs die Synodale zitiert habe, kann ich schon sagen: Es ist kein Ärger, sondern ist immer eine große Freundschaft und Verbundenheit.

Ich muss nachher leider gleich weg, bitte deshalb auch, mich zu entschuldigen, da ich um 14 Uhr einen Termin in Freiburg habe. Es war mir aber wichtig, es ist uns als Erz-

diözese wichtig, immer wieder auch dieses Zeichen der Verbundenheit und Freundschaft zu setzen. Dafür darf ich auch im Namen der Erzdiözese Ihnen, Frau Präsidentin, Ihnen, Herr Landesbischof, und der ganzen Synode von ganzem Herzen Danke sagen. Ich wünsche Ihren Beratungen, ich wünsche uns weiterhin Gottes reichen Segen und einen fruchtbaren Austausch über diese Gnade. Danke schön!

(Beifall)

Präsidentin **Fleckenstein**: Herzlichen Dank, Herr Birkhofer, für Ihre Worte und für die verlässliche Begleitung, die wir seit Jahren immer wieder erleben und die stets eine Bereicherung für uns darstellt. Wir haben, wie ich meine, eine gute Übung begonnen, seit der Bischofswahl mit Zeichen auch für die Öffentlichkeit, wie man miteinander Kirche gestalten kann. Ich freue mich, dass das auch gestern wieder sein konnte, dass Frau Kastner wieder bei uns war und im Gottesdienst mitgewirkt hat. Meines Erachtens sind diese Beispiele wichtig, unsere Gemeinden warten auch auf solche Beispiele.

Nehmen Sie bitte unsere herzlichen Grüße mit nach Freiburg, insbesondere an Herrn Erzbischof und an das Domkapitel. Danke, dass Sie heute wieder bei uns sind.

IX

Zuweisung der Eingänge an die ständigen Ausschüsse und Bestimmung der federführenden Ausschüsse

Präsidentin **Fleckenstein**: Wir kommen zu Tagesordnungspunkt IX: Zuweisung der Eingänge an die ständigen Ausschüsse und Bestimmung der federführenden Ausschüsse.

Vizepräsident **Fritz**: Ihnen liegt das Verzeichnis der Eingänge mit dem Vorschlag des vorläufigen Ältestenrates vor (siehe Anlage 7). Diesem Verzeichnis können Sie die Zuweisung der Eingänge an die ständigen Ausschüsse und die Bestimmung der federführenden Ausschüsse entnehmen. Federführend heißt, dass von dort der Bericht kommt.

Präsidentin **Fleckenstein**: Gibt es Fragen zur Zuweisung durch den vorläufigen Ältestenrat? – Das ist wohl nicht der Fall. Dann gehe ich davon aus, dass unsere Zuweisung Ihr Einverständnis hat. Dann ist das auch so beschlossen. Danke schön.

X

Einführung in das Haushaltswesen

Präsidentin **Fleckenstein**: Wir kommen zu Tagesordnungspunkt X. Sie haben den Haushaltsordner für die Haushaltsjahre 2014/2015 neben der Postecke gesehen, da sind die Leinentaschen zur Abholung gerichtet. Nehmen Sie die Haushaltsordner mit.

Jetzt freuen wir uns auf eine Einführung in das Haushaltswesen durch Frau Oberkirchenrätin Bauer.

Oberkirchenrätin **Bauer** (mit Beamerunterstützung): Liebe Synodale, ich verstehe die Weisheit des Präsidiums so: Die Synode feiert einen wunderbaren Gottesdienst, sie hat einen schönen Abend der Begegnung, sie hat eine schöne Morgenandacht, wir machen Verabschiedungen, wir hören eine Einführung in die EKD, da muss irgendjemand Sie an die Arbeit bringen, und das soll der Oberkirchenrat machen.

(Heiterkeit)

Ich habe es verstanden, ich mache es gerne.

Erfahrungsgemäß schaltet ein zweistelliger Prozentsatz des Auditoriums ab, wenn es um Haushalt geht. Sie sollten das bitte nicht tun. Ich weiß, dass es das Vorurteil gibt, Haushalt ist etwas für Fachleute, und ich kann da schlafen. Ich bitte Sie, einfach zur Kenntnis zu nehmen, Sie sind alle Fachleute für das, was wir im Haushalt hier miteinander zu beraten und zu bewegen haben, egal welche Vorkenntnisse Sie mitbringen. Wenn Sie etwas nicht verstehen, ist das unser Fehler, nicht Ihrer. Und die Synode hat die Haushaltshoheit.

Sie haben auf der Schnuppertagung den Vortrag gehört von den vier Organen, die in einem komplizierten Gewebe einander zugeordnet sind, wobei keiner dem anderen übergeordnet ist. Wenn es um den Haushalt geht, gibt es doch ein wenig weiter oben und unten, denn die Haushaltshoheit liegt ausschließlich bei der Synode. Also bitte, wenn es um den Haushalt geht, eher sagen, ich habe den Anspruch darauf, alles zu verstehen, als: ich verstehe es nicht, will es auch nicht, ich muss es auch nicht.

Ich verspreche Ihnen dafür: Ich werde Sie nicht mit Zahlen überhäufen. Ich werde Ihnen nicht Formeln und Grafiken um die Ohren hauen, die unverständlich sind. Ich werde kein Fachchinesisch sprechen, um bei Ihnen den Eindruck zu erwecken, ich verstehe alles und Sie verstehen nichts. Diese Methode ist uns nicht zu Eigen im Oberkirchenrat. Sie werden es bei den Kolleginnen und Kollegen auch merken. Wir wollen, dass Sie das verstehen, worüber Sie am Ende entscheiden müssen.

Was Sie jetzt erwarten dürfen: Einige Zusammenhänge zwischen den Finanzen der Kirchengemeinden und der Kirchenbezirke, wobei ich davon ausgehe, dass die meisten von Ihnen damit schon Berührungspunkte hatten, und der Landeskirche. Da macht es nichts, wenn dies das erste Mal ist, dass Sie sich damit jetzt befassen. Für einen Teil von Ihnen wird das so sein, das macht nichts, das kann man verstehen.

Stichworte: Es geht um Stichworte, die immer wieder vorkommen, die Sie als Synodale begleiten werden auf Ihrem Weg hier. Ich werde mich bemühen, dass Sie am Ende mit diesen Stichworten doch schon ein klein wenig ein Ordnungssystem verbinden.

Wir haben uns das so im Finanzreferat überlegt, dass das, was jetzt passieren muss, anhand von drei Phasen im Berufszyklus einer Theologin dargestellt wird. Zwischendurch, wenn diese einmal kräftig und ruhig lernen muss, machen wir kleine Exkurse, lassen sie lernen, gehen dann aber auf ihren Berufszyklus wieder zurück.

Es fängt folgendermaßen an: Eine junge Frau überlegt, ob sie denn wohl in die Ausbildungsphase als Theologin eintreten soll. Will ich Theologie studieren, was gibt es denn da? Oh Wunder, sie kennt jemanden von der Landessynode, der das Haushaltsbuch kennt, und der sagt ihr, da gibt es einige Positionen, die man schon kennen kann, woraus man schon einiges ablesen kann. Wenn man zum Beispiel studiert, gibt es vorher eine Informationstagung für Abiturienten. Dafür haben wir einen Haushaltsansatz. Es gibt einen Hebräisch-Ferienkurs. Das klingt schon einmal gut, wenn man kein Hebräisch kann, wie die meisten. Es gibt eine Studienbibliothek. Es gibt sogar eine Position für ein Auslandsstudium.

In der zweiten Phase gibt es ein Morata-Haus. Da gibt es Geld für Fahrtkosten, es gibt Geld für Studienfahrten, und, was sie dann nicht so gerne hört, es gibt irgendwelche Prüfungen, die ein bisschen Geld kosten. Da gibt es sogar eine Haushaltsposition für die Bewirtung bei Prüfungen.

Nun findet sie das einerseits ganz spannend, andererseits sagt sie aber, das ist mir aber doch noch sehr eklektisch. Ich habe eigentlich meine eigenen Fragen, die will ich jetzt einmal stellen. Woher weißt du eigentlich das alles? Darauf bekommt sie zur Antwort, es gibt diesen dicken Ordner, den etliche von Ihnen vorhin bekommen haben. Der heißt genauso wie sein Register 2, nämlich Haushaltsbuch, und der hat ein Inhaltsverzeichnis.

Einige der Register – es sind insgesamt zehn –, die es in diesem Haushaltsbuch gibt, werden wir uns jetzt durch Fragen erschließen, damit Sie einen ersten Eindruck bekommen, was man alles aus diesem Haushaltsbuch an welcher Stelle herausbekommen kann.

Da sie sich überlegt, ob sie die Ausbildung in unserer Landeskirche macht, fragt sie einmal, was gibt denn die Landeskirche überhaupt für die theologische Ausbildung aus. Da bekommt sie zur Antwort, das ist kein Problem. Im Register 2, das verwirrenderweise auch den Namen Haushaltsbuch trägt – das Haushaltsbuch ist somit der ganze dicke Ordner, aber auch Register 2 dieses Ordners –, kann man herausfinden, was der Gesamtsaldo der Einnahmen und Ausgaben für die theologische Ausbildung ist.

Jetzt kommt die erste Klippe, die sagt, es kann doch gar nicht sein, dass das nur 1.000 Euro sind. Das koste doch bestimmt alleine ich. Diese kleine Klippe ist schnell zu nehmen. In Haushaltsdingen muss man immer schauen, ob wir in Euro oder ob wir in tausend Euro rechnen. Und hier rechnen wir in tausend Euro. Da gibt man dann eben noch drei Nullen daran, und man weiß, die Landeskirche gibt im Plan 2014 für theologische Ausbildung im Saldo rund 1,3 Millionen Euro aus. Das kann man, wenn man die Systematik kennt, sehr schnell finden.

Jetzt fragt sie weiter: Wenn es eine Bibliothek gibt, was geben die denn für diese eine ganz kleine Bibliothek aus? Nun geht es nicht mehr um einen Saldo oder um größere Zusammenhänge, nun geht es um eine ganz bestimmte Haushaltsposition. Da schaut man in das Register 5, in den Buchungsplan. Da findet man alle einzelnen Haushaltspositionen. Jetzt muss man schon ein wenig wissen. Wenn man dann weiß, an welche Stelle man gehen muss, sieht man tatsächlich die Zuweisung für das Morata-Haus. Für die dortige Studienbibliothek beträgt die Zuweisung üppige 4.900,00 Euro im Jahr. Hier geht es nicht um 1.000 Euro, im Buchungsplan wird mit vollständigen Zahlen gerechnet.

Jetzt fragt sie weiter: Das klingt alles gut. Wenn ich jetzt aber Pfarrerin werde, wenn ich das alles geschafft habe, können die mich überhaupt beschäftigen, haben die genügend Pfarrstellen, damit sie mich später auch in den Dienst übernehmen können? Die Antwort: Nichts leichter, als das heraus zu finden. Wir gehen in das Register 3, in den Stellenplan. Wir gehen an die richtige Organisationseinheit, das ist das Referat 2. Da finden wir die Stellenübersicht im Gemeindepfardienst. Dann sieht sie, dass im Jahre 2014/2015 – im Doppelhaushalt – ganz rechts unten immerhin 589,75 Stellen im Gemeindepfardienst vorgesehen sind. Sie kann also beruhigt sein, die Landeskirche hat Pfarrstellen. Es lohnt sich, dieses Studium mit dem Ziel aufzunehmen, Pfarrerin in Baden zu werden.

Die junge Frau ist schlau. Sie sagt, das mag ja alles sein, aber wie geht es dann weiter? Das haben wir schon aus anderen Landeskirchen erfahren, diese haben einmal Stellen, dann wieder keine, dann stellen sie wieder mal keinen ein. Gibt es denn auch einen Überblick über die nächsten Jahre, wie sich die Finanzen entwickeln? Auch hier ist die

Antwort relativ leicht aus dem Haushaltsbuch zu ziehen. Es gibt im Register 4 eine mittelfristige Finanzplanung. Da können Sie sehen, alleine dadurch, dass es nach oben geht: Die Gesamteinnahmen sind im Augenblick für den überschaubaren Zeitraum nicht gefährdet. Im Zusammenhang mit dem Doppelhaushalt werde ich Ihnen eine längere Perspektive eröffnen, aber für den hier gesehenen Zeitraum muss sich niemand fürchten.

Jetzt wird es langsam konkret für die junge Frau. Sie sagt sich, wenn Kirche mein Arbeitgeber ist, ist das ein guter Arbeitgeber? Woran erkennt man aber gute Arbeitgeber? Unter anderem: Investieren sie in ihr Personal? Geben die Geld aus und wie viel für Fort- und Weiterbildung?

Nun entdeckt sie – natürlich noch mit Hilfe, irgendwann auch alleine – das wunderbare Register 7, wo man nach Querschnitten suchen kann und allem, was irgendwo im Haushalt steht über Aus-, Fort- und Weiterbildung. Wenn man das alles zusammennimmt, was kommt denn dabei heraus? Sie erfährt, dass es etwa 2 Mio. Euro sind, die an verschiedenen Haushaltspositionen angesiedelt sind und für Aus-, Fort- und Weiterbildung ausgegeben werden.

Nun kommt sie zu ihrer letzten Frage: Wissen die eigentlich, warum sie das tun? Was sind denn die Ziele der theologischen Ausbildung? Selbst dafür, und das ist eigentlich das Revolutionäre – weswegen von einem Haushaltsplan alter Art auf ein Haushaltsbuch mit vielen verschiedenen Registern und vielen verschiedenen Zugängen übergegangen wurde – finden Sie eine Antwort. In unserem Haushaltsbuch – jetzt wieder in Register 2 – finden Sie für jeden Aufgabebereich definierte Ziele in dem Planungszeitraum, in dem die Synode die Mittel zur Verfügung stellt. Hier erfährt dann die junge Frau, Ziel dieses Arbeitsbereiches ist erst mal, Studierende für das Pfarramt zu gewinnen. Die sollen natürlich auch geprüft werden, aber nicht nur das. Es soll auch eine Konzeptionsentwicklung und eine Qualitätssicherung für die zweite Ausbildungsphase stattfinden. Es soll eine Verknüpfung geben der theologischen Ausbildung mit dem Personaleinsatz und der Personalförderung. Schließlich: zu ihrer Überraschung erkennt sie, dass auch noch die Begutachtung von Druckkostenzuschüssen dabei ist. Schlau wie sie ist, merkt sie, die denken sogar, obwohl ich noch gar nicht angefangen habe, bis zu meiner Promotion.

Jetzt ist sie eigentlich ganz zufrieden. Während sie sich um einen Studienplatz bemüht, schauen wir einmal, was ist denn das Besondere an diesem Haushaltsbuch. Ich habe es eben gesagt: Das Register 2 ist das Haushaltsbuch im engeren Sinne. Eine Besonderheit: Wir haben vor Jahren angefangen, nicht mehr über die Aufgaben zu sprechen, für die es Geld gibt, sondern über die Ziele, die wir damit verfolgen. Wir fragen also, knapp zusammengefasst, nicht das Was ab, sondern das Wozu.

Beatus Fischer, den ich gerade hinten im Raum gesehen habe, hat diese Neuerungen in das Haushaltswesen eingeführt. Das war ein langer Weg, der die Verwaltung gezwungen hat, noch einmal neu zu denken und nicht nur zu sagen, wir machen das, weil wir das immer schon so gemacht haben, sondern Auskunft zu geben, warum wir das machen, was wir wollen damit.

Eine zweite Besonderheit in diesem Haushaltsbuch Register 2 ist die Zuordnung von Ressourcen zu solchen Zielen. Es wird Ihnen also als Synodaler gesagt, welches die Ziele

sind, die die Arbeitseinheit verfolgt, und so viel Geld geben wir insgesamt dafür aus. Dann können Sie abwägen, ob es Ihnen das Wert ist.

Eine dritte Besonderheit, die schon seit Jahren vorhanden ist, ist die Darstellung in Budgets. In Budgets arbeitet der Oberkirchenrat schon seit vielen Jahren, hat es gelernt. Auch die Synode musste es zunächst einmal lernen, dass nicht mehr einzelne Haushaltspositionen Gegenstand der Beratung sind. Sie kennen das von manchen Haushaltsberatungen. Über 1.000,00 Euro streitet man länger als über eine Million, obwohl man in Baden gar nicht streitet, sondern allenfalls diskutiert.

(Heiterkeit)

Wir arbeiten in Budgets und sagen, für diese Arbeitseinheit, für diese Ziele, soll es die und die Mittel geben. Innerhalb dieser Budgets können die Budgetverantwortlichen mit sehr viel mehr Gestaltungsraum entscheiden, wie sie diese Mittel jetzt einsetzen wollen. Es wird natürlich überprüft durch das Oberrechnungsamt der EKD, dass wir uns insgesamt im vorgegebenen Rahmen bewegen, dass wir nicht über die Stränge schlagen. Aber es gibt einen Gestaltungsraum innerhalb der Budgets. Dieses Modell hat sehr viele Debatten, die man sonst führen musste, hinfällig gemacht. Man hat mehr Zeit, sich darüber Gedanken zu machen, was wir damit erreichen wollen, und man kann schauen, was der schlaueste Weg dahin ist.

Wem das noch nicht reicht – mindestens denen, die im Finanzausschuss sitzen werden, und denen, die sich für einzelne Sachgebiete interessieren, wird es sicherlich nicht reichen, sich nur anzuschauen, was denn das Budget ist –, der findet in den Budgetübersichten im Register 2 immer Querverweise auf einzelne Haushaltspositionen im Buchungsplan. Es geht Ihnen keine einzige Position verloren; wenn Sie das wollen, können Sie alles nachlesen. Wir helfen Ihnen auch, sie zu finden. Sie müssen es an dieser Stelle aber nicht, wo Sie die Grundsatzentscheidung fällen sollen.

Die Übersichten, wie viele Budgets es für welche Aufgaben gibt, haben wir noch einmal untergliedert in die Teile, die die oder der Budgetverantwortliche tatsächlich auch verantworten und steuern kann. Sie sehen dort eine Gesamtangabe, wie viel im Budget insgesamt ausgegeben wird. Dann sehen Sie aber auch, was die Budgetverantwortlichen tatsächlich steuern können und was von ihnen nicht steuerbare Ausgaben sind. Dazu gehören zum Beispiel Versorgungsbeiträge, das kann man nicht steuern. Wenn man die Stellen hat, kostet das soundso viel, die werden dann gesondert ausgewiesen.

Das hilft, einen Überblick zu gewinnen für den gesamten Arbeitsbereich.

Das führt dahin, wenn man die Details wissen will, dass man sie im Buchungsplan auch tatsächlich findet. Der Buchungsplan ist ein Ausweissystem, das wir mit allen Gliedkirchen der EKD gemeinsam haben. Es gibt eine Haushaltssystematik EKD-weit. An die halten wir uns, so dass man cum grano salis auch Vergleiche zwischen den Landeskirchen anstellen kann.

Die Theologin hat studiert, sie hat wunderbar alle ihre Prüfungen abgelegt. Sie hat eine Übernahmekommission überzeugt, dass es ganz toll ist, wenn sie Pfarrerin in der badischen Landeskirche wird, und das ist sie jetzt auch. Nun schauen wir wieder, was es da an Berührungspunkten zum Haushalt gibt.

Jetzt nähern wir uns schon den verschiedenen Haushaltsteilen. Ihr Gehalt bekommt sie als Pfarrerin aus dem landeskirchlichen Haushaltsteil. Dazu werde ich später noch etwas sagen. Wichtig ist, für sie werden Beiträge an die Versorgungswerke für die Altersversorgung und für die Beihilfe im Alter geleistet. Auch das kommt aus dem landeskirchlichen Haushaltsteil.

Die Pfarrerin wohnt in einer Dienstwohnung. Die stellt ihr die Kirchengemeinde. Das kommt aus dem Haushaltsteil der Kirchengemeinden. Dieser Haushaltsteil ist nicht von vornherein in allen Verästelungen selbst erklärend. Damit fange ich jetzt ein wenig an. Da werden Sie bestimmt im Laufe Ihrer Beratungen merken, dass dieses nicht immer alles ganz schlüssig aufgebaut ist. Aber es steckt am Ende ein sinnvoller Gedanke dahinter, warum bestimmte Kosten bestimmten Haushaltsteilen zugewiesen sind in der Art, wie wir das Haushaltswesen bei uns gestalten.

Die Haushaltsteile beziehen sich auf die Kirchensteuer. Wie wird die Kirchensteuer, die eingeht, verteilt? Bevor ich dazu etwas sage, möchte ich das vorher noch einmal auf die Pfarrerin beziehen. Dass wir diese Kirchensteuer haben, verdanken wir natürlich der Arbeit der Pfarrerin wie auch der Ehrenamtlichen, allen den Menschen, denen es gelungen ist, andere Menschen davon zu überzeugen, dass es gut ist, nicht nur zu glauben, sondern seinen Glauben auch durch Kirchenmitgliedschaft zum Ausdruck zu bringen. Frau Schwaetzer hatte darauf Bezug genommen, dass uns dies bei etlichen Menschen in diesem Jahr nicht mehr gelungen ist, die an einer bestimmten Steuerfrage an ihrer Kirche verzweifelt sind (siehe TOP VII). Aber wir haben den Eindruck, diese Phase ist jetzt vorbei und der Rest weiß hoffentlich umso klarer, warum sie oder er Kirchenglied ist. Es hängt natürlich von uns ab, ob uns das gelingt, das den Menschen zu verdeutlichen.

Die Kirchensteuer im Jahre 2015 schätzen wir im Augenblick auf 303 Mio. Euro. Da haben wir ein relativ schlichtes Prinzip, wie wir die Kirchensteuer zunächst einmal aufteilen. In unserer Kirche kommt sie komplett auf der landeskirchlichen Ebene an. Das ist in anderen Kirchen anders, da wird sie auf Kirchenbezirksebene erhoben, die dann einen Teil an die Landeskirche geben. Die haben somit das ganze Problem anders herum. Letztlich muss man aber klären, welche Kosten auf welcher Ebene anfallen. Wir ziehen zunächst einmal – und das ist das kleine blaue Kuchenstückchen (Folien hier nicht abgedruckt) – die Hebegebühr von 8,5 Mio. Euro ab. Hebegebühr ist das, was wir dem Staat dafür bezahlen, dass er die Kirchensteuer für die Kirchen einzieht. Wo immer Sie damit konfrontiert werden, es sei ein Privileg der Kirchen, dass der Staat die Kirchensteuer einzieht, wissen Sie jetzt, dass dieses ein ziemlich teures Privileg ist, was wir da haben.

Die beiden anderen großen Kuchenteile sehen ungerecht aus. Der grüne Anteil der Landeskirche ist größer als der rote. Woran liegt das? Ich mache das an ganz kleinen Beispielen fest. Wir haben zum Beispiel die Gehaltszahlungen der Pfarrerinnen und Pfarrer in den Gemeinden im landeskirchlichen Haushaltsteil. Wäre das auf der anderen Seite, sähe das schon ganz anders aus. Dann wäre aber in den Kirchengemeinden und Kirchenbezirken sehr viel mehr an Personalabwicklung zu leisten.

Anderes Beispiel: Die Sicherstellung der Versorgung, indem wir während des aktiven Dienstes Versorgungsbeiträge erbringen, findet ausschließlich auf der Seite der Landeskirche statt, weshalb diese Seite größer ist.

Beim Anteil der Kirchengemeinden, den wir uns auch noch ein wenig genauer anschauen werden, ist dann die Dienstwohnung angesiedelt. Wenn man sich also die Anteile ansieht – wir haben die Aufteilung abzüglich der Hebegebühren im Verhältnis 55 zu 45 –, ist es einfach eine Konsequenz dessen, wo wir die jeweiligen Kosten zugeordnet haben.

Ich beziehe mich jetzt auf den Anteil, der an die Kirchengemeinden geht. Wofür geht der eigentlich dort hin? Erst einmal kommen zu dem, was verteilt wird – das sind die 45% oder 132 Mio. Euro – noch einmal eigene Einnahmen der Kirchengemeinden hinzu. Das ergibt dann 150 Mio. Euro. Die gehen in Baubeihilfen, Baudarlehen und in die allgemeine Steuerzuweisung für die Kirchengemeinden.

Wem das jetzt schon zu abstrakt ist: Wir haben noch einmal versucht, die Frage etwas praktischer aufzudröseln. Wohin gehen denn eigentlich 100 Euro Kirchensteuer? 100 Euro kann sich jeder und jede vorstellen. Davon gehen über 60 Euro direkt in die Gemeinden für Personal-, Sach- und Baumittel. Die anderen gehen für Kindergärten, Religionsunterricht an die Kirchenbezirke und für zentrale Aufgaben. Zentrale Aufgaben ist nicht identisch mit dem Evangelischen Oberkirchenrat. Der Evangelische Oberkirchenrat kostet nicht einmal die Hälfte der zentralen Aufgaben.

Jetzt haben wir einen großen Sprung gemacht. Die Pfarrerin hat wunderbare Arbeit geleistet. Sie hat ganz viele Kirchenglieder gehalten, hat ganz viele Kirchenglieder neu gewonnen, aber jetzt ist sie im Ruhestand. Sie bekommt eine Pension. Und wo kommt diese Pension her? Wie kommt sie zustande? Wie funktioniert das, dass sie eine Pension erhält?

Wir haben dazu im Augenblick zwei Versorgungswerke in unserer Kirche: Das eine ist die Versorgungsstiftung, die wir als badische Kirche gegründet haben. Dort werden Beiträge während des aktiven Dienstes der Pfarrerin erbracht. Die Beiträge dienen der Vorsorge für die Pension und der Vorsorge für die Beihilfe im Alter. Darüber hinaus haben wir die Evangelische Ruhegehaltsskasse in Darmstadt, die wir mit anderen Kirchen einmal gemeinsam gegründet haben. Aus diesen beiden Quellen plus im Augenblick noch der Deutschen Rentenversicherung, in die wir aber nicht mehr einzahlen, weil wir schon seit vielen Jahren unsere Pfarrerinnen und Pfarrer dort nicht mehr versichern, aus den Altfällen aber noch Auszahlungen erhalten, fließen uns Gelder zu. Die fließen in den landeskirchlichen Haushalt und von dort an die Versorgungsberechtigten. Weil wir das schon seit sehr vielen Jahren machen und wir uns das Problem der Versorgungserfordernisse sehr früh klar gemacht haben, ist das im Haushalt – das ist auch unser Ziel – im Wesentlichen eine Einnahme und eine Ausgabe, die auf Null herausläuft. Wir müssen aus den laufenden Haushalten nur in besonderen Fällen Mittel für Versorgung und Beihilfe entnehmen. Das war auch erklärtes Ziel unserer Kirche, weil man frühzeitig gesehen hat, das ist ein generationengerechtes Wirtschaften, wenn für jede Generation in ihrem aktiven Dienst so viel Mittel angespart werden, dass daraus ihre Versorgung erbracht werden kann. Die nächste Generation macht das ebenfalls für sich.

Wie ich Ihnen gesagt habe, haben wir eine Versorgungsstiftung. Da bleibt es nicht aus, wenn man Geld ansammelt, um dann später aus den Erträgen Pensionen bezahlen zu können, dass man mit diesem Geld irgendetwas machen muss. Man muss es anlegen, sonst kann man keine Erträge erzielen.

Das wird ein ganz kurzer, heftiger, ich denke aber verständlicher Durchgang, Sie werden das Gefühl mitnehmen können, dieses Vermögen und die Art, wie wir daraus Erträge erzielen, das können Sie vertreten, wenn Sie danach gefragt werden. Ich versichere Ihnen: Wir gehen damit verantwortlich um.

Wir haben das Vermögen aufgeteilt in einen Teil, mit dem wir festverzinsliche Wertpapiere kaufen. Das ist der größere Teil, nämlich 60 %, ein anderer Teil sind Immobilien. Wir haben auch einen Teil Aktien. Ich weiß, dass der Kauf und Verkauf von Aktien nicht für alle eine Selbstverständlichkeit ist. Wir werden Ihnen das erläutern, warum wir das in unserer Vermögensanlage machen, welche Beratung wir dazu haben. Jetzt aber noch einige Anmerkungen dazu, dass wir das nicht blind machen.

Wir machen eine Kapitalanlage, haben aber Restriktionen. Es sind Restriktionen nach bestimmten Arten der Gewinnerzielung. Wir wollen keine Gewinne erzielen, die aus Rüstungsproduktionen kommen, aus hochprozentigem Alkohol, der süchtig macht, aus Nuklearenergie, Pornografie, Tabak, genetisch verändertem Saatgut, Glücksspiel und selbstverständlich geächteten Waffen. Wir geben uns somit Kriterien, die wir auch unseren Partnern mitgeben, die für uns das Geld anlegen, was bei uns erlaubt ist, und was nicht erlaubt ist. Bei Erträgen aus geächteten Waffen ist das sofort ein Argument, dass dieser Wert entfernt werden muss. Bei den anderen Kriterien sagen wir, ab 10 % kommt dieser Wert für uns nicht in Betracht. Wir haben solche Kriterien auch bei Staatsanleihen. Wir wollen keine Emissionen von Staaten in unserem Portfolio haben, die die Todesstrafe aktiv anwenden und die als „not free“ im Sinne der Map of Freedom definiert sind. Ich mache es kurz, knapp und schnell: Es gibt noch einige Kriterien mehr, bestimmt auch noch bessere und noch strengere Kriterien. Sie sollen jetzt nur den Eindruck gewinnen, dass wir Vermögensanlagen durchaus sehr bewusst als kirchliche Anleger machen.

Es gibt einen dritten Baustein, den viele von Ihnen vielleicht noch aus der Zeit kennen, als Sie politisch aktiv in der Anti-Apartheid-Bewegung waren: Wir verstehen uns als Aktionäre, die auch Einfluss nehmen auf die Unternehmen, deren Aktien sie haben. Wir wollen die Rechte, die wir als Aktionäre haben, auch wahrgenommen wissen. Aber weil das nicht geht – ich bräuchte dann eine Stelle für jemanden, der dann immer nur in der Welt herumreist und bei den Hauptversammlungen aktiv ist –, haben wir uns dafür einen Dienstleister gesucht mit Sitz in London. Im Laufe der Legislaturperiode wird jemand von dort einmal hierher kommen – eine Person spricht auch Deutsch – und erklären, was die machen. Das ist keine Greenpeace-Truppe, die Schornsteine hochklettert oder mit Schiffen versucht andere Schiffe daran zu hindern, etwas zu tun, was man sich nicht wünscht. Das sind großteils selber Banker, die mit anderen Bankern darüber reden, ob bestimmte Kriterien in ihren Unternehmen erfüllt sind oder nicht und welche Schritte nötig wären, um sie zu erfüllen.

Das ist ein Beispiel aus diesem Aktionärstum, das wir nur mit Erfolg mit einem solchen Dienstleister machen können, weil das andere auch noch machen und dahinter eine große Aktienmacht steht.

Beim Thema geächtete Waffen hat man erkannt, dass es nicht reicht, die Unternehmen auszuschließen, die geächtete Waffen herstellen. Man muss auch auf die nächste

Ebene gehen und den Banken sagen: Wenn ihr Unternehmen finanziert, die geächtete Waffen herstellen, dann seid ihr nicht unsere Partner. Das ist in einem mühsamen Prozess auch geschehen. Wir wissen jetzt, bei welchen Banken das der Fall ist, wer theoretisch für uns in Betracht käme, und bei welchen Banken das nicht der Fall ist, da diese ihre Geschäftspolitik entsprechend geändert haben.

Es ist jetzt einige Male das Wort landeskirchlicher Haushalt gefallen. Das überspringe ich jetzt einfach. Wir haben dort Einnahmen, wie teilen die sich auf. Der größte Kuchenteil sind unsere Kirchensteuern. Deswegen muss, was die Finanzen angeht, das Hauptaugenmerk bei uns auf der Einnahmeseite dem gewidmet sein, die Kirchenglieder davon zu überzeugen, dass es gut ist, Kirchenglied zu sein und zu bleiben. Über die Ausgaben springe ich jetzt hinweg.

Wie wird es für Sie als Synodale zeitlich aussehen: Im nächsten Frühjahr werden Sie die sog. Eckdaten zu beraten haben. Da schlagen wir Ihnen vom Oberkirchenrat aus vor, wie wir den nächsten Doppelhaushalt aufstellen. Sie geben uns Ihren Rat dazu. Ein wunderbares badisches Prinzip. An dieser Stelle hat noch keiner etwas zu sagen. Alle sollen miteinander reden, sie tun es und dürfen es. Am Ende wird nachgedacht auf allen Seiten. Entschieden wird erst dann, wenn nach der Mittelanmeldung der Budgetverantwortlichen, nach den Beratungen mit der Mitarbeitervertretung und der Pfarrvertretung im Herbst die Beschlussfassung über den Doppelhaushalt erfolgt. Dazwischen sind einige Wochen Zeit, nochmals über alles nachzudenken, Anregungen, die die Synode gegeben hat, aufzunehmen oder zu begründen, weshalb man sie nicht aufnimmt. Dann wird im Herbst, nachdem noch einmal in allen Ausschüssen beraten wurde, erst entschieden.

Sie haben jetzt in einiger Geschwindigkeit einige Stichworte gehört. Ich will diese jetzt nicht alle wiederholen. Ich denke, Sie haben vom Prinzip her auch wahrnehmen können, dass Sie diese Stichworte irgendwann, früher oder später, den Registern im Haushaltsbuch zuordnen können. Diese Begriffe, Organisationseinheit, Budget, Zielbeschreibung, gehören zum Haushaltsbuch. Da finden Sie das.

Haushaltsstelle, Gliederung, Gruppierung, Steueranteile, Bauprogramme, alle diese Dinge finden Sie im Buchungsplan. Diese Begriffe finden Sie bei unseren Versorgungswerken und dort, wo wir Geld anlegen.

Dieses als allererster Einstieg in das Haushaltswesen. Ich hoffe, dass ich Ihnen damit Mut machen konnte und auch Freude auf das Haushaltswesen. Irgendwann passen diese Teile alle wunderbar in Ihrem Kopf zusammen. Vielen Dank!

(Beifall)

Präsidentin **Fleckenstein**: Vielen Dank, Frau Bauer, für diese transparente Einführung. Ich denke, die Folien können die Synodalen bekommen? – Ich frage die Synode, möchten Sie die Folien haben?

(Bejahende Zurufe)

Das dachte ich mir. Dann bekommen Sie diese über Ihre Postfächer (hier nicht abgedruckt). Ich hoffe, das hat jetzt auch etwas Lust gemacht, sich mit dem Haushaltswesen zu beschäftigen. Das kommt auf Sie zu.

XI**Vorläufige Bestellung der ständigen Ausschüsse**

Präsidentin **Fleckenstein**: Wir kommen zu Tagesordnungspunkt XI: Vorläufige Bestellung der ständigen Ausschüsse.

Vizepräsident **Fritz**: Die Zusammenstellung der vorläufigen Zuweisung aller Synodalen in die ständigen Ausschüsse haben Sie über Ihre Postfächer erhalten (hier nicht abgedruckt). In der Regel konnte Ihr Erstwunsch berücksichtigt werden. Einige wenige Synodale haben sich in dankenswerter Weise bereit erklärt, in dem Ausschuss ihrer Zweitwahl mitzuarbeiten.

Präsidentin **Fleckenstein**: Die vorläufigen ständigen Ausschüsse konstituieren sich heute um 14 Uhr. Es geht zunächst um die Wahl des vorläufigen Vorsitzenden des Ausschusses und des vorläufigen stellvertretenden Vorsitzenden. Dann geht es um die Frage der Kandidierenden für die Wahlen zum Präsidium und zum Ältestenrat.

Es gab etwas Unklarheit, wie ich gehört habe, wie es mit den Wahlvorschlagslisten ist. Dazu sage ich gleich noch etwas, damit das transparent ist, weil wir morgen die Wahlvorschlagslisten auch schließen wollen für Präsidium und Ältestenrat und dann auch schon Vorstellungen kommen.

Gemäß § 13 Abs. 1 unserer Geschäftsordnung werden die ständigen Ausschüsse nach der Wahl des Präsidiums bestellt. In der zweiten Plenarsitzung morgen Vormittag werden dann endgültig die Ausschüsse bestellt.

Den Bericht über die Wahlprüfung hören wir heute Nachmittag, Frau Teichmanis (siehe TOP XII).

XIII**Bekanntgabe der Wahlvorschläge des vorläufigen Ältestenrates**

Präsidentin **Fleckenstein**: Jetzt wollte ich Ihnen zu den Wahlvorschlagslisten noch etwas sagen, das ist unser Punkt XIII. Heute Nachmittag geht es bei Ihnen um die Wahlvorschläge des vorläufigen Ältestenrates in den Ausschüssen.

Die Wahlvorschläge des vorläufigen Ältestenrates für das Präsidium – also Präsident, zwei Vizepräsidenten und sechs Schriftführer, das ist das gesamte Präsidium –, für den Ältestenrat, für den Landeskirchenrat und für die EKD-Synode / bzw. UEK-Vollkonferenz haben Sie alle über Ihre Postfächer erhalten (siehe Anlage 8). Sie müssen also nur diese Listen zur Hand nehmen, das lesen wir nun auch nicht weiter vor, denn das haben Sie alle schriftlich.

Wir haben die Zustimmung von allen Vorgeschlagenen auch eingeholt. Heute Mittag ab 14 Uhr können in den vorläufigen ständigen Ausschüssen die Beratungen zu diesen Wahlvorschlägen für das Präsidium und für den Ältestenrat erfolgen. Das heißt also: Der Ausschuss kann weitere Namen hinzufügen. Wenn Sie im Ausschuss einen Namen nennen, der nicht auf Gegenliebe dieses Ausschusses trifft, frage ich Sie noch einmal, bevor ich die Wahlvorschlagsliste endgültig schließe, ob aus der Mitte der Synode ein Vorschlag kommt. Wenn Sie also irgendeinen Vorschlag machen wollen, kann das entweder über den Ausschuss kommen, wenn Sie das heute Nachmittag miteinander beraten, oder aber Sie können auch noch einmal, bevor ich die Wahlvorschlagsliste zu den einzelnen Gremien schließe, hier aus der Mitte der Synode einen Vorschlag machen. Es braucht niemand Angst zu haben, der irgendjemanden benennen will oder aber – ich

sage das noch einmal ausdrücklich – selber sagt, ich hätte Interesse, ich würde gerne an der oder der Stelle mitarbeiten. Dann können Sie das immer noch machen. Erst wenn ich die Wahlvorschlagsliste schließe, ist keine Benennung mehr möglich. Dann werden die Vorstellungen kommen.

Alle Vorgeschlagenen, auch die Vorgeschlagenen für das Amt des Schriftführers, für die Wahlen zum Ältestenrat, zum Landeskirchenrat, für die EKD-Synode/UEK-Vollkonferenz, werden sich in der Weise vorstellen, dass heute die Vorstellung der Kandidierenden für das Präsidium und den Ältestenrat erfolgt (siehe TOP XV). Am Mittwochvormittag finden die Vorstellungen zu den Wahlen zum Landeskirchenrat statt (siehe 3. Sitzung, TOP VI) und am Donnerstagvormittag dann zur Wahl der EKD-Synodalen und der Mitglieder der Vollkonferenz der UEK (siehe 4. Sitzung, TOP V).

Den Rest hatte ich Ihnen schon gesagt, wie das heute Mittag im Ausschuss von statten geht. Ich bitte alle, die sich für die Wahlen des Präsidenten / der Präsidentin, der Vizepräsidenten, zum Landeskirchenrat und zur EKD-Synode vorstellen werden, nach Möglichkeit nicht mehr als fünf Minuten für die Vorstellung in Anspruch zu nehmen, da wir eine ganze Reihe von Vorstellungen und Wahlen in dieser Tagung zu bewältigen haben.

Für die Vorstellungen für das Amt als Schriftführer und zum Ältestenrat hatten wir uns im vorläufigen Ältestenrat gedacht, dass es möglich wäre, in der Vorstellung nur maximal drei Minuten in Anspruch zu nehmen.

Außerdem hätten wir den Wunsch und Vorschlag, dass Personen, die für mehrere Ämter kandidieren, sich nach Möglichkeit nur einmal vorzustellen.

Haben Sie noch Fragen zu der Wahlvorschlagsliste oder habe ich die Fragen inzwischen beantwortet? Ich möchte schon, dass das transparent ist, dass niemand meint, er könne keinen Vorschlag einbringen.

Es scheint klar zu sein.

Wenn wir heute Nachmittag die gerade angesprochenen Punkte behandeln, könnte es sein, dass wir für heute Abend auch noch einmal Zeit gewinnen für die Sitzungen der ständigen Ausschüsse.

Dann können wir die Sitzung unterbrechen. Um 14 Uhr ist die Konstituierung der ständigen Ausschüsse. Um 16:15 Uhr werden wir uns wieder hier im Plenum treffen.

Jetzt lade ich Sie ein, dass wir ein gemeinsames Tischgebet singen. Wir singen das Lied Nr. 461, Aller Augen warten auf dich, Herre.

(Die Synode singt das Lied.)

Ich wünsche Ihnen eine gesegnete Mahlzeit.

(Unterbrechung der Sitzung von 12:33 Uhr bis 16:15 Uhr.)

II**Begrüßung**

(Fortsetzung)

Präsidentin **Fleckenstein**: Wir setzen unsere unterbrochene Sitzung fort. Ich begrüße jetzt Frau **Kastner** wieder bei uns. Schön, dass Sie heute noch einmal kommen konnten, Frau Kastner.

(Beifall)

XII**Wahlprüfung: Bericht über die Vorprüfung der Wahlergebnisse der 12. Landessynode**

Präsidentin **Fleckenstein**: Wir beginnen mit dem Tagesordnungspunkt XII, das ist der Beginn unserer Wahlprüfung, die die Synode durchzuführen hat.

Wir hören den Bericht über die Vorprüfung der Wahlergebnisse der 12. Landessynode. Das Wort hat Frau Oberkirchenrätin Dr. Teichmanis.

Oberkirchenrätin **Dr. Teichmanis**: Meine Damen und Herren, liebe Synodale! Ich berichte Ihnen über die Vorprüfung der Wahlergebnisse.

Gemäß § 2 Abs. 1 der Geschäftsordnung der Landessynode prüft die Landessynode die Vollmachten ihrer Mitglieder. Zuvor werden die Wahlergebnisse nach dem Eingang der Wahlunterlagen vom Evangelischen Oberkirchenrat einer Vorprüfung unterzogen. Diese Vorprüfung der Wahlergebnisse wurde vom Referat Recht und Rechnungsprüfung durchgeführt. Ich berichte Ihnen über das Ergebnis.

Gemäß § 49 des Leitungs- und Wahlgesetzes entsendet jeder Kirchenbezirk durch Wahl der Bezirkssynode zwei Synodale in die Landessynode. Zählt der Kirchenbezirk mehr als 50.000 Gemeindeglieder, so ist für je angefangene 25.000 Gemeindeglieder ein weiteres Mitglied in die Synode zu wählen. Maßgebend ist die Zahl der Gemeindeglieder am 31.12.2012.

Nach den jetzt abgeschlossenen Kirchenbezirksstruktur-reformen waren insgesamt 19 Kirchenbezirke und fünf Stadtkirchenbezirke aufgefordert, die Wahl ihrer Vertreter in der Landessynode durchzuführen. Insgesamt waren 65 Landessynodale zu wählen. Im Vergleich: Bei den letzten Kirchenwahlen im Jahre 2008 wurden von insgesamt 28 Kirchenbezirken 60 Landessynodale gewählt. – Der Kirchenbezirk Ortenau hatte fünf Landessynodale zu wählen, gefolgt vom Kirchenbezirk Südliche Kurpfalz mit vier Landessynodalen. Von den verbleibenden Kirchenbezirken hatten sieben Kirchenbezirke drei Synodale zu wählen. Und schließlich wählten zehn Kirchenbezirke zwei Landessynodale.

Von den Stadtkirchenbezirken wählten Karlsruhe und Mannheim jeweils vier Landessynodale, Freiburg wählte drei, Heidelberg und Pforzheim wählten jeweils zwei Landessynodale.

Die erste Wahl wurde im Stadtkirchenbezirk Heidelberg am 14. Februar 2014 durchgeführt, die letzte am 11. Juni 2014 im Stadtkirchenbezirk Pforzheim.

Geprüft wurden anhand der übersandten Wahlunterlagen:

- ob die Bekanntgabe in den Gemeinden des Kirchenbezirks mit der Aufforderung zur Einreichung von Wahlvorschlägen fristgerecht erfolgte,
- ob die Einladungen für die Sitzung der Bezirkssynode (Wahlsynode) rechtzeitig erfolgten,
- ob die Beschlussfähigkeit im Wahlprotokoll korrekt festgestellt wurde,
- ob die erforderliche Stimmenzahl für die geforderten Mehrheiten im ersten und im zweiten Wahlgang nach Artikel 108 der Grundordnung korrekt ermittelt wurde,
- ob das Wahlergebnis korrekt festgestellt und vom Wahlausschuss durch Unterschrift bestätigt wurde,
- ob die Stimmzettel den Anforderungen der Durchführungsbestimmungen zu § 52 des Leitungs- und Wahlgesetzes genügt haben. Da war zu lesen, dass alle Kandidierenden in alphabetischer Reihenfolge auf einem einheitlichen Stimmzettel aufzuführen waren, welcher aber durch seine Gestaltung keine Unterscheidung zwischen Ordinierten oder anderen Mitarbeitenden und anderen Kandidaten erkennbar werden lässt,
- ob die Stimmzettel korrekt ausgezählt wurden,
- ob unter den Gewählten höchstens die Hälfte der Personen ordiniert oder mit einem Beschäftigungsgrad von mindestens 50 Prozent im Dienst der Kirche oder der Diakonie steht.

Im Rahmen der Vorprüfung wurde im Kirchenbezirk Breisgau-Hochschwarzwald ein Mangel festgestellt, welcher nach der Herstellung des erforderlichen Einvernehmens mit der Präsidentin der Landessynode durch eine Wahlwiederholung beseitigt wurde. Ansonsten waren keine Feststellungen zu treffen, welche dazu geführt hätten, dass die ordnungsgemäße Durchführung der Wahl in Zweifel gestanden hätte.

Dennoch gibt es einige wenige Anmerkungen und Feststellungen, welche ich Ihnen kurz zusammengefasst darstellen möchte.

Uns ist aufgefallen, dass die abgezeichneten Anwesenheitslisten überwiegend nicht zusammen mit den Wahlunterlagen übersandt wurden. In einem Fall war es sogar überhaupt nicht möglich, diese Anwesenheitsliste zu bekommen, da es sie schlicht nicht gab.

Bei vielen Stimmzetteln war als Berufsbezeichnung „Pfarrerin bzw. Pfarrer“ angegeben, bei den weiteren Kandidierenden war jedoch jeweils keine Berufsbezeichnung, zum Beispiel Schreiner oder Lehrerin, angeführt. Es stellte sich daher die Frage, ob hier eine erkennbare Unterscheidung zwischen Ordinierten und weiteren Kandidaten vorgenommen worden war, was nicht sein soll, um keine scheinbare Hierarchie andeuten zu lassen. Insgesamt war aber jeweils die alphabetische Reihenfolge der Kandidierenden eingehalten worden, sodass das im Ergebnis nicht zu Beanstandungen führte.

Obwohl die letzte Wahlsynode bereits im Juni stattfand, hat sich die Vorprüfung bis zum 23. Juli 2014 hingezogen, weil die erforderlichen Unterlagen in einigen Fällen nicht zeitnah übersandt werden konnten. In einem Fall gingen die letzten Unterlagen erst am 22. Juli 2014 ein, obwohl die Wahlsynode bereits am 4. April stattgefunden hatte.

Zusammenfassend lässt sich also sagen: Die Wahl hat in den Bezirken viel Arbeit und Mühe gemacht. An einigen Stellen hat es ein bisschen gehakt. Im Ergebnis aber bestehen seitens des Evangelischen Oberkirchenrats keine Zweifel an der Ordnungsmäßigkeit der Wahl. Ich habe deshalb keine Bedenken, Ihnen die vereinfachte Wahlprüfung, die § 2 Abs. 5 der Geschäftsordnung ermöglicht, zu empfehlen.

Vielen Dank!

(Beifall)

Präsidentin **Fleckenstein**: Ganz herzlichen Dank Ihnen, Frau Oberkirchenrätin Dr. Teichmanis, für den Bericht über die Vorprüfung. Von meiner Seite auch nochmals ein herzliches Dankeschön an Frau Ratzel und Frau Trück für die gründliche Arbeit, die zwischen den beiden Damen und meinem Büro geleistet wurde.

Unsere Geschäftsordnung sieht die förmliche Wahlprüfung und das vereinfachte Wahlprüfungsverfahren vor. Die Vorprüfung durch den Evangelischen Oberkirchenrat hat, wie Sie eben gerade gehört haben, ergeben, dass die Wahlen ordnungsgemäß durchgeführt wurden. Werden aus der Mitte der Synode Bedenken zu den Wahlen erhoben? – Das ist nicht der Fall. Dann schlage ich Ihnen das vereinfachte Wahlprüfungsverfahren nach § 2 Abs. 5 unserer Geschäftsordnung vor.

Wenn Sie diesem Vorschlag zustimmen, bitte ich um Ihr Handzeichen.

(Geschieht)

– Ja, das ist so gut wie die ganze Synode. Danke!

Damit hat die Synode das vereinfachte Wahlprüfungsverfahren beschlossen. Das heißt: Jedes stimmberechtigte Mitglied der Landessynode kann in die Wahlakten, die sich im Tagungsbüro bei Frau Kronenwett befinden, Einsicht nehmen. Wird daraufhin bis zum Beginn der zweiten Plenarsitzung – also bis morgen früh – von keinem der Mitglieder Antrag auf förmliche Wahlprüfung gestellt, so gilt die Wahl als ordnungsgemäß erfolgt. Es besteht für Sie alle die Gelegenheit, in meinem Büro Einsicht in die Wahlakten zu nehmen.

XIV

Feststellung der Wahlvorschläge und Schließung der Wahlvorschlagslisten für die Wahl des Präsidiums und des Ältestenrates

Präsidentin **Fleckenstein**: Wir kommen zu Tagesordnungspunkt XIV – den Tagesordnungspunkt XIII haben wir heute Morgen schon erledigt –: Feststellung der Wahlvorschläge und Schließung der Wahlvorschlagslisten für die Wahl des Präsidiums und des Ältestenrates.

Sie haben den Wahlvorschlag des vorläufigen Ältestenrates für die Wahl des Präsidiums und des Ältestenrates in den vorläufigen ständigen Ausschüssen beraten. Aus den Ausschüssen haben wir zusätzliche Vorschläge erhalten.

Sie haben die Tischvorlage?

(Verneinende Zurufe)

Noch nicht? – Wir haben die Vorschläge so spät bekommen. Dann mussten wir diese zunächst einmal einfügen und schließlich zum Kopieren geben. Das braucht eben ein wenig Zeit. Dann müssen wir einen Augenblick warten. Ich habe ansonsten auch kein Unterhaltungsprogramm für Sie vorgesehen.

(Heiterkeit)

Wir können aber etwas singen. Sie können sich etwas wünschen, wenn Sie das wollen. Herr Dermann kann sich ein Geburtstagslied wünschen, das wäre eine gute Idee.

(Herr **Dermann**: Bis hierher hat mich Gott gebracht! – Beifall und Heiterkeit)

Wir singen das Lied Nummer 329 „Bis hierher hat mich Gott gebracht“ – da können wir auch gut zustimmen, Herr Dermann. Schauen wir, wie es weitergeht!

(Die Synode erhebt sich und singt das Lied.)

Herr **Dermann**: Herzlichen Dank!

V

Bekanntgaben

(Fortsetzung)

Präsidentin **Fleckenstein**: Bis die Unterlagen gedruckt sind, kann ich Ihnen zwischendurch Folgendes sagen: Wir würden gerne in der Abendandacht Synodale, die gestern nicht anwesend waren und nicht verpflichtet werden konnten, einführen und verpflichten. Das wären die Synodalen Frau Groß, Herr Hartmann, Frau Heute-Bluhm, Herr Krüger wird nicht da sein, wenn ich das recht weiß, Herr Lohrer, Frau Professor Nüssel. Herr Dr. Schalla und Herr Spuhler sind nicht da. Es geht darum, dass sich die Anwesenden auf heute Abend einrichten.

XIV

Feststellung der Wahlvorschläge und Schließung der Wahlvorschlagslisten für die Wahl des Präsidiums und des Ältestenrates

(Fortsetzung)

Präsidentin **Fleckenstein**: Haben Sie alle die Tischvorlagen vorliegen? Das sind nun die Listen nach Ergänzung durch die Ausschüsse (siehe Anlage 9).

(Synodaler **Rufer**:

Da ist ein Fehler enthalten.

Mein Name steht bei den Schriftführern, sollte aber beim Ältestenrat stehen.)

Den Namen Thomas Rufer streichen wir also bei den Schriftführern und fügen ihn beim Ältestenrat ein.

(Zuruf aus der Mitte der Synode:

Ich habe vorhin im Bildungsausschuss beantragt, dass Frau Winkelmann-Klingsporn zur Wahl als Präsidentin aufgenommen wird.)

Ja, das ist neu.

Synodale **Winkelmann-Klingsporn**: Das ehrt mich sehr, vielen Dank! Ich bin aber schon Alterspräsidentin, das reicht.

(Heiterkeit)

Präsidentin **Fleckenstein**: Die Liste wird also nicht ergänzt. Danke, Frau Winkelmann-Klingsporn.

Jetzt gehen wir die Liste noch einmal durch, denn ich möchte zunächst einmal wissen, ob das mit der Zustimmung stimmt.

Für die Wahl zum Präsidenten sind aus den Ausschüssen genannt Herr Dr. Teufel und Herr Wermke. Herr Dr. Teufel, er teilen Sie die Zustimmung zu dem Vorschlag?

(Synodaler **Dr. Teufel**: Ja!)

Herr Wermke?

(Synodaler **Wermke**: Ja!)

Dann sind das diese beiden Namen.

Ich frage noch einmal, das machen wir auch gleich in der Reihenfolge, dass es transparenter wird: Kommen aus der Mitte der Synode zum Präsidentenamts noch weitere Vorschläge? – Das ist nicht der Fall.

Dann geht es um den ersten Stellvertreter: Da lesen Sie die Namen Falk-Goerke, Grether, Jammerthal, Dr. Teufel.

Nur zur Klarstellung: Ich würde, wenn gewählt ist und jemand nicht gewählt wurde, fragen, ob man dann für die Stellvertretung kandidiert. Wenn also jemand nicht gewählt wird und es gibt ein Vertretungsamt, würde ich natürlich nochmals fragen, ob man für die Stellvertretung kandidiert.

(Die Kandidierenden Frau Falk-Goerke, Frau Grether, Herr Jammerthal und Herr Dr. Teufel bestätigen auf Befragen durch Präsidentin Fleckenstein ihre Kandidatur.)

Gibt es noch irgendwelche Ergänzungen aus der Mitte der Synode? – Das ist nicht der Fall.

Wir kommen nun zur zweiten Stellvertretung: Es sind genannt Frau Falk-Goerke, Frau Grether, Herr Jammerthal, Herr Dr. Teufel.

(Diese bestätigen nach Aufruf ihre Kandidatur.)

(Zuruf aus der Mitte der Synode.)

Für die zweite Stellvertretung wird Frau Groß vorgeschlagen.

(Diese bestätigt nach Rückfrage die Kandidatur.)

Dann sind wir bei den Schriftführern. Da frage ich, ob es aus der Mitte der Synode noch weitere Vorschläge gibt. Das scheint nicht der Fall zu sein. Dann haben wir sieben Namen: Frau Grether, Herr Heger, Herr Dr. Kudella, Prinz zu Löwenstein, Herr Peters, Frau Schlumberger-Maas und Frau Winkelmann-Klingsporn.

(Diese Vorgeschlagenen bestätigen nach Rückfrage ihre Kandidatur.)

Nun schlage ich vor, dass wir zunächst die Vorstellung zum Präsidium machen, inklusive der Schriftführer. Ich frage deshalb noch einmal: Kann ich die Wahlvorschlagsliste für die Präsidiumswahlen damit schließen? – Ich sehe keinen Widerspruch. Dann ist die Wahlvorschlagsliste entsprechend der Tischvorlage mit der Änderung, dass Frau Groß als zweite Stellvertreterin kandidieren wird und mit Streichung von Herrn Rufer bei den Schriftführern so *geschlossen*.

XV

Vorstellung der Kandidierenden für die Wahl des Präsidiums und des Ältestenrates

Präsidentin **Fleckenstein**: Dann können wir zu den Vorstellungen kommen für das Präsidium. Ich bitte Herrn Dr. Teufel um seine Vorstellung.

Synodaler **Dr. Teufel**: Meine Damen und Herren, ich stehe vor Ihnen mit sehr widerstreitenden inneren Gefühlen. Heute Morgen aufgewacht, schlecht geschlafen, im Hotelbett noch ungewohnt, normaler Synodaler einer neuen Synode, völlig unbekannt alles – und jetzt plötzlich soll ich kandidieren für das Präsidium.

Der Sprung ist eigentlich zu groß. Ich will das ehrlich sagen. Es gibt vielleicht aber auch Gründe zu sagen, man könnte so etwas wagen, mit allen Vorbehalten. Die meisten von Ihnen haben das Kontakttreffen miterlebt. Da ist mir schon aufgefallen, der Oberkirchenrat, da sind tolle Leute, die haben beruflich einiges drauf. Dann haben wir hier eine Leitung, das sind Menschen, die ich mit ganz großer Sympathie anschau, bewundere. Vielleicht darf ich Ihnen sagen, dass Herr Schächtele einmal mein Gemeindepfarrer in Bruchhausen

war, immerhin meine Kinder gerettet hat. Die wären nämlich nicht zur Konfirmation gegangen, wenn sie in Ettligen hätten gehen müssen.

(Heiterkeit)

Wir konnten aber nach Bruchhausen ausweichen. Herr Schächtele hat es hinbekommen, sonst würde ich vermutlich gar nicht vor Ihnen stehen.

Ich muss kurz sagen, was ich beruflich gemacht habe: Ich habe zwei Hälften in meinem Leben. Eine Hälfte ist Landesbeamter, Jurist des Landes Baden-Württemberg mit Stationen in Freiburg, sehr lange beim Staatsministerium Baden-Württemberg, die berühmte Villa Reitzenstein. Die zweite Hälfte war eigentlich wie heute: Völlig unverdient und vielleicht etwas glücklich bin ich vor 20 Jahren zum Generalsekretär der Studienstiftung des Deutschen Volkes berufen worden. Das war dann eine Berufstätigkeit in Bonn und Berlin.

Jetzt bin ich bei der Studienstiftung pensioniert, habe noch einen kleinen Job als Rektor eines Kollegs in Salem, wo wir junge Abiturienten auf ein Studium hin orientieren. Ich bin somit ein wenig ein Mann der Wissenschaftsverwaltung geworden, Jura war einmal. Jetzt bin ich eher Bildungsexperte. Gemeldet habe ich mich aber für den juristischen Ausschuss, wahrscheinlich weil Herr Heidland mit mir gemeinsam beim Regierungspräsidium Freiburg begonnen hat. Man denkt, am Ende einer beruflichen Karriere, Herr Heidland, kehrt man wieder zurück zu seinen Wurzeln, und das ist nun einmal die Juristerei beim Regierungspräsidium Freiburg.

Sie sehen, es ist heikel, hier anzutreten. Wenn man ehrlich ist, würde man immer sagen, ich kann das nicht, traue es mir nicht zu. Es ist ein Amt, das Frau Fleckenstein Fulltime ausgeübt hat. Wer würde sich schon zutrauen, so etwas noch zu machen?

Jetzt fragen Sie mich: Mache ich es oder mache ich es nicht. Dann sage ich: Es gibt hier Menschen, die mir den Mut geben, dass das vielleicht gut gehen könnte. Ich vertraue darauf, dass es Menschen geben könnte, die die Sachen toll vorbereiten, und ich würde vielleicht nur oben sitzen und ein nettes Gesicht machen –

(Heiterkeit)

– und Ihnen zuhören. Vielleicht läuft es auch anders. So etwa wären meine Wünsche. Die fünf Minuten sind vorbei, ich bedanke mich für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall)

Präsidentin **Fleckenstein**: Vielen Dank! Herr Wermke, ich bitte um Ihre Vorstellung.

Synodaler **Wermke**: Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Synodale, meine Damen und Herren!

Über die Nominierung für das Amt des Präsidenten der Landessynode habe ich mich sehr gefreut und habe dieser auch zugestimmt, vor allem unter dem Aspekt, dass meine Pensionierung im August vergangenen Jahres mir Zeit und Kraft gibt, ein solches Amt auszuüben, so ich gewählt würde.

Ganz kurz zu meiner Person:

Ich bin 1949 in Heidelberg geboren, in Mannheim aufgewachsen und zur Schule gegangen. Nach dem Abitur am Lessing-Gymnasium studierte ich an der Pädagogischen Hochschule in Heidelberg Lehramt. Meine Frau Bärbel und ich sind seit 1972 verheiratet, wir haben drei Kinder, aus deren Ehen neun Enkelkinder hervorgegangen sind.

Wir wohnen seit 1975 in Ubstadt-Weiher – das wird kaum jemand von Ihnen kennen, es liegt am Rande des Kraichgaus im neuen Kirchenbezirk Bretten-Bruchsal, etwa mittig zwischen Heidelberg und Karlsruhe. Dort war ich seit 1972 im Schuldienst tätig, zuletzt zehn Jahre als Konrektor und fünf Jahre als Schulleiter an einer Grund- und Werkrealschule.

Aus meinem Dienst heraus bin ich nach wie vor Multiplikator für Sicherheitserziehung bei der Unfallkasse Baden-Württemberg. Soweit das Berufliche, und Sie sehen, ich bin lange nicht so weit in Deutschland und im Land Baden-Württemberg herum gekommen wie mein Vorredner.

Erste Verbindungen in die evangelische Kirche wurden bereits im Kindergottesdienst geknüpft. Dann war ich in der Jugendarbeit lange Jahre aktiv als Gruppen- und Freizeitleiter und auch als Ausbilder für Freizeitleiter beim Jugendwerk Mannheim und als einer von drei Leitern des offenen Jugendzentrums Mannheim-Innenstadt tätig.

Die Zusammenkünfte mit Mitarbeitenden in der Jugendarbeit in der Partnerkirche von Brandenburg während der DDR-Zeit haben mich sehr geprägt und meinen Blick über den landeskirchlichen Horizont geweitet. Noch heute pflegen wir gute und freundschaftliche Beziehungen in die Partnergemeinden.

Über 30 Jahre lang schon feiere ich gerne zunächst als Lektor, dann als Prädikant Gottesdienste mit Gemeinden.

Nach dem Umzug aufs Land wurde ich dort in den Kirchengemeinderat einer neu gebildeten Kirchengemeinde gewählt, dessen Vorsitzender ich 19 Jahre war und deren Aufbau ich mitgestalten durfte.

Ich bin seit vielen Jahren Mitglied der Bezirkssynode und seit 15 Jahren deren Vorsitzender.

Der Landessynode gehöre ich seit 1990 an und war in meiner zweiten und dritten Amtsperiode als erster Schriftführer, als sogenannter Spieß, gewählt, obwohl ich selbst nie gedient habe.

(Heiterkeit)

Seit April 2010 war ich dann Vizepräsident.

Ich war in einigen Gremien vor allem im Bereich der Medienarbeit tätig. Ich möchte Ihnen nicht verschweigen, dass ich auch kommunalpolitisch als Gemeinderat in Ubstadt-Weiher tätig bin.

Als langjähriges Mitglied des Präsidiums der Synode, geprägt von einem offenen Miteinander und der Persönlichkeit unserer langjährigen Präsidentin, konnte und wollte ich mich nach dem Ausscheiden von Frau Fleckenstein der Anfrage zur Kandidatur nicht entziehen.

So Sie mich in das hohe Amt des Präsidenten wählen, werde ich alles daran setzen, dass die in den letzten Jahren gewachsene hervorragende Zusammenarbeit zwischen Präsidium, Ausschüssen, Ältestenrat, innerhalb des Präsidiums und mit der ganzen Synode zusammen fortgeführt wird. Dazu wird auch gehören, dass ich mir Zeit nehmen werde für Gespräche mit Einzelnen und offen sein werde für Kritik und Anregungen.

Meine Frau, das sei an dieser Stelle sehr bewusst erwähnt, hat mich in meinem Engagement für unsere Kirche immer unterstützt und trägt diese Kandidatur mit. Wir haben das besprochen, wissend, welche Belastungen damit verbunden sind.

Im Team lässt sich manches besser regeln; was auf mehrere Schultern verteilt ist, lässt sich leichter tragen. Einsame Entscheidungen liegen mir nicht und sind noch nie meine Art gewesen.

In den vergangenen Jahren ist ein gutes Miteinander in der Leitung der Landessynode gewachsen. So durfte ich lernen und hoffe, das Erlernte und Erfahrene hier zum Nutzen unserer Synodenarbeit einbringen zu können. Einsetzen möchte ich mich auch dafür, dass die Verbindungen zwischen Landessynode und den Bezirken weiter ausgebaut werden und damit auch eine bessere Verzahnung unserer Arbeit bis in die Gemeinden hinein ermöglicht wird.

Im Zusammenwirken mit Ihnen allen, hoffend auf Ihrer aller Mitarbeit zum Wohle unserer Landeskirche, bin ich bereit, mich dem Amt zu stellen, wohl wissend – wie es in einem meiner Lieblingslieder aus dem Gesangbuch steht –, meine Zeit liegt in Gottes Händen. Das lässt mich ruhig sein.

Vielen Dank!

(Beifall)

Präsidentin **Fleckenstein**: Vielen Dank, Herr Wermke, für Ihre Vorstellung.

Ich darf nun Frau Falk-Goerke um ihre Vorstellung bitten.

Synodale **Falk-Goerke**: Liebe Schwestern und Brüder, sehr verehrte Frau Präsidentin!

Sie haben meinen Namen eben schon erwähnt, ich möchte ihn trotzdem noch einmal wiederholen. Ich heiße Julia Falk-Goerke, bin 47 Jahre alt, gehöre zur Minderheit der Zugezogenen. Ich bin in Berlin geboren und dort bis zu meinem 15. Lebensjahr aufgewachsen. Dann sind wir als Familie nach Pforzheim in Baden in die Heimat meiner Mutter gezogen. Seither bin ich hier verwurzelt und habe Heimat gefunden. Verstärkt ist das Ganze dadurch, dass ich mit einem Badener – einem Pfarrer – verheiratet bin. Wir haben eine gemeinsame Tochter, die zwölf Jahre alt ist. Beruflich bin ich Juristin, habe in der freien Wirtschaft gearbeitet, aus familiären Gründen aber meinen Beruf in den letzten Jahren nicht ausgeübt. Die Zeit daheim habe ich dann jedoch zu einer zusätzlichen Ausbildung zur Mediatorin genutzt.

Ich bin gewähltes Mitglied dieser Landessynode für den Kirchenbezirk Neckargemünd-Eberbach. Das ist ein kleiner und ländlich geprägter Kirchenbezirk, wie es doch einige in unserer Landeskirche gibt.

Dieses Amt in der Landessynode und auch im Präsidium, wird immer wieder betont, steht in der juristischen und geistlichen Einheit. Deshalb möchte ich Ihnen auch etwas zu meinem theologisch-geistlichen Hintergrund sagen.

Bereits in Berlin, obwohl ich aus keinem dezidiert christlichen Elternhaus komme, wurde ich durch den Religionsunterricht und die Kinder- und Jugendarbeit in der Gemeinde an den Glauben herangeführt. So war dann auch nach dem Umzug nach Pforzheim die kirchliche Jugendarbeit der Gemeinde, in die ich zog, für mich der Bezugs-

punkt, das Ankommen zu erleichtern. Die Jugendarbeit dort war eine Teestubenarbeit, wie sie es in den 80er Jahren an einigen Stellen unserer Landeskirche gab, die mich sehr geprägt hat.

Im Studium wohnte ich dann, ich habe in Heidelberg Jura studiert, in einem Wohnheim in Schriesheim – dem Friedrich-Haus-Studienzentrum, das mag dem einen oder anderen bekannt sein – mit vielen Theologen zusammen. Das hat mir viel Freude gemacht, bei den Mahlzeiten miteinander von verschiedenen Fakultäten gerade auch in das theologische Denken Einblicke zu bekommen.

In der Folge bin ich durch meinen Beruf und den meines Mannes sehr viel in unserer Landeskirche umgezogen. Ich habe dadurch, wie ich meine, die große Vielfalt, die wir in unserer Kirche haben, sehr gut kennenlernen können, indem ich vor Ort in ganz unterschiedlichen Situationen wohnte, in einem städtisch geprägten Umfeld wie Karlsruhe, dann aber auch in einer Diaspora-Gegend wie Achem, ganz im Süden und jetzt im Kirchenbezirk Neckargemünd-Eberbach wieder im ländlichen Bereich.

Diese Vielfalt hat mir eines gezeigt, dass Glaube nicht an eine Form gebunden ist, dass wir einander in unserer Verschiedenheit unsere Beziehung, unseren Grund zu leben, der in Jesus Christus gelegt ist, zugestehen dürfen und müssen. Für mich heißt das persönlich, dass ich heute wahrscheinlich ganz weit weg bin von dem, was früher einmal meine Wurzeln waren. Ich habe meinen geistlichen Ruhepunkt gefunden im benediktinischen Stundengebet und bin Oblatin einer evangelischen Benediktinergemeinschaft.

Jetzt zu der Frage, warum stehe ich hier vorne und kandidiere für das Präsidium und für den Landeskirchenrat. Ich bin seit zweieinhalb Jahren Mitglied der Synode, wurde damals nachgewählt. Ich habe in der letzten Synodalzeit im Rechtsausschuss mitgearbeitet und in dem damals zu dem Zeitpunkt gerade neu gegründeten besonderen Ausschuss Friedensethik und habe gemerkt, dass mir diese Arbeit sehr große Freude macht. Das gilt sowohl für die sehr sachbezogene Arbeit im Rechtsausschuss als auch die zwar auch sachbezogene, aber um Inhalte ringende Arbeit in diesem besonderen Ausschuss Friedensethik. Dabei ist in mir der Wunsch entstanden, mich noch mehr einzubringen und auch mehr Verantwortung zu übernehmen. Aus diesem Grund habe ich mich entschlossen, für den Vorstand und für den Landeskirchenrat zu kandidieren.

Ich bin sicher, ich bringe neben meinen juristischen Erfahrungen und Qualifikationen die Fähigkeit zu strukturiertem Denken, einem sehr schnellen Erfassen von größeren Zusammenhängen mit, aber auch, was mir bei der Arbeit in der Synode sehr wichtig ist, eine Grundhaltung, die darin besteht, den anderen anzuhören. Wir haben unterschiedliche Ansichten. So harmonisch das bisher alles ist, es wird auch Zeiten geben, wo wir sehr hart an der Sache arbeiten. Und da ist es mir wichtig, dass wir einander zuhören, dass wir den anderen genauso um der Sache willen ringend anerkennen, wie wir es für uns selber vom anderen erwarten.

Das heißt für mich, dass auch eine gesunde Streitkultur in der synodalen Arbeit ihren Platz haben muss. Es geht nicht um die Harmonie und alles unter den Mantel des „wir haben uns alle lieb“ von Anfang an kehren. Es wird auch heiße Diskussionen geben. Heute Morgen hieß es, wir streiten nicht in Baden. Manchmal würde ich mir auch wünschen, dass wir streiten könnten in einer guten Art und Weise. Es geht

darum, dass wir fruchtbringend alle Sachargumente zusammen bringen, um dann nach einem gemeinsamen Ergebnis zu suchen, das für alle tragbar ist und das – das unterstelle ich jetzt jeder und jedem von Ihnen – unserem gemeinsamen Ziel, die Kirche Jesu Christi hier in Baden und in der Welt zu bauen, verpflichtet ist. Dieses möchte ich gerne in diesen beiden Ämtern einbringen.

Vielen Dank!

(Beifall)

Präsidentin **Fleckenstein**: Vielen Dank, Frau Falk-Goerke. Jetzt hat Frau Grether das Wort.

Synodale **Grether**: Sehr geehrte Frau Präsidentin Fleckenstein, liebe Mitsynodale!

Mein Name ist Ulrike Grether, ich bin 64 Jahre alt, verheiratet und, wie Sie an meiner Sprache feststellen können, nicht von hier.

Ich bin geboren in Essen, habe meine Jugendzeit und Kindheit und das Erwachsenwerden in Dortmund verbracht. In Dortmund habe ich auch meine kirchlichen Wurzeln. Das ist mir vor drei Wochen, als ich meine goldene Konfirmation feiern durfte, nochmal sehr bewusst gewesen. Ich hatte das Glück, hier in Baden, in der Heimatgemeinde, das schon einmal mitfeiern zu dürfen, aber es ist nicht dasselbe, als wenn man dahin zurückkehrt, wo seine Wurzeln liegen – was nicht heißt, dass ich mich hier nicht heimisch fühle.

Ich bin seit 1980 hier, weil ich beruflich hierhergekommen bin, damals als Sozialreferentin der Ciba-Geigy in Grenzach-Wyhlen. Grenzach-Wyhlen ist jetzt inzwischen seit 20 Jahren, auch meine Heimat, nachdem ich lange durch den Landkreis gereist bin, und zwar einfach nur wohnungsmäßig, nicht beruflich. In Grenzach-Wyhlen gehöre ich zur Kirchengemeinde, bin dort 1. Vorsitzende des Kirchengemeinderats, seit 2001 als Synodale in der Bezirkssynode, damals noch im alten Kirchenbezirk Lörrach. Seit 2010 sind wir ein großer Kirchenbezirk, der aus zwei Kirchenbezirken zusammengesetzt wurde. Wir sind nun der Kirchenbezirk Markgräflerland.

Dort habe ich mich verstärkt, aber nicht mehr, wie in der westfälischen Landeskirche, der Jugendarbeit, sondern mehr der Erwachsenenarbeit gewidmet, was auch meiner beruflichen Tätigkeit mehr entsprochen hat. In der westfälischen Landeskirche habe ich die Jugendgremien geleitet, auch die Landesgremien. Ich habe dort die Konferenz für Jugendarbeit geleitet, war lange in der Jugendkammer Rheinland und Westfalen. Das war ein Begegnungsort, wo die beiden Landeskirchen miteinander gearbeitet haben.

Ich bin auch über Kindergottesdienst, Kindergottesdienst-Helferkreis, Jugendarbeit eigentlich in die kirchliche Arbeit hineingewachsen und auch in die Gremienarbeit.

Ich habe mich durch die Erkrankung meiner Mutter vor vier Jahren frühpensionieren lassen, da sie noch in Dortmund wohnt und Betreuung und Pflege brauchte. Als ich, eigentlich nicht so ganz geplant, in der Frühjahrssynode zur Landes-synodalen mit vorgeschlagen wurde und dort der Kandidatur nachgegeben habe, mich habe wählen lassen, auch habe gerne wählen lassen, war mir eigentlich klar, mehr wirst du nicht können, als zweimal im Jahr nach Bad Herrenalb fahren und deine Erfahrungen, dein Können und Wissen in die Landessynode einzubringen – allein aus zeitlichen Gründen durch die Betreuung von meiner Mutter.

Nun habe ich meine Mutter 87-jährig im Juli ganz in Gottes Hände geben dürfen, und nun bin ich frei. Frei mit Zeiten, frei, nicht mehr unbedingt nach Dortmund fahren zu müssen und ganz hier zuhause in Baden-Württemberg im Landkreis Lörrach und vielleicht demnächst auch ein bisschen in Karlsruhe und in Bad Herrenalb zu sein. Ich habe einfach diese Verpflichtung nach Dortmund nicht mehr. Heimat ist jetzt hier. Meine Mutti ist nicht mehr da und Heimat ist für mich nicht mehr in Dortmund. Ich fahre nicht mehr nach Hause, ich bin hier zuhause.

Deswegen habe ich mich dazu selber ein wenig überreden und überzeugen müssen. Ich muss immer erst selber mit mir nachdenken, ist das gut, was du da tust: Ja, es ist gut. Ich möchte meine Erfahrungen, die ich als Sozial- und Gesundheitspädagogin habe – das ist mein Beruf, den ich einmal erlernt habe – und die langjährige Gremienerfahrung, die ich eigentlich seit meiner Konfirmation schon sammle, und das ist jetzt eine relativ lange Zeit, hier einbringen. Ich möchte Ihnen und uns nicht nur in der Synode zur Verfügung stehen sondern auch in weiteren Gremien und Ausschüssen. Mir ist diese Arbeit einfach wichtig, auch über den Tellerrand der Kirchengemeinde, des Kirchenbezirks hinaus zu sehen. Deshalb habe ich mich für die Stellvertretung der Präsidentin / des Präsidenten beworben. Ich hatte ursprünglich einmal gedacht, ich fange einmal mit der Schriftführung an, da kommt man vielleicht etwas hinein. Ich bin aber ermutigt worden, dass ich doch weiter denken darf. Deshalb freue ich mich, dass ich mich Ihnen hier nicht nur als Schriftführerkandidat präsentieren darf, sondern auch als Kandidat für die Stellvertretung im Präsidium.

Vielen Dank!

(Beifall)

Präsidentin **Fleckenstein**: Vielen Dank Ihnen, Frau Grether. Ich darf nun Herrn Jammerthal ans Rednerpult bitten.

Synodaler **Jammerthal**: Sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Konsynodale!

Sie haben gehört, mein Name ist Jammerthal. Aber ich denke nicht, dass sich unsere Kirche in einem solchen befindet.

(Heiterkeit)

Vielmehr sehe ich, dass die Volkskirche kein Auslaufmodell ist, sondern dass wir Stärken in unserer Kirche haben, die es lohnen, diese weiter zu betonen und weiter zu entwickeln.

Mein Name ist also nicht mein Programm. Ich trage diesen Namen aber fröhlich seit 51 Jahren. Seit 28 Jahren trägt meine Frau diesen Namen mit. Wir haben drei Kinder von 18 bis 25 Jahren. Der Jüngste hat gerade Abitur gemacht. Das Haus wird langsam leerer. Damit ist wieder etwas mehr Zeitbudget zur Verfügung, das man einsetzen kann.

Ich wurde geboren in Karlsruhe. Aufgewachsen bin ich in Linkenheim, im Kirchenbezirk Karlsruhe-Land. Ich bin der Theologe im Wahlvorschlag. Das heißt ich habe Theologie studiert, und zwar in Heidelberg. Anschließend hatte die Landeskirche das Gefühl, es reicht jetzt mit dem Aufenthalt in evangelischen Ländern. Der soll einmal ans andere Ende der Landeskirche, und man hat mich nach Ludwigshafen an den Bodensee ins Lehrvikariat geschickt. Dort habe ich eineinhalb Jahre verbracht und so auch die Schönheiten der Diaspora kennen gelernt.

Danach war ich zehn Jahre Pfarrer in Bonndorf im Kirchenbezirk Hochrhein im Südschwarzwald. Seit 2004 bin ich Dekan des Kirchenbezirks Baden-Baden und Rastatt, und zwar noch einer der Dekane, die gleichzeitig Gemeindepfarrer sind. Ich bin Gemeindepfarrer der Stadtkirche in Baden-Baden.

Vor eineinhalb Jahren haben wir fusioniert. Dadurch wurde mein Dienst noch einmal neu definiert, den ich in der Gemeinde habe, auf 30 Prozent, sodass auch wieder ein wenig mehr Freiheit entstanden ist, die ich jetzt einsetzen kann, wenn Sie mich in dieses Amt wählen. Mit meiner Kollegin an der Stadtkirche ist meine Kandidatur abgesprochen, sie trägt sie mit.

In die Landessynode wurde ich vor sechs Jahren gewählt. Ich habe im Rechtsausschuss mitgearbeitet, vieles gelernt über Gesetze, Verordnungen und Abläufe. Wie es in der Landessynode so ist, bekommt man dann noch das eine oder andere Ämtchen dazu. Ich war stellvertretender Landeskirchenrat, habe in dem Projekt mitgearbeitet, das sich mit den Folgen des demografischen Wandels beschäftigt und Steuerungsinstrumente sucht, mit diesen Folgen umzugehen.

In die Bischofswahlkommission wurde ich von der Synode gewählt. Die Bischofswahlkommission hat mich als ihren stellvertretenden Vorsitzenden gewählt. So konnte ich schon etwas üben, wie es ist, Vize zu sein. Möglicherweise hat das dazu beigetragen, dass mich einige gefragt haben, ob ich für dieses Amt zur Verfügung stehe.

Was könnte ich einbringen? Ich bin zehn Jahre Dekan. Gremien leiten und moderieren gehört zu dem Job, den ich seit zehn Jahren ausübe.

Was ist mir wichtig? Es ist mir wichtig, wie wir schon gehört haben, die Verzahnung der Ebenen. Die Gemeindeebene, die Bezirksebene, die landessynodale Ebene – durch mein berufliches Engagement habe ich da ein wenig Einblick. Ich würde das gerne auch im Amt des stellvertretenden Vorsitzenden weiter verfolgen.

Eine große Stärke unserer Landeskirche ist ihre Vielfalt, von den großen Stadtkirchenbezirken bis hin zu den kleinen Dörfern und ländlichen Regionen. Es ist wichtig, dass gerade die Vielgestaltigkeit unserer Landeskirche im Blick bleibt, wenn wir Überlegungen anstellen, wie die Landeskirche in den nächsten Jahren aufgestellt werden soll. Auch das habe ich in den letzten sechs Jahren gelernt: In Baden ist es überall ein wenig anders und nirgendwo gleich. Deshalb muss man sehen, was passt wo. Man darf nicht über die einen oder anderen hinweg gehen. Wir haben das in Baden immer ganz gut geschafft, und es ist wichtig, auf dem Weg auch weiterzugehen. Durch meine beruflichen Stationen habe ich sowohl die traditionellen evangelischen Lande als auch die kirchliche Diaspora kennen gelernt und glaube, dass ich von daher einige Erfahrung einbringen kann.

Ich habe erwähnt, ich bin der Theologe im Wahlvorschlag. Wichtig ist mir, das wurde heute Morgen schon zitiert, die Barmer Theologische Erklärung, die VI. These: der Auftrag der Kirche, die freie Gnade Gottes auszurichten an alles Volk. Das ist der bleibende Auftrag unserer Kirche, dem eigentlich alles dienen muss, was in verschiedenen Ausschüssen, Gremien und Gruppen erarbeitet wird.

Ich würde mich gerne mit Ihnen zusammen auf den Weg machen, in den nächsten sechs Jahren weiter diesen Auftrag zu verfolgen. Die Synode wird spannende Entscheidungen treffen. Es steht einiges an. Die Weichen in die Zukunft werden gestellt. Ich bitte Sie um Ihre Unterstützung, um Ihr Vertrauen, damit ich das an der Stelle im Präsidium auch tun kann.

Vielen Dank!

(Beifall)

Präsidentin **Fleckenstein**: Vielen Dank, Herr Jammerthal. Es folgt nun Frau Groß.

Synodale **Groß**: Verehrte Frau Präsidentin, liebe Mitsynodale!

Ich bin völlig überrumpelt worden von der vielstimmigen Anfrage, für das Präsidium der Landessynode zu kandidieren. Das konnte ich mir heute Morgen beim Herfahren noch gar nicht vorstellen. Sie können sich denken, wie bewegt ich innerlich bin, habe ich doch die Kandidatur von Julia Falk-Goerke unterstützt. Nun stehe ich hier, vor Ihnen. Auch aus Kapazitätsgründen möchte ich mich aber nur für das Amt der zweiten Stellvertretung zur Verfügung stellen.

Zu meiner Person: Mein Name ist Thea Groß. Ich bin 54 Jahre alt, ledig und eine echte Alemannin, was man mir vermutlich auch anhört. Ich bin in Freiburg geboren und in einem Forsthaus aufgewachsen. Das alles prägt auch mein Wesen. Ich bin eine Frau der leisen Töne, zurückhaltend, aber mit Tiefgang, mit wachem Blick und verbindlichem Engagement. Wenn möglich auch mit großer Leidenschaft und sprühender Begeisterung.

Nach dem Studium der Religionspädagogik habe ich zehn Jahre als klassische Gemeindediakonin in wirklich allen Bereichen der Diaspora-Gemeinde Meersburg gearbeitet. In dieser Zeit ist aus dieser Gemeinde heraus eine Idee umgesetzt worden. Auf die Frage, was wir für die vielen Menschen tun können, die als Urlauber und Touristen das wunderschöne Bodenseegebiet besuchen, haben wir mit einer Vision geantwortet, der Einrichtung der Bibलगalerie Meersburg. Das erste Bibelerlebnis-Museum Deutschlands ist eine Erfolgsgeschichte, die sich bis heute fortschreibt. Dafür bin ich sehr dankbar.

Ich bin froh, dass wir jungen und alten Menschen die biblische Botschaft, die auch mich trägt, ganzheitlich weitergeben können. Mit dieser wunderschönen, aber auch sehr verantwortungsvollen Aufgabe – ich bin inzwischen Geschäftsführerin mit allen Rechten und Pflichten – war dann auch bald die Mitarbeit und dann die Geschäftsführung der Badischen Landesbibelgesellschaft verbunden, die ich ehrenamtlich wahrnehme, die mir aber ein Netzwerk bereitet, das wirklich sehr gut ist.

Ehrenamtliches Engagement war mir schon immer wichtig: über den Kirchturm hinaus zu schauen, in den Kirchenbezirk, in die Region, auch ins benachbarte Württemberg, die Schweiz und auch in verschiedene politische Gremien. Mein ehrenamtliches Engagement ist aber auch hier in der Landessynode. Seit 1996 bin ich dabei und habe mich sehr gefreut, als unsere Bezirkssynode mich erneut gewählt hat, um noch einmal hier die Interessen eines Diaspora-Kirchenbezirks am Rande, in seiner besonderen landschaftlichen und touristischen Situation einzubringen.

Ich bin gerne hier, gehöre zu den Älteren, erfahrenen Synodalen und bringe mich schon immer als Netzwerkerin ein. Ich arbeite gerne im Team, bin aber auch Brücke, um Dinge, die hier besprochen und entschieden werden, auf gute Weise rüberzubringen. Diese Formel, wie bringe ich es rüber, ist im Grunde genommen mein Lebensmotto. Wie bringe ich rüber, was mich trägt, wie bringe ich rüber, was wir entscheiden.

In dieser Verantwortung für unsere Kirche würde ich gerne künftig da mitarbeiten und meine Gaben einbringen, wo Gott mich hinstellt. Vielen Dank.

(Beifall)

Präsidentin **Fleckenstein**: Vielen Dank auch Ihnen, Frau Groß.

Jetzt kommen die weiteren Kandidierenden für das Schriftführeramtsamt. Das Wort hat Herr Heger.

Synodaler **Heger**: Sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Mitsynodale!

Ich stelle mich Ihnen gerne kurz vor. Mein Name ist Rüdiger Heger, Sie haben es vernommen. Ich bin 56 Jahre alt, wohne in Linkenheim-Hochstetten, das ist der Kirchenbezirk Karlsruhe-Land alt und neu, nördlich von Karlsruhe gelegen. Ich habe die vielleicht noch klassische Sozialisation, die man so hat, wenn man sich in Kirche engagiert. Ich habe die Jungschar besucht, dann selber Jungschar geleitet, habe Jugendkreise geleitet. Das dauerte bis zum Beginn meines Studiums. Ich bin dann nach Darmstadt gezogen, habe dort Soziale Arbeit studiert, habe mit meiner Familie dort mehrere Jahre gelebt, beim Landkreis Darmstadt-Dieburg gearbeitet. 1987 erfolgte wieder die Rückkehr nach Linkenheim. Bei der Stadt Stutensee war ich im Bereich Jugend und Soziales verantwortlich, später für Personal und Organisation. Seit 2004 bin ich Geschäftsführer des Diakonischen Werkes im Landkreis Karlsruhe. Da hat sich verbunden, was mich in den Jahren und in meiner Entwicklung vorher geprägt hat, nämlich kirchliches Engagement, Verbundenheit mit Kirche und Glaube. Da war auch ein soziales Engagement, das ich auch zum Beruf gemacht habe. Das fügt sich bei der Geschäftsführung eines Diakonischen Werkes gut zusammen. Mein Herz schlägt also auch und besonders für die Diakonie.

Hier stelle ich mich nun vor für das Amt des Schriftführers. Ich bin zum dritten Mal in der Landessynode, war auch in der letzten Periode Schriftführer. Ich habe also schon einmal gelernt, was da zu tun ist. Es geht da im Wesentlichen auch um die Unterstützung der Präsidentin, der Vizepräsidenten bei der Organisation der Synode vor Ort: Rahmenprotokolle und ähnliches. Man ist auch Mitglied des Ältestenrates.

Ich würde gerne diese Erfahrungen, die ich da gesammelt habe, weiter einbringen. Ich würde mich sehr freuen, wenn Sie mir dieses durch Wahl ermöglichen.

(Beifall)

Präsidentin **Fleckenstein**: Vielen Dank, Herr Heger. Es folgt Herr Dr. Kudella.

Synodaler **Dr. Kudella**: Frau Präsidentin, liebe Schwestern und Brüder!

Wenn mich in der Grundschule einer gefragt hat, habe ich schon einmal hinter vorgehaltener Hand gesagt, ich möchte einmal Missionar werden. Schuld daran war vermutlich meine

Großmutter, die nach Bad Liebenzell zur Kur gefahren ist, mich beaufsichtigen sollte, mich dann aber in der Liebenzeller Mission im Kinderprogramm abgegeben hat.

(Heiterkeit)

Vielleicht hat das später dazu geführt, dass ich auf meinen Konfirmator gehört habe, der meinte: Wenn ich jetzt schon konfirmiert sei, müsste ich auch etwas mitarbeiten. Ich solle doch Jungschar machen. Das war in Karlsruhe in der Südweststadt, wo ich aufgewachsen bin.

Es folgten Jahre größerer Distanz zur Kirche. Ich fand eine Heimat im CVJM, dann in der SMD – Studentenmission in Deutschland –, in der ich einige Jahre auch hauptamtlich tätig war.

Von Beruf bin ich Bauingenieur und ging in die Industrie, in einen der großen deutschen Baukonzerne nach Stuttgart. Ich habe in verschiedenen Phasen gebaut, später, nach der Wende, auch in Berlin. Ich habe Begegnungen mit spannenden anderen Kulturen erlebt, im Auslandsbau in Ägypten, Australien, in der Volksrepublik China.

Es war einer meiner Professoren, der mich zurückgeholt hat an die Uni. Er hatte ein Forschungsvorhaben „Erhaltung historischer Bauwerke“. Er sagte, ich brauche einen Bauingenieur, der mit Kirchenvorständen verhandeln kann.

(Heiterkeit)

Wir sind damals aufs Land hinausgezogen in die Kirchengemeinde Eppingen, Ortsteil Adelshofen im Kraichgau und haben uns engagiert im Kindergottesdienst und im alternativen Gottesdienst für junge Leute, die heute alle nicht mehr so jung sind, also in meinem Alter. Seit zwölf Jahren bin ich Prädikant.

Damals hat mich die Bezirkssynode Eppingen-Bad Rappenau als Vorsitzenden gewählt. Das war der erste Kirchenbezirk, der die große Fusionsrunde eingeläutet hat und heute Kirchenbezirk Kraichgau heißt. Damals kam ich auch in die Landessynode, wo ich schon in der 9. und 10. Sitzungsperiode dabei war. Danach habe ich pausiert.

Mein Leben ist auch geprägt durch schwere Erfahrungen. Es war eine acht Jahre dauernde Krankheitszeit und der Tod meiner ersten Frau. Heute bin ich wieder verheiratet mit einer Gemeindediakonin. Ich bin 59 Jahre alt, habe vier erwachsene Kinder und zweieinhalb Enkel. Ich arbeite am Karlsruher Institut für Technologie, früher Uni Karlsruhe, in der Position eines Oberingenieurs am Institut für Boden- und Felsmechanik. Falls Sie sich darunter nichts vorstellen können, das sind die Leute, die den Studenten beibringen, Tunnel zu bauen. Wenn Sie jetzt an die U-Strab in Karlsruhe denken oder an den Freiburger Stadttunnel – ich habe überall meine Hände drin.

Danke schön!

(Beifall)

Präsidentin **Fleckenstein**: Vielen Dank, Herr Dr. Kudella. Es folgt Udo Prinz zu Löwenstein.

Synodaler **Prinz zu Löwenstein**: Frau Präsidentin, liebe Synodale, meine Damen und Herren!

Mein Name ist Udo Prinz zu Löwenstein, ich bin 57 Jahre alt, seit 1984 verheiratet, habe drei Kinder im Alter von 16 bis 24 Jahren. Ich bin auch ein Zugereister, komme nämlich aus Kreuzwertheim, das ist direkt gegenüber von Wertheim

auf der anderen Mainseite. Ich bin auch in Wertheim zur Schule gegangen. Gelebt habe ich eben auf der bayrischen Seite.

Von der Ausbildung her habe ich zunächst Landwirtschaft studiert, verschiedene land- und forstwirtschaftliche Betriebe geleitet, dann aber den Finanzwirt gemacht. Ich habe da eine Ausbildung zur Finanzberatung durchlaufen. Heute bin ich in der Trauerbegleitung im säkularen Bereich tätig.

Ich bin schon früh in die evangelische Jugendarbeit gekommen. Das Pfarrhaus war bei uns zuhause direkt gegenüber. Mein großer Bruder war einmal Gruppenführer bei den christlichen Pfadfindern.

Später bin ich dann im Johanniterorden aktiv geworden, der ältesten sozial-diakonischen Einrichtung der Welt. Sie gibt es nämlich bereits seit 1099. Seit 1994 bin ich Prädikant und seit sechs Jahren hier in der Synode. Von Anfang an gehörte ich dem Hauptausschuss an, habe mich da eingebracht. Ich habe jetzt überlegt, wie ich mich weiter und noch verstärkt einbringen kann, ich bewerbe mich deshalb um ein Amt als Schriftführer hier in der Landessynode.

Vielen Dank!

(Beifall)

Präsidentin **Fleckenstein**: Vielen Dank auch Ihnen. Es folgt Herr Peters.

Synodaler **Peters**: Verehrte Frau Präsidentin, liebe Konsynodale, liebe Schwestern und Brüder!

„Wenn dein Kind dich morgen fragt“. – so lud 2005 der Kirchentag nach Hannover ein. Mich hat das damals sofort angesprochen. Ich war bewegt, weil es damals für mich die richtigen und relevanten Fragen waren. Wenn dein Kind dich morgen fragt: Wofür willst du leben, warum kannst du glauben und wie sollst du handeln? Für mich waren und sind das bis heute Kernfragen meines Glaubens, ich glaube auch Kernfragen unserer Kirche. Ich stehe heute vor Ihnen als Synodaler und kandidiere für das Amt eines Schriftführers unserer Synode. Ich stehe hier mit großer Dankbarkeit gegenüber unserer Kirche, ich würde sagen gegenüber meiner Kirche. Denn ich durfte in ihr Menschen begegnen, die mit mir nach Antworten auf meine Fragen gesucht haben. Es waren Menschen, die Türen weit aufgemacht haben für mich und meine Freunde, und das nicht nur im übertragenen Sinn. Es sind Menschen, die uns ernsthaft einladen, uns haben machen lassen und uns das Gefühl gaben, hier in dieser Kirche willkommen zu sein. Es sind Menschen, die bereit waren, sich auf den Ärger einzulassen, der damit einhergeht, wenn man junge Leute einlädt, dabei zu sein. Es sind Menschen, die Fehler zuließen und Neuanfänge ermöglichten. Es sind Menschen, die die Geduld hatten, zu warten, bis ich meine Fragen stellen wollte und die sich dann ihnen stellten. Es sind Menschen, die bereit waren, Rede und Antwort zu stehen von der Hoffnung, die sie erfüllt.

Ich habe viele Menschen erlebt, die mir glaubwürdig von ihrem Weg mit Gott erzählt haben, die zugehört haben, begleitet, akzeptiert und begeistert haben. Ich habe dabei viel gelernt und viel entdeckt.

Wofür macht es Sinn zu leben in dieser Welt angesichts der Vielfalt der Angebote? Warum kann ich denn glauben, trotz oder wegen der Schreckensnachrichten, die mich täglich erreichen und obwohl Gott manchmal nicht mich

spüren lässt, dass er mir antwortet? Wie wird das konkret, was heißt das, wie soll ich leben, wie soll ich als Christenmensch handeln?

„Wenn mein Kind mich morgen fragt“ – das kann er noch nicht, er ist neun Monate alt –, dann hoffe ich für ihn, dass er so wie ich auch auf Menschen und eine geduldige – und sprachfähige Kirche trifft, die sich mit ihm und mir zusammen auf die Suche nach tragenden und überzeugenden Antworten macht, eine Kirche, die dazu fähig und bereit bleibt –, daran möchte ich mit bauen.

Im Kleinen möchte ich meinen Teil dazu beitragen, Antworten zu finden und zu geben. Ich traue mir auch zu, das zu protokollieren.

(Heiterkeit)

Noch ein paar Hard Facts: Fabian Peters, 27 Jahre alt, verheiratet, stolzer Vater, zurzeit in Elternzeit, danach steht der Abschluss meines Masterstudiums der technischen Volkswirtschaft an. Derzeit bin ich Vorsitzender der Landesjugendsynode in unserer Landeskirche. Ich danke Ihnen für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall)

Präsidentin **Fleckenstein**: Vielen Dank. Es folgt Frau Schlumberger-Maas.

Synodale **Schlumberger-Maas**: Sehr verehrte Frau Präsidentin, liebe Konsynodale, sehr geehrte Damen und Herren!

Mein Name ist Ute Schlumberger-Maas, ich bin 55 Jahre alt, habe drei erwachsene Kinder. Ich bin natürlich auch verheiratet – glücklich sogar.

Das weibliche Drittel meiner Kinder ist schon seit zwei Jahren als Ärztin tätig in Freiburg an der Uniklinik, die männlichen zwei Drittel sind noch im Studium, gehen aber schon auf den Masterabschluss zu.

Aufgewachsen bin ich im schönen Markgräflerland. Wenn Sie also bei meinem Namen und Markgräflerland an Wein denken, liegen Sie richtig. Das aber nur so nebenbei.

Ich bin in einer gläubigen Familie aufgewachsen, bin auch zum Kindergottesdienst, in den Religionsunterricht sowieso, bin konfirmiert worden und habe dann der Kirche den Rücken gekehrt, bis ich auf Umwegen nach Königsbach kam. Das war vor 27 Jahren. Wir haben dort ein Haus gebaut, uns niedergelassen. Durch das Gebet von Gemeindegliedern habe ich wieder zum Glauben und zur Kirche gefunden. Ich habe also nicht nur eine Wahlheimat in Königsbach gefunden, sondern auch meine geistliche Heimat.

Vom Kirchenbezirk Pforzheim-Land bin ich nun zum ersten Mal in die Landessynode gewählt. Davor habe ich als Kirchenälteste über drei Perioden Erfahrungen in Gremienarbeit gesammelt. Ich war darunter mehrere Jahre im stellvertretenden Vorsitz und auch kurze Zeit im Vorsitz über die Vakanzzeit in Königsbach. Ich bin ebenso lang als Bezirkssynodale tätig gewesen und seit vier Jahren als Bezirkskirchenrätin. Bei dieser Gelegenheit habe ich immer wieder gemerkt, dass es mir liegt, in Gremien zu arbeiten, dass ich Phantasie entwickle, mit Ideen kreativ sein kann im Kreis von Menschen, mehr als wenn ich das alleine in meinen vier Wänden machen sollte.

Ich habe auch gemerkt, dass es mir Freude macht und dass ich mich einbringen kann, wenn der Blick weiter wird, wenn er vom eigenen Kirchturm weitergeht in den Bezirk. Das erhoffe ich mir jetzt eigentlich auch hier in der Landessynode, dass der Blick noch mehr geweitet wird auf die ganze Landeskirche hin.

Ich bin ein wenig im Nachteil, weil ich bei diesem Kontakttreffen nicht dabei sein konnte. Wir waren da auf Reisen. Deshalb war ich auch sehr überrascht und fast überumpelt, als ich gestern gefragt wurde, ob ich mir dies Amt des Schriftführers vorstellen könnte. Ich denke auch, dass ich das hinbekomme. Es ist vielleicht auch eine Möglichkeit, in die Arbeit in diesem Gremium hineinzukommen. Als „Frischling“ weiß man ja wirklich noch nicht, was genau auf einen zukommt.

Beruflich, das wollte ich noch sagen, bin ich tätig am Karlsruher Institut für Technologie als Assistenz einer Institutsleitung im Maschinenbau. Ich bin also sowieso oft in Karlsruhe.

Das wollte ich zu meiner Person sagen. Vielen Dank fürs Zuhören.

(Beifall)

Präsidentin **Fleckenstein**: Vielen Dank, Frau Schlumberger-Maas. Wir hören jetzt noch die Vorstellung von Frau Winkelmann-Klingsporn.

Synodale **Winkelmann-Klingsporn**: Sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Schwestern und Brüder!

Ich würde gerne weiter im Ältestenrat als Schriftführerin mitarbeiten. Damit Sie wissen, auf wen Sie sich einlassen, wenn Sie meine Kandidatur unterstützen wollen, ein paar Daten von mir.

Ich bin in einer evangelischen, kirchlich engagierten Großfamilie in Westfalen aufgewachsen. Dort haben die Mütter über die Generationen den Glauben weitergegeben und gelebt. Viel gelernt habe ich im westfälischen Kindergottesdienst.

Vor 40 Jahren bin ich mit meiner jungen Familie nach Donaueschingen gezogen. Seit 30 Jahren arbeite ich immer noch als freie Journalistin für die lokale Presse im Schwarzwald-Baar-Kreis mit den Schwerpunkten Kommunalpolitik, vor allem Berichterstattung aus dem Kreistag, Landwirtschaft und evangelische Kirche in der Region, letzteres als ehrenamtlich Beauftragte für die Pressearbeit im evangelischen Kirchenbezirk Villingen. Letzteres ist mir sehr wichtig, denn möglicherweise haben Sie ähnliche Erfahrungen gemacht. In den Redaktionen der Lokalzeitung ist man nicht unbedingt kirchennah. Ich habe aber auch die positive Erfahrung gemacht, dass Insider-Mitarbeit sehr gerne angenommen wird.

Über 25 Jahre war ich im Ortschaftsrat in Aasen kommunalpolitisch engagiert, dem Dorf, in dem ich heute immer noch mit meinem Mann lebe. Dieses gesellschaftliche, kommunalpolitische Engagement ist mir sehr wichtig für Kirchenleute. Deswegen habe ich mich auch dort engagiert.

Zwölf Jahre lang war ich Kirchenälteste in der Evangelischen Kirchengemeinde Donaueschingen und habe den Kirchengemeinderat über zehn Jahre geleitet, mich schwerpunktmäßig mit der Sanierung von Kirche, Gemeindehaus und Pfarrhaus beschäftigt. Letzteres wird jetzt verkauft. Ich hätte das gerne schon vor 15 Jahren gemacht, da ging das aber noch nicht so einfach.

(Heiterkeit)

15 Jahre lang war ich gewähltes Mitglied im Landes-
ausschuss der Evangelischen Frauenarbeit in Baden, der
ich immer noch sehr verbunden bin. In den letzten sechs
Jahren habe ich in der Fachgruppe Gleichstellung mit-
gearbeitet. Auch das würde ich gerne noch einmal tun.

Ich danke Ihnen!

(Beifall)

Präsidentin **Fleckenstein**: Vielen Dank, Frau Winkelmann-
Klingsporn. Damit haben wir die Vorstellungen nach der
Liste Wahlen zum Präsidium beendet.

XIV

Feststellung der Wahlvorschläge und Schließung der Wahlvorschlagsliste für die Wahl des Ältesten- rates

(Fortsetzung)

Präsidentin **Fleckenstein**: Wir kommen zu der Liste Wahlen
zum Ältestenrat.

Ich frage die dort Genannten zunächst, ob die Zustimmung
erteilt ist.

(Präsidentin Fleckenstein
ruft die Namen der Kandidierenden auf:
Frau Dr. von Hauff, Frau Heuck, Frau Heute-Bluhm,
Herr Krebs, Herr Kreß, Herr Dr. Kudella,
Udo Prinz zu Löwenstein,
Herr Dr. Nolte und Herr Rufer;
alle erklären ihre Zustimmung.)

Kommen noch Vorschläge aus der Mitte der Synode, den
Ältestenrat betreffend? – Das ist nicht der Fall. Kann ich die
Vorschlagsliste schließen? – Dann ist die Wahlvorschlags-
liste zum Ältestenrat *geschlossen* und wir kommen zu den
Vorstellungen.

XV

Vorstellung der Kandidierenden für die Wahl des Ältestenrates

(Fortsetzung)

Präsidentin **Fleckenstein**: Es beginnt Frau Dr. von Hauff.

Synodale **Dr. von Hauff**: Werte Frau Präsidentin, liebe Brüder
und Schwestern!

Danke, dass ich mich Ihnen vorstellen und für den Ältesten-
rat bewerben darf. Ich bin Adelheid von Hauff, 63 Jahre alt,
seit vielen Jahren verwitwet, Mutter von einem Sohn, einer
Tochter und Großmutter von einem Enkelsohn und einer
Enkeltochter.

Ich wohne in Schwetzingen und bin von der Synode des
Kirchenbezirks Südliche Kurpfalz in die Landessynode ge-
wählt.

Meine religiöse Biographie beginnt in einem von der
badischen Erweckungsbewegung geprägten Dorf – sein
Name fiel heute schon zwei Mal, Linkenheim. Thomas
Jammerthal und Rüdiger Heger stammen aus demselben
Dorf. Nach Jahren der Abkehr von dieser pietistischen
Frömmigkeit fand ich durch die Arbeit an meiner Doktor-
arbeit über eine Frau der badischen Diakoniegeschichte
wieder zu dieser Frömmigkeit zurück. Wenn ich es mit
einem abgewandelten Wort von Schleiermacher sagen soll,
fühle ich mich heute als Pietistin höherer Ordnung.

(Heiterkeit)

Im Bezirk bin ich seit über 30 Jahren zunächst im Kirchen-
bezirk Villingen-Schwenningen, dann im Kirchenbezirk
Südliche Kurpfalz als Prädikantin tätig und kenne alle
Gemeinden unseres Bezirks.

Als Mitglied der elften Landessynode habe ich in diversen
synodalen Gremien mitgearbeitet, ich nenne davon nur den
Ältestenrat und die Bischofswahlkommission.

Daneben war ich stellvertretendes Mitglied der elften Synode
der Evangelischen Kirche in Deutschland und der zweiten
Vollkonferenz der Union Evangelischer Kirchen. In Aus-
übung dieses stellvertretenden Amtes durfte ich drei Mal
relativ kurzfristig die Delegierte vertreten und war somit
auch drei Mal auf der Synode der Evangelischen Kirche
in Deutschland.

Folgende Themen sind mir wichtig: Die Auslegung der
Heiligen Schrift unter der Fragestellung, wie können wir aus
der Schrift heraus zu ethischen Entscheidungen kommen,
bei denen sowohl die Schrift und ihre Tradition als auch die
Gegenwart zu Wort kommen: Die Zukunft unserer Kirche
und die Ökumene, die christliche Religion im Kontext der
Religionen und hier ganz konkret des Judentums und des
Islams. Hinzu kommt als Pädagogin, wie könnte es anders
sein, die Weiterentwicklung der Inklusion.

Ich freue mich, wenn Sie mich in das Amt, für das ich mich
bewerbe, wählen.

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

(Beifall)

Präsidentin **Fleckenstein**: Vielen Dank, Frau Dr. von Hauff.
Es folgt Frau Heuck.

Synodale **Heuck**: Sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Mit-
synodale und Damen und Herren!

Ich halte es kurz, möchte auch wirklich die drei Minuten
einhalten. Ich habe gehört, man muss bei den Wurzeln an-
fangen. Meine Wurzeln liegen in der rheinischen Kirche.

Ich bin auf der Theodor-Fliedner-Schule in Düsseldorf ge-
wesen, also auf einer kirchlichen Schule und habe da eine
Erfahrung gemacht, als die Religionslehrerin einmal zu mir
sagte: Also wenn du dich jetzt nicht meldest, bekommst du
keine Zwei, nur weil dein Vater bei der Landeskirche arbeitet.
Inzwischen habe ich den Mut, das Wort zu ergreifen, bin
auch in der Kirche aktiv geworden, und zwar nicht nur
damals im Kindergottesdienst, sondern dann auch hier
in der badischen Kirche. Beruflich haben wir uns auf den
Beruf meines Mannes konzentriert. Ich habe Mathematik
studiert und bei einer Versicherung gearbeitet. Als mein
Mann dann eine Aufgabe hier in Baden bekam, sind wir
natürlich mitgezogen, und ich war dann lange Zeit Hausfrau
und Mutter. Ich hatte die Zeit, Ehrenämter auszuüben. Und
wenn man der Kirche den kleinen Finger reicht, Sie kennen
das alle, ... So habe ich inzwischen etliche Ämter hinter mir.
Ich war sehr lange in der Frauenarbeit aktiv. Heute heißt
dieser Bereich „Evangelische Frauen in Baden“. Ich fand
aber, das war auch immer Arbeit. Deshalb stehe ich auch
zu dem Namen Frauenarbeit.

Weitere Tätigkeiten kamen hinzu: Ältestenkreis, Bezirks-
synode, Bezirkskirchenrat. Zur Zeit bin ich stellvertretende
Bezirkskirchenratsvorsitzende. Ich bin jetzt neu in die Landes-
synode gewählt worden. Auf der Kennenlern-Synode, habe
ich einen „Schwung“ Ordner bekommen, habe viel gelesen

und gedacht: Das einzige Amt, wofür du dich melden kannst, ist das Ältestenam, das bekommst du zeitlich irgendwie noch auf die Reihe. Deswegen stehe ich hier.

Ich würde mich freuen, wenn Sie mich wählen. Für ein anderes Amt stehe ich nicht zur Verfügung.

Danke! (Heiterkeit)
(Beifall)

Präsidentin **Fleckenstein**: Vielen Dank, Frau Heuck. Es folgt Frau Heute-Bluhm.

Synodale **Heute-Bluhm**: Sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Mitsynodale!

Vor wenigen Monaten hatte ich mir noch nicht vorstellen können, heute in Bad Herrenalb zu sein. Die Frau Präsidentin hat mich gefragt, ob ich das, was ich in meinem bisherigen Hauptamt gelernt habe, auch bereit sei, in die Kirche einzubringen. Ich habe dann nicht sehr lange überlegt, denn es hat mich auch durchaus fasziniert und gereizt, diese beiden Stränge eines christlich geprägten Grundverständnisses in einen gewissen Übereinklang zu bringen.

Ich bin natürlich auch neu, das hören Sie aus meinen Worten. Ich bin 19 Jahre lang Oberbürgermeisterin in Lörrach gewesen, habe mich entschlossen, für das Amt der Hauptgeschäftsführerin des Städtetags zu kandidieren, damit natürlich den gesamten Strauß der kommunalen Berührungspunkte zwischen kirchlicher Arbeit und der kommunalen Arbeit sozusagen in meinen Rucksack zu nehmen.

In meinem bisherigen Hauptamt war mir immer wichtig zu versuchen, Kirche wieder wörtlich und fühlbar in der Mitte der Gesellschaft zu verankern. Wir haben in Lörrach einiges geschafft, um in der Mitte der Stadt auch die Stadtkirche wieder erlebbar zu machen, etwa durch eine Suppenküche, durch Ausstellungen. Aufgrund der hauptamtlichen Tätigkeit bin ich aber nicht in der Lage gewesen, eine – wenn ich so sagen darf – kirchliche Karriere aufzubauen. Mit Ausnahme der Erfahrung aus Kindergottesdienst und Gemeindebücherei, die dann wiederum mein späteres Amt als Präsidentin des Deutschen Bibliotheksverbandes mit motiviert hatte, habe ich mich kirchlich nicht engagieren können.

Ich traue mir zu, eben diese meine Erfahrungen auch in die Arbeit der Synode einzubringen. Das ist das, was auch ein Stück weit unser Auftrag ist, dass jeder von seinem Platz her ein gemeinsames Ganzes zusammen zu bringen versucht. Vor dem Hintergrund habe ich auch zugestimmt zu versuchen, die zeitlichen Anforderungen in Übereinstimmung zu bringen. Ich bin deshalb auch erst heute Mittag hierhergekommen. So kurzfristig gefragt und berufen war es nicht möglich, die Termine in Übereinstimmung zu bringen. Das wird sich in Zukunft etwas bessern.

Herr Dr. Heidland ist mein früherer Wegbegleiter gewesen. Das war in den Zeiten, als ich Erste Landesbeamtin und Baudezernentin im Landratsamt in Freiburg war. Wir kennen uns seit jener Zeit. Er meinte, das Amt im Ältestenrat könne mir doch die Möglichkeit geben, auch meine Gremien Erfahrung ein Stück einzubringen. Deswegen habe ich nach einigem Zögern gesagt, das traue ich mir auch zeitlich zu, weil dieses in einem gewissen zeitlichen Kontext mit der Synode steht. Ich verspreche, das mir Mögliche zu tun, meinen Zeitrahmen auszuschöpfen. Vor allen Dingen glaube

ich, dass es gut und spannend ist, dass wir kirchliche, kommunale und ganz grundsätzlich gesellschaftliche Erfahrungen zusammenbringen, dieses getragen von der Überzeugung, dass wir in Gottes Hand gemeinsame Ziele haben.

Danke! (Beifall)

Präsidentin **Fleckenstein**: Wir danken Ihnen Frau Heute-Bluhm. Es folgt Herr Krebs.

Synodaler **Krebs**: Sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Mitsynodale, sehr geehrte Damen und Herren!

Als ich auf der Schnuppersynode war, habe ich festgestellt, dass ich hier durch und durch durchschnittlich bin. Ich bin 53 Jahre alt, ich bin verheiratet, ich habe zwei Kinder, ich bin evangelisch, auch die Größe und die Schuhgrößen haben gestimmt.

(Heiterkeit)

Ich heiße Thomas Krebs, das ist individuell. Ich komme aus Freiburg. Dort lebe ich seit 1991 mit meiner Familie. Wir sind dort auch von Anfang an kirchlich aktiv gewesen. Ich sage „wir“, weil meine Frau und ich uns das ein wenig geteilt haben. Einmal war es sie, dann war es ich, je nachdem wie die Kinderbetreuung das erfordert hat. Die Kinder sind nun etwas größer. Bei dem 16-jährigen hoffen wir, dass er bald aus der Pubertät herauskommt.

(Heiterkeit)

Die zeitlichen Ressourcen sind jetzt langsam gekommen. Deshalb bin ich auch hier. Wenn ich hier in der Landesynode bin, ist vielleicht ein kleines Amt – Herr Jammerthal sagte, ein kleines Pöstchen kommt da immer mal hinzu – wie der Ältestenrat geeignet. Deswegen bewerbe ich mich darum.

Dass ich zeitlich mehr nicht leisten kann – das haben meine Vorredner in ehrlicher Weise auch schon gesagt –, liegt daran, dass ich auch noch einen Beruf habe. Ich bin von Beruf Richter. Derzeit bin ich der Direktor des Amtsgerichts Lahr und habe den südlichen badischen Landesteil gerichtsmäßig schon erarbeitet. Ich war in Lörrach, Freiburg und Baden-Baden. Insoweit bin ich schon ein wenig herumgekommen in meiner richterlichen Tätigkeit, habe da auch schon alles gemacht.

Die letzten 15 Jahre bin ich Familienrichter gewesen, bin es auch im Herzen in dem Sinne, dass ich versuche, das zusammenzubringen in diesen Verfahren, was offensichtlich vorher zerstört worden oder verloren gegangen ist zwischen den Ehegatten. An sich mache ich hier das Gegenstück zu dem, was die Kirche macht. Ich fange nämlich an, wenn die Liebe aufhört. Das ergänzt sich aber.

(Heiterkeit)

Beides hat seine wichtige Rolle und Funktion.

Für diesen Ältestenrat bringe ich eigentlich nur mit, dass ich glaube, strukturell denken zu können und das insofern gut mit vorzubereiten.

Danke schön! (Beifall)

Präsidentin **Fleckenstein**: Vielen Dank, Herr Krebs. Es folgt Herr Kreß.

Synodaler **Kreß**: Sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Schwestern und Brüder!

Ich kandidiere für den Ältestenrat und für den Landeskirchenrat. Ich heiße Karl Kreß. Geboren bin ich 1958 im „Ausland“, nämlich in Öhringen in Württemberg.

(Heiterkeit)

Ich bin verheiratet, habe fünf Kinder zwischen 19 und 27 Jahren. Ich bin in einem kleinen Dorf auf der Hohenloher Ebene groß geworden. Meine Eltern waren Kleinbauern, mein Vater war Arbeiter. So war es mit der Schule: Ich habe die Volksschule besucht, dann die Hauptschule sowie die Wirtschaftsschule. Das Abitur habe ich erst 2004 in Stuttgart-Bad Cannstadt gemacht. Ich habe eine klassische Ausbildung zum Industriekaufmann über drei Jahre durchlaufen. Anschließend habe ich mich zum Industriefachwirt fortgebildet. Später kam ein Diplom in Harzburg dazu mit Informationstechnologie. Der Rest kommt später, bei der Kirche.

Beruflich war ich Stromabrechner, später Sachbearbeiter in der Stromabrechnung; wiederum später Sachgebietsleiter für die Abrechnung von Sondervertragskunden, Gaskunden verschiedener Firmen. Anschließend habe ich nach Stuttgart gewechselt. Die vorigen Aufgaben hatte ich in Öhringen.

In Stuttgart war ich Leiter der Abteilung Sozialwesen bei der EVS (Energieversorgung Schwaben) in der Personalhauptabteilung. Ein Jahr später habe ich wieder gewechselt, wurde Referent für Sonderaufgaben beim Controlling der Vertriebsgesellschaft. Dort war meine Aufgabe die Entwicklung der Abrechnungsprogramme als Projektleiter mit 80 Mitarbeitern oder die Entwicklung der Energiebilanz in der Positionsbestimmung. Später schloss sich der Aufbau des Datenmanagements und eines Prozessmanagements an.

Dann kam der große Wechsel im Jahr 2004 in die Kirche. Aber kirchlich sozialisiert war ich schon lange. Ich war als Kind begeisterter Kinderkirchgänger. Ich war in verschiedenen Jugendkreisen. Mit 23 Jahren wurde ich erstmals Kirchengemeinderat noch zu Hause in Württemberg. Seither hat mich das nicht mehr losgelassen.

1985 bin ich dann ausgewandert nach Baden, habe geheiratet. Von 1988 bis 2007 war ich stellvertretender Obmann und später Obmann eines Kirchenchors in Neunstetten im Badischen.

1990 wurde ich Prädikant. Dieses Amt habe ich ausgeübt bis 2007. Seit 1996 bin ich Vorsitzender der Bezirkssynode des Kirchenbezirks Adelsheim-Boxberg. 2004 habe ich begonnen mit dem Bischofsstipendium, für das ich heute noch sehr dankbar bin. Ich habe da mit dem Kolloquium in Karlsruhe abgeschlossen. Seit 2007 bin ich in Walldürn zunächst als Pfarvikar, dann als Pfarrer. Dort habe ich eine Gemeinde übernommen, die sehr hoch verschuldet war. Diese Gemeinde ist mittlerweile entschuldet, die Häuser, die die Schulden verursacht haben, sind fast alle verkauft. Ende des Jahres verkaufe ich wieder eines. Es entstand rund um die Kirche ein Zentrum, die Kirche im Mittelpunkt, darum herum ein soziales Zentrum mit Sozialstation, mit einer Halle der Stadt, mit Kindergarten. Wir haben noch ein Gemeindehaus bauen dürfen, wofür ich auch wieder dankbar bin. Augenblicklich bin ich stark beschäftigt, mich in die Arbeit eines Hospizes einzubringen, das vor Ort entsteht. Dazu kommt vor allem im Kirchenbezirk, auch bei uns in Walldürn, die Aussiedlerarbeit. Ich habe mich schon

die letzten Jahre intensiv mit Asylanten beschäftigt, mich dabei auch mit Asylrecht herumgeschlagen, eine Roma-Familie durch die Instanzen geboxt. Ich habe gekämpft um Leute aus Nigeria. Diese Arbeit werde ich weiter tun.

Alle diese Erfahrungen würde ich gerne mit einbringen in diese Arbeit im Ältestenrat wie auch im Landeskirchenrat. Ich würde mich freuen, wenn Sie mich wählen. Vor allem aber bin ich mit Begeisterung Pfarrer.

Vielen Dank!

(Beifall)

Präsidentin **Fleckenstein**: Vielen Dank. Es folgt Herr Dr. Nolte.

Synodaler **Dr. Nolte**: Liebe Präsidentin, liebe Mitsynodale!

Mein Name ist Achim Nolte, ich bin 42 Jahre alt, komme aus Freiburg. Ich habe leider nicht immer eine so sonore Stimme, ich bin etwas erkältet.

Meine Kindheit bis zum sechsten Lebensjahr habe ich in Freiburg verbracht. Da bin ich doch sehr geprägt worden auf die badische Landschaft, aber auch auf das Münster. Nach einem längeren Aufenthalt in Celle, wo ich zur Schule gegangen bin und meinen Zivildienst gemacht hatte, war für mich klar, wenn ich irgendwo wieder studiere, dann will ich zurück nach Freiburg, weil ich schon damals merkte: Die Stadt ist mir zur Heimat geworden.

Ich habe mich lange nicht entscheiden können, ob ich nun Theologie, Jura oder Medizin studieren sollte. Ich bin nach Freiburg, habe dort mit Jura angefangen, hatte aber in den ersten Semestern so meine Zweifel, ob das das Richtige ist, bis ich das Kirchenrecht entdeckte. Da habe ich gemerkt, es fängt doch an zu kribbeln. Man soll bei einer Sache bleiben, wenn man merkt, dass da doch etwas anfängt, einen zu bewegen. Deswegen bin ich tatsächlich bei Jura geblieben und habe mir das juristische Denken über das Kirchenrecht erschlossen. Ich habe spannende Seminare bei Professor Hollerbach miterlebt. Dort hatte ich immer wieder auch ökumenischen Austausch, aber immer wieder auch die Gelegenheit, den einen oder anderen aus dem Evangelischen Oberkirchenrat als Mitglied in diesen Seminaren zu treffen.

Ich habe nach dem Examen meine Promotion über das Recht jüdischer Gemeinden in Baden und Basel geschrieben. In dieser Zeit war ich als wissenschaftlicher Assistent in Basel tätig. Als das vorbei war, habe ich einen kleinen Ausflug gemacht, weil ich nicht gleich ins Referendariat wollte. Ich habe deshalb als Kirchenratssekretär für die römisch-katholische Kirche in Basel-Stadt gearbeitet. Das war ganz spannend. Es handelte sich um eine kurze Phase, um eine Schwangerschaftsvertretung. Das hat mir aber gezeigt, mit welcher Offenheit die Katholiken in Basel auf einmal mich als Protestanten in ihre Verwaltung holten und ich so für einige Zeit als Kirchenratssekretär meinen Dienst tun konnte.

Nach meinem Referendariat habe ich dann meinen Beruf als Rechtsanwalt in einer Kanzlei in Karlsruhe begonnen. Zeitgleich bin ich in der neunten Landessynode gewesen, die ich etwa drei Jahre miterlebt hatte, als ich damals nachgewählt worden bin. Unsere Kinder sind etwa um die Millenniumswende zur Welt gekommen, sind also heute in einem Alter von elf und vierzehn Jahren. Das lässt mir somit wieder etwas mehr Zeit, mich hier und da ehrenamtlich zu engagieren.

Meine Frau ist seit über 18 Jahren Älteste. Ich bin seit über 16 Jahren Prädikant und halte hier und da vertretungsweise Gottesdienste. Da schlägt mein Herz: Bei der gottesdienst-

lichen Versammlung; beim Gestalten und Feiern von Gottesdiensten merke ich: hier bin ich zu Hause, da gebe ich mir immer wieder Mühe, in Ruhe und liturgisch zu arbeiten. Ich bin dennoch froh, dass ich das nicht jeden Sonntag machen muss. Das ist insoweit das Privileg von uns Prädikantinnen und Prädikanten.

Nun freue ich mich, dass ich auch dieser neuen Landessynode wieder angehöre. In der Tat habe ich noch meinen Brotberuf als Rechtsanwalt. Seit vielen Jahren begleite und berate ich als Fachanwalt für Erbbrecht. Weil ich noch diese andere Tätigkeit habe, kann ich mir nur noch ein kleines „Pöstchen“ im Ältestenrat leisten. Das will ich dann doch und bitte um Ihre Stimme.

Danke!

(Beifall)

Präsidentin **Fleckenstein**: Vielen Dank, Herr Dr. Nolte. Es folgt nun Herr Rufer.

Synodaler **Rufer**: Liebe Schwestern und Brüder, ich habe die Ehre, hier jetzt den Vorstellungsrigen beenden zu dürfen und bitte noch etwas um Ihre Aufmerksamkeit.

Mein Name ist Thomas Rufer, ich bin 51 Jahre alt, verheiratet, habe zwei fast erwachsene Kinder.

Ich bin Kirchenältester in Schriesheim, komme also aus dem Kirchenbezirk Ladenburg-Weinheim.

Von Beruf bin ich Steuerberater, Rechtsanwalt und Wirtschaftsprüfer und als solcher in eigener Kanzlei selbstständig tätig. Berufsbedingt bin ich in verschiedenen kirchlichen Gremien, häufig als deren Vorsitzender, tätig.

Meine Begeisterung und Motivation schöpfe ich aber nicht aus dieser Gremienarbeit, sondern aus der handgreiflichen Konzeption und der bodenständigen Mitarbeit in der Gemeinde vor Ort. Das ist einerseits zurzeit das Begegnungszentrum, das wir in unserer Gemeinde gerade entwickeln und bauen und das auch als Kirchenkompassprojekt von der Landeskirche gefördert wird.

Andererseits motiviert mich meine seit zwölf Jahren laufende sonntägliche Mitarbeit im Kindergottesdienst. Im großen Mitarbeiterkreis bin ich zwar inzwischen der Senior, aber noch willkommen und gefragt.

(Heiterkeit)

Das Begeisternde daran, was ich auch als ein zu pflegendes Modell für unsere Landeskirche sehe, ist, dass nur wenige unserer Kindergottesdienstkinder „verloren gehen“. Fast alle aktuellen Mitarbeiter waren einmal Kindergottesdienstkinder, die ihre Begeisterung für Gott und die Gemeinde vertieft haben und in vielfältiger Weise einbringen. Sie entwickeln neue Jugendangebote, setzen diese gewissenhaft um und halten uns als Gemeindeleitung mit ihren Ideen auf Trab.

Das begeistert und motiviert mich, nun nicht zuletzt auch für diese Kandidatur für den Ältestenrat. Ich bitte um Ihre Stimme.

(Beifall)

Präsidentin **Fleckenstein**: Vielen Dank, Herr Rufer. Wir sind damit am Ende dieses Tagesordnungspunktes.

Morgen ist in der zweiten Plenarsitzung die Wahl des Präsidiums der Landessynode angesetzt, die Bestätigung der Wahlen ins Vorsitzendenamt und stellvertretenden Amt der Ausschüsse, und morgen Nachmittag in der Fortsetzung der zweiten Plenarsitzung haben wir die Wahl der

fünf synodalen Mitglieder des Ältestenrates. Daneben haben wir noch ein paar andere Punkte zu bearbeiten, Sie haben das im Zeitplan. Es geht nur darum, dass Sie wissen, wann gewählt wird. Dann wird man auch sehen, wenn die ersten Wahlen hinter uns liegen, ob sich Ämter noch einmal anders ergeben. Wir haben nun alle Vorstellungen der geschlossenen Wahlvorschlagslisten heute erledigt. Vielen Dank!

XVI

Verschiedenes

Präsidentin **Fleckenstein**: Unter dem Tagesordnungspunkt Verschiedenes habe ich eigentlich nur die Mitteilung, dass nach dem Abendessen und der Abendandacht, also um 20:30 Uhr, die vorläufigen ständigen Ausschüsse tagen können. Darf ich einmal fragen, wie das beabsichtigt ist, welche Ausschüsse heute Abend tagen? Ich sehe, Bildungs- und Diakonieausschuss, Finanzausschuss und Hauptausschuss werden tagen.

Vom Rechtsausschuss habe ich gehört, das sei heute Abend vielleicht nicht erforderlich. Ist das richtig?

(Wird bestätigt)

Der Rechtsausschuss hat dann also frei!

(Vizepräsident Fritz: Das wird nicht immer so sein!)

Ja, das wird nicht immer so sein, aber heute ist es so.

(Zuruf: Es wird gerade gefragt, ob man noch wechseln kann! – Heiterkeit)

Ja, noch kann man wechseln, wir haben noch nicht endgültig bestellt. Ich würde mich aber nicht darauf verlassen, dass das immer so ist. Wir haben das auch schon anders gehabt.

Wir haben jetzt zehn Minuten nach 18 Uhr. Um 19 Uhr ist das Abendessen vorgesehen. Wenn es noch irgendeinen Treffpunkt geben sollte, sollten Sie das jetzt ankündigen.

(Synodale **Hammelsbeck**: Gibt es eine Möglichkeit der Aussprache oder Nachfrage?)

Präsidentin **Fleckenstein**: Personaldebatte gibt es nicht. Sie können einen Kandidaten direkt ansprechen, diese Möglichkeit haben Sie. Wenn Sie irgendetwas interessiert, unterhalten Sie sich doch. Personaldebatte haben wir allerdings vor den Wahlen nicht vorgesehen.

Das bedeutet nun, dass wir die vorliegende Tagesordnung erledigt haben.

Eine Mitteilung habe ich noch zu machen: Um 22 Uhr treffen sich in der Kapelle die Bläser. Das ist schon etwas. Wir werden schon noch ein Programm für Sie zusammen bekommen.

XVII

Beendigung der Sitzung / Schlussgebet

Präsidentin **Fleckenstein**: Wenn Sie zu Verschiedenes keine Wünsche und Wortmeldungen mehr haben, schließe ich die erste öffentliche Sitzung der ersten Tagung der 12. Landessynode. Das Schlussgebet spricht der Synodale Prinz zu Löwenstein.

(Der Synodale Prinz zu Löwenstein spricht das Schlussgebet.)

(Ende der Sitzung 18:13 Uhr.)

Zweite öffentliche Sitzung der ersten Tagung der 12. Landessynode

Bad Herrenalb, Dienstag, den 21. Oktober 2014, 9:15 Uhr

Tagesordnung

- I**
Eröffnung der Sitzung / Eingangsgebet
- II**
Begrüßung / Grußwort
- III**
Nachruf
- IV**
Bekanntgaben
- V**
Ergebnis der Wahlprüfung
- VI**
Bildung des Wahlausschusses für die Wahl des Präsidiums
- VII**
Wahl des Präsidenten und der zwei Vizepräsidentinnen/
Vizepräsidenten der Landessynode
- VIII**
Wahl von 6 Schriftführerinnen/Schriftführern
- IX**
Bestellung der ständigen Ausschüsse
- X**
Vorstellung der vorläufigen Vorsitzenden und Stellvertreter/
innen der ständigen Ausschüsse
- XI**
Bestätigung der Wahlen ins Vorsitzendenamt und ins
Stellvertretendenamt der ständigen Ausschüsse durch die
Landessynode
- XII**
„Flüchtlingsschutz in der aktuellen Situation – eine Heraus-
forderung für Gesellschaft und Kirche“
Oberkirchenrat Keller
- XIII**
Fragestunde
- XIV**
Bildung des Wahlausschusses für die Wahl von fünf
synodalen Mitgliedern des Ältestenrates
- XV**
Wahl fünf synodaler Mitglieder des Ältestenrates

XVI

Bericht über Aufgaben der Evangelischen Stiftung Pflege
Schönau und der Pfarrprüfndestiftung
Vorstand der ESPS Herr Strugalla

XVII

„Jugend zählt ...“ Studie zur Situation der Kinder- und Ju-
gendarbeit in Baden und Württemberg
Bericht von Pfarrer Dr. Wolfgang Ilg

XVIII

Verschiedenes

XIX

Beendigung der Sitzung / Schlussgebet

I

Eröffnung der Sitzung / Eingangsgebet

Präsidentin **Fleckenstein**: Ich eröffne die zweite öffentliche
Sitzung der ersten Tagung der 12. Landessynode. Das
Eingangsgebet spricht die Synodale Schaupp.

(Die Synodale Schaupp spricht das Eingangsgebet.)

Herzlichen Dank an Prälat Schächtele für die Morgen-
andacht und Kompliment, das ist das erste Mal, dass es
geschafft wurde, dass wir vor Viertel nach Neun hier im
Plenarsaal sind. Das war ein Timing!

II

Begrüßung / Grußwort

Präsidentin **Fleckenstein**: Wir dürfen heute wieder Gäste bei
uns begrüßen. Schon anwesend ist Herr **Dr. Martin-Christian
Mautner** vom Predigerseminar Petersstift. Herzlich willkommen,
Herr Mautner. Schön, dass Sie wieder bei uns sind. Wir er-
warten noch den Vizepräsidenten der württembergischen
Landessynode, Herrn Wilfried Braun, der uns dann später
auch ein Grußwort sprechen wird.

III

Nachruf

Präsidentin **Fleckenstein**: Nun bitte ich die Synode, sich
noch einmal zu erheben.

(Geschieht)

Am 19. Oktober verstarb Prof. Dr. em. Walther Eisinger im
Alter von 86 Jahren. Der Verstorbene wirkte nach dem
Theologiestudium in Basel, Tübingen und Heidelberg und
der Zeit des Lehr- und Pfarrvikariats in Heidelberg und
Freiburg als Religionslehrer in Lörrach, übernahm 1958 die
Studentengemeinde in Karlsruhe und wechselte 1962 an
die Pädagogische Hochschule in Heidelberg. 1965 erhielt
er einen Ruf auf den Lehrstuhl für Praktische Theologie an
der Universität Heidelberg, den er bis zu seiner Emeritierung
im Jahr 1995 innehatte.

Von 1966 bis 1984 war Professor Eisinger als Mitglied der Evangelischen Theologischen Fakultät Heidelberg berufenes Mitglied der Landessynode und damit auch Mitglied im Landeskirchenrat. Er war während der ersten Amtszeit Mitglied des Hauptausschusses und dann des Bildungs- und Diakonieausschusses.

Der Trauergottesdienst findet am kommenden Samstag um 10 Uhr in der Peterskirche in Heidelberg statt.

Unser Mitgefühl gilt den Angehörigen des Verstorbenen.

Ich bitte den Herrn Landesbischof, ein Gebet zu sprechen.

(Landesbischof Prof. Dr. Cornelius-Bundschuh spricht ein Gebet.)

Ich danke Ihnen.

(Die Synode nimmt wieder Platz.)

IV

Bekanntgaben

Präsidentin **Fleckenstein**: Ich habe einige Bekanntgaben für Sie.

Die **Kollekte** beim Eröffnungsgottesdienst für das Behandlungs- und Beratungszentrum „Refugio“ betrug 740,05 Euro. Herzlichen Dank dafür!

In der Mittagspause lädt Herr Landesbischof Sie bei Interesse zu einer kurzen Führung in der katholischen Kirche St. Bernhard ein. Treffpunkt ist um 13:30 Uhr im Foyer. Entgegen der Ankündigung kann ich leider nicht teilnehmen, da ich an einer Pressekonferenz teilnehmen muss.

Erinnern möchte ich noch einmal an den Fototermin – ab 13:30 Uhr für die Porträtfotos in Seminarraum 3 und um 14:30 Uhr hier im Plenarsaal für das Gruppenfoto. Das schien uns bei dem Wetter sicherer zu sein, als Sie auf den Rasen unten vor dem Haus zu bitten.

V

Ergebnis der Wahlprüfung

Präsidentin **Fleckenstein**: Ergebnis der Wahlprüfung: Bis zu Beginn dieser Sitzung wurde kein Antrag auf förmliche Wahlprüfung gestellt. Es wurden auch keine Einsprachen und Bedenken gegen die Wahlen zur 12. Landessynode erhoben. Damit stelle ich fest, dass die Wahlen zur 12. Landessynode ordnungsgemäß erfolgt sind.

VII

Wahl des Präsidenten und der zwei Vizepräsidentinnen/Vizepräsidenten der Landessynode

Präsidentin **Fleckenstein**: Liebe Brüder und Schwestern, der Wunsch kam gestern schon aus dem Plenum (siehe 1. Sitzung, TOP XVI) und im Laufe des gestrigen Abends und des heutigen Morgens wurde vielfach die Bitte an uns gerichtet, dass wir doch eine Möglichkeit für die Befragung der beiden für das Präsidentenamt kandidierenden Personen einräumen.

Nun haben wir gedacht, wir könnten es so machen, dass wir in jeweils zwei Ausschüssen gemeinsam tagen und in den Ausschüssen einzeln die beiden Kandidierenden befragt werden können, dass Sie nachfragen können über all das, was Sie nach den Vorstellungen bewegt hat, und dass wir dafür die Sitzung unterbrechen. Anschließend treffen wir uns im Plenum wieder.

Jetzt frage ich noch einmal die vorläufigen Vorsitzenden: Was meinen Sie zur Befragungszeit, auf wieviel Zeit sollten wir uns einrichten pro zwei Ausschüsse?

(Zurufe: 20 Minuten!)

Bei jeweils 20 Minuten wären das 40 Minuten. Dann wollen wir einmal optimistisch sein mit 45 Minuten. Wir haben jetzt kurz vor halb zehn. Ich schlage daher vor, dass wir uns um Viertel nach zehn Uhr wieder hier im Plenarsaal treffen.

Jetzt müssen Sie mir nur noch sagen, welche Ausschüsse zusammen und wo beraten, damit alle den Weg finden: Rechtsausschuss und Bildungs- und Diakonieausschuss treffen sich unten im Seminarraum 7, Hauptausschuss und Finanzausschuss treffen sich im Raum des Finanzausschusses, das ist Seminarraum 5.

Ist es das, was Sie sich wünschen?

(Bejahende Zurufe)

Dann sind wir zufrieden, und ich wünsche Ihnen gute Befragungen.

(Unterbrechung der Sitzung von 9:25 bis 10:22 Uhr)

II

Begrüßung / Grußwort

(Fortsetzung)

Präsidentin **Fleckenstein**: Wir setzen die unterbrochene Sitzung fort.

Wir freuen uns, dass der Vizepräsident der württembergischen Landessynode in der Zwischenzeit bei uns eingetroffen ist. Herr Wilfried **Braun**, schön, dass Sie gekommen sind und dass es verkehrsmäßig heute Morgen gelungen ist, nach hier zu gelangen. Ich würde Sie auch gerne gleich um Ihr **Grußwort** bitten, wenn Sie so freundlich sind.

Herr **Braun**: Sehr geehrte Frau Präsidentin, hohe Synode! Als stellvertretender Präsident der württembergischen evangelischen Landessynode darf ich Sie auch im Namen unserer Präsidentin Inge Schneider herzlich grüßen.

Ich freue mich sehr, dass ich heute bei Ihnen zu Gast sein darf und danke Ihnen für die Einladung und für alles, was Sie dafür getan haben und tun, dass die Beziehungen zwischen unseren Synoden und Landeskirchen seit vielen Jahren besonders gut und eng sind. Dass Sie dabei auf manchen Feldern, wenn man das sportlich verstehen wollte, die Nase ein bisschen vorn haben und wir hier und da auch ein wenig neidvoll auf die Geschwindigkeit und Entschlossenheit schauen, mit der unsere badischen Geschwister zu Werke gehen, will ich nicht verhehlen.

(Vereinzelter Klopffbeifall; Heiterkeit)

Ich denke dabei zum Beispiel an die Friedensfrage. Während wir uns darum mühen, in 2016 im Rahmen eines Themenjahres im Zugehen auf das Reformationsjubiläum den Komplex „Eine Welt – Migration, Abrüstung“ zu beleuchten und dann, so hoffen wir, ein synodales Wort dazu zu sagen, sind Sie mit Ihrem Friedenswort aus 2013 auf diesem Feld bereits einen anspornenden Schritt vorausgegangen.

In diesem Zusammenhang denke ich auch an den für mich persönlich sehr bewegenden Auftritt von Frau Oberkirchenrätin Hinrichs bei der Tagung zum Thema Rüstungskonversion in Bad Boll im Mai dieses Jahres.

Vielleicht kann es aber auch da und dort umgekehrt sein und wir können mit der sprichwörtlichen schwäbischen Gründlichkeit und Stetigkeit auch Ihnen an der einen oder anderen Stelle etwas zugutetun.

So oder so: Wir freuen uns darüber, mit Ihnen zusammen unterwegs zu sein in der Nachfolge unseres Herrn Jesus Christus.

Lassen Sie mich noch ein persönliches Wort anfügen. Zwei Umstände sind es, die mich mit Ihrem schönen Land besonders verbinden. Etwas mehr als 50 Jahre sind vergangen, seit John F. Kennedy ausrief: „Ich bin ein Berliner.“ Da ich vor etwas mehr als 55 Jahren in Baden-Baden geboren wurde,

(Oh-Rufe)

kann ich analog dazu sagen: „Ich bin ein Badener“!

(Klopfbeifall und Heiterkeit)

Der zweite Umstand hängt mit meinem derzeitigen Dienstsitz Backnang zusammen. Diese Stadt kann nämlich, obwohl mitten in Württemberg liegend, als Wiege des badischen Markgrafengeschlechts gelten, liegen doch in der Krypta unserer Stiftskirche die sterblichen Überreste der ersten drei Vertreter dieser Adelsfamilie.

Deshalb möchte ich auch mit einer Einladung schließen. Machen Sie doch bei Gelegenheit einen Besuch bei uns in Backnang oder eine Tagung, privat, als Synodalausschuss oder als ganze Synode. Einen Ansporn dazu habe ich Ihnen heute mitgebracht, auch auf die Gefahr hin, dass ich Eulen nach Athen trage.

Ich lade Sie alle ein zu einem Gläschen Stiftswein, – natürlich nach getaner Arbeit. Das mag ein bisschen Vorgeschmack auf einen Besuch bei uns geben, auch wenn der badische Wein natürlich außer Konkurrenz besser ist.

(Heiterkeit)

Ich wage es trotzdem, Sie zu einem Gläschen einzuladen in Verbindung und in Erinnerung daran, dass es seit 900 Jahren Bande zwischen unseren Ländern und Landschaften gibt. In diesem Sinne auf weitere gute Zusammenarbeit. Ich danke Ihnen für Ihre Aufmerksamkeit!

(Beifall)

(Herr Braun überreicht Präsidentin Fleckenstein eine Flasche Stiftswein.)

Zwei Kartons sind noch im Auto.

(Große Begeisterung)

Präsidentin Fleckenstein: Lieber Herr Braun, ganz herzlichen Dank für dieses köstliche Grußwort. Das war etwas ganz Besonderes. Ich freue mich, dass wir über die Jahre mit den Präsidiolen es immer wieder geschafft haben, regelmäßige Treffen zu veranstalten und uns auszutauschen über unsere Arbeit, über die gemeinsamen Herausforderungen, die wir mit den Synoden zu bewältigen haben. Ich denke, das ist ein sehr fruchtbares Miteinander. Ich würde Sie herzlich bitten, dass Sie dem Präsidenten-Team unsere herzlichsten Grüße bestellen. Wenn neu gewählt ist, wird das neue badische Präsidenten-Team sicherlich auf Sie zukommen.

Das ist nun natürlich ein ganz besonderer Gruß, das ist eine Uraufführung, das hatten wir noch nie bei einem Grußwort. Herzlichen Dank für die Idee. Die Synode muss dann irgendwann entscheiden, wann sie meint, sie habe die Arbeit so getan, dass ein Schluck Wein angesagt sei. Danke für die Idee!

Gehen wir an die Arbeit, sonst wird das nichts!

VI

Bildung des Wahlausschusses für die Wahl des Präsidiums

Präsidentin Fleckenstein: Wir benötigen für den Wahlausschuss neben Frau Kronenwett noch vier Synodale. Wir haben ein wenig herumgefragt und schlagen Ihnen die Synodalen Handtmann und Lohrer vor, die sich schon bereit erklärt haben. Wer ist von Ihnen noch bereit mitzuwirken? Zwei benötigen wir noch. Bereit ist Herr Reiner und Frau Hammelsbeck.

Damit haben wir vier Personen: Frau Handtmann, Herr Lohrer, Herr Reiner und Frau Hammelsbeck, von denen niemand kandidiert. Ist das so in Ordnung? – Ich sehe keinen Widerspruch. Sie sind so damit einverstanden, dass das unser Wahlausschuss ist. Wir haben noch keine Schriftführer gewählt. Sobald diese gewählt sind, werden diese tätig, soweit sie nicht selbst kandidieren. Dann kann ich auch noch einmal auf Sie zukommen.

VII

Wahl des Präsidenten und der zwei Vizepräsidentinnen/Vizepräsidenten der Landessynode

Präsidentin Fleckenstein: Dann kommen wir zum ersten Schritt, nämlich zur Wahl des Präsidenten und der zwei Vizepräsidenten. Nach den Bestimmungen der Geschäftsordnung werden diese Wahlen getrennt durchgeführt. Das macht auch nur so Sinn.

Zunächst wird die **Wahl des Präsidenten** stattfinden. Wenn diese Wahl abgeschlossen ist, folgt die Wahl des ersten oder der ersten Vizepräsidenten/-in. Sobald diese Wahl abgeschlossen ist, schließt sich die Wahl des zweiten Vizepräsidenten an. Sobald wir das Präsidenten-Team beisammen haben, kommt die Wahl von sechs Schriftführern. So ist unser Programm.

Nach den Bestimmungen der Geschäftsordnung der Landessynode, die hier maßgeblich ist, ist im ersten Wahlgang gewählt, wer die Mehrheit der abgegebenen Stimmen erhalten hat, also die absolute Mehrheit.

Kann ich den Wahlgang eröffnen?

(Bestätigende Zurufe)

Dann eröffne ich den **Wahlgang** und bitte, die Stimmzettel auszuteilen. Wir haben zwei Kandidierende, die sich Ihnen vorgestellt haben. Zwei Namen stehen auf den Stimmzetteln, Dr. Teufel und Wermke, und Sie haben natürlich eine Stimme.

Haben Sie alle einen Stimmzettel erhalten oder fehlt irgendwo noch einer? – Nein, dann können wir die Stimmzettel einsammeln. Wollen Sie vorher noch die leeren Wahlurnen sehen? – Nein, Sie vertrauen uns. Es gibt da keinen doppelten Boden. Es ist auch nicht das erste Mal, dass wir so etwas machen.

Sie haben alle Ihre Stimmzettel abgegeben? – Das ist der Fall. Dann schließe ich den Wahlgang und bitte unseren Wahlausschuss um Auszählung.

Haben Sie Lust, ein Lied zu singen? – Das Lieblingslied der Synode ist „Geh aus, mein Herz und suche Freud“ – das könnten wir heute einmal singen. Es ist Lied Nr. 503.

(Die Synode erhebt sich und singt das Lied mit allen Strophen.)

Haben Sie dieses Lied schon einmal mit allen 15 Versen durchgängig gesungen?

(Verschiedene Zurufe)

Ich habe schon in einer Meditation dazu gepredigt. Da ist es aber stückweise gesungen worden. Nach 15 Strophen Paul Gerhardt ist genau jetzt der Wahlausschuss mit einer Information da.

(Synodale Handmann berichtet Präsidentin Fleckenstein vom Stand der Auszählung.)

Notfalls singen wir noch einmal, Frau Handmann. Wir sind heute ganz gut drauf. Ich erhöhe jetzt Ihre Spannung noch ein wenig, indem ich sage, bei der nächsten Auszählpause, wo wir ein Lied brauchen, würde ich Herrn Dr. Mautner bitten. Er ist ja nun Dozent für Liturgik an der Hochschule für Kirchenmusik und Hymnologie. Wenn wir einen Experten haben für Lieder und Choräle, dann ist das Herr Dr. Mautner. Sie haben jetzt die Zeit, sich das zu überlegen. Ich sage das fairerweise vorher.

(Synodaler **Krüger** wirft ein:

Vielleicht könnten wir vor dem letzten Wahlgang zum Lied 690 übergehen.)

Wann wollen Sie das?

(Synodaler **Krüger**: Vor dem letzten Wahlgang.)

Den kann ich nicht prophezeien, das ist das Problem. Der könnte plötzlich ausfallen. Es kommt bei der Wahl der Schriftführer darauf an, wie Sie wählen. Das haben Sie in der Hand. Wir merken das Lied 690 einmal vor.

(Zuruf Synodaler **Krüger**: Gestern hatten wir schon „Bis hierhin hat mich Gott gebracht.“

(Heiterkeit)

Wohlauf, wohlan zum letzten Gang! – Erneute Heiterkeit)

Jetzt sind Sie mit Recht auf das *Wahlergebnis* gespannt:

Zahl der abgegebenen Stimmzettel:	70
Gültige Stimmzettel:	70

Das hätte ich von Ihnen auch nicht anders erwartet.

Enthaltungen:	4
Erforderliche Stimmzahl im ersten Wahlgang:	36

Es entfielen

auf Herrn Dr. Gerhard Teufel	18 Stimmen,
auf Herrn Axel Wermke	48 Stimmen.

(Lebhafter und langanhaltender Beifall)

Das ist natürlich ein wunderbares und überzeugendes Ergebnis, zu dem wir alle sehr herzlich gratulieren. Ich bedanke mich bei Herrn Dr. Teufel dafür, dass er hier in diesem Wahlgang kandidiert hat.

(Beifall)

Dann frage ich Sie, Herr Wermke: Nehmen Sie die Wahl an?

(Herr **Wermke**: Ich nehme die Wahl an!)

Dann haben wir einen neuen Präsidenten, der allerdings noch ein bisschen ausruhen darf, bis der letzte Schriftführer gewählt ist. Solange habe ich die Wahl noch zu leiten, dann müssen Sie allerdings übernehmen.

Ich wollte ein Wort jetzt sagen: Sie sind heute auch von Ihrer Familie begleitet worden. Das hat Glück gebracht, dass Sie mitgekommen sind, Frau Wermke, Sohn und Töchter. Wir arbeiten schon sehr lange zusammen. Sie haben es gestern

bei der Vorstellung selbst gesagt. Sie sind etwas länger in der Synode als ich, wie ich festgestellt habe. Ich kam im Januar 1992 in die Synode, sie selbst waren schon 1990 drin; ich war nachberufen. Zwei Amtszeiten waren Sie mein erster Schriftführer, also das, was so meine rechte Hand war. In der letzten Amtszeit waren Sie der erste Vizepräsident. Das war eine wunderbare Zusammenarbeit. Sie wissen natürlich, was auf Sie zukommt und können, da Sie auch etwas mit vorbereitet haben, dann lückenlos einsteigen. Das ist aus all der Zusammenarbeit überhaupt kein Problem.

Sie wissen, dass wir ein hochkompetentes Team im Synodabüro haben. Sie konnten alle gestern sehen, dass wir sogar Spiele in Eigenregie herstellen können. Sie werden sehen, schon bei der Schnuppersynode und bei dieser Tagung, dass die Vorbereitungen in einem Miteinander laufen zwischen Präsidium und Synodabüro. Insofern kennen Sie das alles, das ist nichts Neues.

Ich habe überlegt, Ihnen irgendetwas in die Hand zu drücken. Das ist gar nicht so einfach. Es sollte etwas ganz Besonderes sein für die Präsidentschaft.

Es gibt im Synodabüro ein Maskottchen. Das ist die landes-synodale Reuchlin-Ente, die hat eine Geschichte. Beim Wort Ente können Sie das einmal zum Besten geben. Sie haben es miterlebt. Die 10. und 11. Synode brachte ich sehr zum Lachen, wenn ich nur das Wort „Ente“ in den Mund nahm. Das ist aber ein sehr persönliches Maskottchen, das ich einfach nicht hergebe.

Also habe ich überlegt, was hat der Präsident nicht an Handwerkszeug, was er eigentlich unbedingt bräuchte. Man hat ja so unterschiedliche Vorlieben, unterschiedliche Macken. Ich bin beispielsweise völlig unglücklich, wenn ich keinen Bleistiftspitzer habe. Es geht um so kleine Dinge.

Etwas, das ich immer gebraucht hätte, was ich mehrfach über die Jahre im Synodabüro geäußert habe, bringen Sie mir mal das – hatten wir nicht: Das war die Kugel zum Weissagen.

Ich habe Ihnen eine Kugel zum Weissagen mitgebracht, lieber Herr Wermke. Sie ist sehr schwer, sehr schön. Sie glauben nicht, wie oft man als Präsident oder als Präsidentin gefragt wird, und zwar am ersten Tag einer Tagung: „Wann sind wir denn fertig am Donnerstag“?

(Heiterkeit)

Ich weiß nicht, wie ich es geschafft habe, ich habe es aber meistens auf eine halbe Stunde genau prophezeien können. Dann wird man gefragt, „was werden die Ausschüsse machen“ oder „was denkt der Referent XY dazu?“. Um solche Dinge geht es.

Was meinen Sie, wie die Synode das dann behandelt? Das sind Dinge, die man überhaupt nicht wissen kann. Da habe ich dann regelmäßig zu meinen Damen im Büro gesagt: Bringen Sie mir einmal die Glaskugel. Dann werde ich mir ein Tuch über den Kopf hängen und anfangen zu weissagen. Aber wir hatten keine Glaskugel. Sie hatten einmal Kaffeesatz angeboten.

(Heiterkeit)

Das ist aber nicht so schön. Insofern habe ich eine Glaskugel für Sie zum Weissagen.

(Präsidentin Fleckenstein überreicht unter Beifall dem neugewählten Präsidenten Wermke eine Glaskugel)

Jetzt habe ich einen Blumenstrauß und auftragsgemäß, liebe Frau Wermke, bekommen Sie den.

(Präsidentin Fleckenstein überreicht unter Beifall einen Blumenstrauß an Frau Wermke.)

– Sie haben das Wort.

Präsident **Wermke**: Liebe Schwestern und Brüder, sehr geehrte Mitglieder der Landessynode! Für Ihren – so deutlichen – Vertrauensbeweis bedanke ich mich sehr.

Ich möchte mit Ihnen zusammen Synode gestalten, damit wir zukunftsweisende Entscheidungen für unsere Landeskirche treffen können, so wie ich es in der Vorstellung schon ausgeführt habe.

Große Unterstützung werde ich in meinem Amt sicherlich auch von den in allen Synodenangelegenheiten erfahrenen – wir hörten es eben – Damen in der Geschäftsstelle erhalten.

Einen besonderen Dank möchte ich meiner Vorgängerin, Frau Margit Fleckenstein, aussprechen. In der Zusammenarbeit mit ihr und auch in der letzten Amtsperiode mit Volker Fritz habe ich viel lernen dürfen, besonders wie ein möglichst reibungsloser Ablauf unserer Tagungen im Voraus geplant und dann auch durchgeführt werden kann. Ihr ist es durch ihre Persönlichkeit gelungen, Synode auch über schwierige Zeiten in ruhigem Fahrwasser zu halten und unsere Kirche in der Gesellschaft aufs Beste zu vertreten.

Eine ausführliche Würdigung unserer Präsidentin ist an dieser Stelle nicht möglich. In der Frühjahrstagung aber werden wir sie, den Gepflogenheiten der Synode folgend, dann offiziell verabschieden.

(Präsidentin **Fleckenstein**: Das hat man von Traditionen, die man eingeführt hat. – Heiterkeit)

Sehr geehrter Herr Landesbischof, werte Mitglieder des Kollegiums, auch um Ihr Vertrauen bitte ich, damit die Leitungsorgane unserer Landeskirche in kritischem, offenem Miteinander zum Wohle aller zusammenwirken können.

Das möge uns gelingen, uns allen gemeinsam, im Vertrauen darauf, dass der Herr unserer Kirche uns leitet, die notwendige Kraft verleiht und uns gnädig in seiner Hand hält.

Vielen Dank!

(Beifall)

Präsidentin **Fleckenstein**: Vorsicht, Ihre Kugel werden Sie noch brauchen, das prophezeie ich Ihnen.

(Zuruf Vizepräsident Fritz:
Ohne Kugel! – Erneute Heiterkeit)

Ohne Kugel, einfach aus langer Erfahrung.

Jetzt würde ich gerne die Sitzung für zehn Minuten unterbrechen, damit dem Präsidenten gratuliert werden kann.

(Unterbrechung der Sitzung
von 11:02 bis 11:13 Uhr)

Präsidentin **Fleckenstein**: Nachdem wir einen neuen Präsidenten haben, wollen wir dazu auch Vizepräsidenten wählen.

Wir kommen nun zur **Wahl des ersten Vizepräsidenten bzw. der ersten Vizepräsidentin**. Auch hier ist wieder die absolute Mehrheit im ersten Wahlgang erforderlich. Es gibt hier allerdings nur zwei Wahlgänge.

Ich eröffne den **Wahlgang**. Die Stimmzettel sind fertig, Frau Kronenwett?

(Diese bestätigt.)

Zum Amt des ersten Stellvertreters oder der ersten Stellvertreterin kandidieren Frau Falk-Goerke, Frau Grether, Herr Jammerthal und Herr Dr. Teufel. Sie haben eine Stimme.

(Die Stimmzettel werden verteilt.)

Haben Sie alle Stimmzettel erhalten oder fehlt irgendwo noch ein Stimmzettel? – Das ist nicht der Fall. Lieber Herr Wermke, Sie sind ja der erste Vizepräsident der 11. Landessynode und kandidieren nicht mehr. Wollen Sie nicht nach vorne kommen, dass ich jemanden an meiner rechten Seite habe? – Das wäre ganz schön. Machen wir etwas Abschiedssinfonie.

(Herr Wermke nimmt am Podium Platz.)

Sind alle Stimmzettel abgegeben? – Das ist der Fall. Dann schließe ich den Wahlgang und bitte um Auszählung.

Jetzt schaue ich einmal zu Herrn Dr. Mautner, ob er eventuell noch ein Programm hat zur Ausfüllung dieser Auszählungspause.

Herr **Dr. Mautner**: Vielen Dank, liebe Frau Fleckenstein, dass Sie mir die Gelegenheit geben, die geballte Sangesfreude der Synode auszutesten. Sie haben gerade auch schon von einer Sinfonie gesprochen, zwar im Sinne von Abschiedssinfonie, es geht aber auch weiter. Deswegen kann ich der Versuchung nicht widerstehen, Sie zu einem achtstimmigen Kanon zu animieren. Dazu sollten wir aufstehen.

(Geschieht)

(Die Synode singt in achtstimmigem Kanon das Lied 622 – Magnificat)

Sehr herzlichen Dank, wunderbar hat das geklungen.

Präsidentin **Fleckenstein**: Die Synode hat Kondition. Nachdem wir geübt haben mit 15 Strophen Paul Gerhard, haben wir auch den Kanon gut bestanden. Bei der nächsten Auszählung frage ich wieder, ob Sie noch irgendeine Delikatesse für uns haben. Ich nehme an, dass der Wahlausschuss auch bald das Ergebnis vorlegen kann.

(Das Wahlergebnis wird vorgelegt.)

Mein Kompliment, das ist großartig.

Ich gebe Ihnen das **Wahlergebnis** der Wahl des ersten Stellvertreters / der ersten Stellvertreterin des Präsidenten der Landessynode wie folgt bekannt:

Zahl der abgegebenen Stimmzettel:	70
Zahl der gültigen Stimmzettel:	70
Erforderliche Stimmenzahl:	36

Es entfielen

auf die Synodale Falk-Goerke	10 Stimmen,
auf die Synodale Grether	3 Stimmen,
auf den Synodalen Jammerthal	43 Stimmen,
auf den Synodalen Dr. Teufel	14 Stimmen.

Damit ist der Synodale Jammerthal gewählt.

(Lebhafter Beifall)

Lieber Herr Jammerthal, mit einem sehr klaren Wahlergebnis wurden Sie zum ersten Vizepräsidenten gewählt. Sie haben den Applaus gehört. Meine herzliche Gratulation. Ich freue mich über dieses Ergebnis und frage Sie: Nehmen Sie die Wahl an?

(Herr **Jammerthal**: Ich nehme die Wahl an, ganz herzlichen Dank! – Erneuter Beifall)

Kommen Sie zu mir. Wir haben Blumen für Sie.

(Präsidentin Fleckenstein beglückwünscht Herrn Jammerthal und überreicht einen Blumenstrauß. Präsident Wermke und der Landesbischof gratulieren.)

Sie waren in der Bischofswahlkommission, Herr Jammerthal, mein stellvertretender Vorsitzender. Da haben wir gemerkt, wie wichtig das Amt des 1. Stellvertreters ist. Es kann ja einmal sein, dass der Vorsitzende ausfällt.

(Herr **Jammerthal**: Überraschend ausfällt.)

Ich bin sonst mit einer sehr guten Gesundheit gesegnet gewesen, das ist schon richtig. Man sieht aber dann dennoch, wie wichtig es ist, dass nicht nur ein Stellvertreter da ist, sondern auch ein harmonisches Team, das gewohnt ist, miteinander zu arbeiten, dass einfach in diesem Sinne weitergearbeitet werden kann. Ich freue mich! Herzlichen Glückwunsch!

Dann können wir auch gleich die nächste Wahl anschließen, nämlich die **Wahl des zweiten Vizepräsidenten bzw. der zweiten Vizepräsidentin**. Auch hier ist wieder die absolute Mehrheit erforderlich, Sie kennen das inzwischen.

Zu dieser Wahl kandidieren Frau Falk-Goerke, Frau Grether und Herr Dr. Teufel. Also drei Kandidierende.

(Mehrere Zurufe: Frau Groß!)

Frau Groß, das ist richtig, wir haben vier Kandidierende.

Die Stimmzettel müssen noch angefertigt werden. Wir haben keine Konserven. Nicht dass jemand meint, wir hätten alle Eventualitäten schon in Wahlzettel umgesetzt.

(Eine kleine Pause tritt ein.)

Die Stimmzettel sind nun fertig. Ich eröffne den ersten **Wahlgang**.

(Die Stimmzettel werden verteilt.)

Haben Sie alle Stimmzettel erhalten oder fehlt noch irgendwo ein Stimmzettel? – Nein, das ist nicht der Fall. Dann können wir die Stimmzettel einsammeln.

(Geschieht)

Sind alle Stimmzettel abgegeben? – Das ist der Fall. Dann schließe ich den Wahlgang und bitte um Auszählung.

Nun stellen wir uns noch einer Herausforderung, Herr Dr. Mautner. Ich bin gespannt.

Herr **Dr. Mautner**: Ich hoffe, liebe Synodale, Sie können und mögen noch. Wir haben gerade so bravours den Kanon 622 miteinander gesungen. Ich würde gerne die 621 mit Ihnen versuchen. Da ist wichtig, dass Sie immer in diesem langsamen Walzerdenken drin bleiben, also den Dreiertakt, der das Ganze zusammenhält. Das sollten Sie auch richtig körperlich nachempfinden, damit wir nicht rauskommen. Also bitte immer an den Dreier denken und sich etwas tänzerisch das Ganze vorstellen. Auch dazu stehen wir bitte wieder auf.

(Die Synode erhebt sich und singt den Kanon 621 – Alles was Odem hat.)

Sehr herzlichen Dank! Das Ganze kann man jetzt noch verfeinern, wenn Sie mögen, indem dieses Ostinato dazu gesungen wird. Das könnten zum Beispiel das Präsidium und der Oberkirchenrat übernehmen. Mal sehen, ob das klappt.

(Präsidentin **Fleckenstein**: Ostinato können wir gut!)

Halleluja als Ostinato, bitte auch mit diesem Dreier-Durchpuls, dann klappt das ganz gut.

(Oberkirchenrat und Präsidium singen das Ostinato, die Synode fällt dann ein.)

Perfekt! Vielen herzlichen Dank!

Präsidentin **Fleckenstein**: Herzlichen Dank Ihnen, Herr Dr. Mautner. Das war so eine nette Idee einer Spiegelung, wie man sich das vorstellen kann, das Präsidium der Synode und das Kollegium zusammen und die Rolle der Synode: das war gut. Ein wunderbares Bild war das.

(Das Wahlergebnis liegt vor.)

Sie werden immer schneller, Frau Handtmann.

Ich gebe Ihnen das **Wahlergebnis** zur Wahl des zweiten stellvertretenden Präsidenten/der zweiten stellvertretenden Präsidentin der Landessynode bekannt:

Zahl der abgegebenen Stimmen:	70
Gültige Stimmzahl:	70
Enthaltungen:	1
Erforderliche Stimmzahl:	36

Es entfielen

auf Frau Falk-Goerke	18 Stimmen,
auf Frau Grether	2 Stimmen,
auf Frau Groß	35 Stimmen,

(Ausdruck des Bedauerns aus der Mitte der Synode.)

auf Herrn Dr. Teufel	14 Stimmen.
----------------------	-------------

Das heißt, eine Stimme mehr wäre erforderlich gewesen. Wir brauchen einen zweiten Wahlgang.

Im zweiten Wahlgang kommt es wieder auf die absolute Mehrheit an.

Jetzt frage ich noch mal: Frau Falk-Goerke, kandidieren Sie?

(Frau **Falk-Goerke**: Nein, ich ziehe zurück.)

Frau Grether?

(Frau **Grether**: Ich ziehe ebenfalls zurück.)

Frau Groß kandidiert?

(Frau **Groß**: Ja!)

Herr Dr. Teufel?

(Herr **Dr. Teufel**: Ich ziehe zurück.)

Damit haben wir eine Kandidierende für den nächsten Wahlgang, nämlich Frau Groß.

Dann müssen wir zunächst einmal wieder Stimmzettel herstellen. – Sie dürfen noch etwas aussuchen, Herr Mautner. Die Synode kann noch. Was glauben Sie, was Synodenkondition bedeutet! – Ich habe übrigens heute Nacht das Licht ausgemacht, weil das gestern eine Rolle spielte.

Herr **Dr. Mautner**: Das Präsidium ist der Meinung: Sie können noch? – Dann wäre das Lied Nummer 395 mein Vorschlag. Dieses Lied passt immer gut. Es ist eines meiner Lieblingslieder und das Text-neueste im Stammteil unseres EG: „Vertraut den neuen Wegen“.

Präsidentin **Fleckenstein**: Dieses Lied hat auch eine interessante Entstehungsgeschichte, wenn Sie dazu noch etwas sagen möchten.

Herr **Dr. Mautner**: Die Entstehungsgeschichte, soweit ich sie kenne, ist so, dass es eigentlich von Klaus Peter Hertzsch als ein Hochzeitslied gedichtet worden ist. Das Lied ist dann zu den Andachten bei den Montagsdemonstrationen in Leipzig gekommen und hat in der Nikolai-Kirche sozusagen „große Karriere“ gemacht, weil der Text offensichtlich genau die Stimmungslage von damals im Herbst 1989 aufnahm. Insofern war das dann auch gar keine Frage, dass dieses Lied in das neue EG aufgenommen worden ist.

Vielen Dank! (Die Synode singt das Lied.)

Präsidentin **Fleckenstein**: Danke schön. Haben wir Stimmzettel? – Das ist der Fall. Dann eröffne ich den zweiten *Wahlgang* und bitte um Verteilung der Stimmzettel.

(Geschieht)

Haben Sie alle Stimmzettel erhalten? – Das ist der Fall. Dann können wir die Stimmzettel einsammeln.

(Geschieht)

Das ist ein toller Wahlausschuss, ich bin begeistert.

Das sind nur die ersten Übungen, die Sie heute machen. Es geht nämlich noch weiter in diesen Tagen, da wird noch mehr gewählt. Nicht wahr, Herr Braun, wir haben viele Ämter in der Synode, da wird ordentlich gewählt!

(Herr **Braun**: Da muss man durch!)

Sind alle Stimmzettel abgegeben? – Das ist der Fall. Dann schließe ich den *Wahlgang* und bitte um Auszählung.

(Es tritt eine kleine Pause ein.)

Ich gebe Ihnen das *Ergebnis* des zweiten *Wahlgangs* bekannt.

Zahl der abgegebenen Stimmen:	69
Gültige Stimmzettel:	69
Nein-Stimmen:	3
Enthaltungen:	9
Erforderliche Stimmzahl:	36

Es entfielen

auf Frau Thea Groß 57 Stimmen.

(Lebhafter Beifall)

Damit ist Frau Groß zur zweiten Vizepräsidentin der Landessynode gewählt. Ich frage Sie, Frau Groß, nehmen Sie die Wahl an?

(Frau **Groß**: Ich nehme die Wahl an, danke sehr!)

Kommen Sie bitte zu mir nach vorne, wir haben Blumen für Sie.

(Frau Groß kommt nach vorne zum Präsidiumstisch, erhält einen Blumenstrauß –

ihr wird von Präsidentin Fleckenstein, Präsident Wermke und Landesbischof Prof. Dr. Cornelius-Bundschuh gratuliert.)

VIII

Wahl von sechs Schriftführerinnen/Schriftführern

Präsidentin **Fleckenstein**: Jetzt haben wir noch einen Tagesordnungspunkt miteinander zu erledigen, bevor es den Präsidentenwechsel gibt, den wir mit einer Ansage verbinden werden.

Wir kommen zur *Wahl von sechs Schriftführerinnen bzw. Schriftführern*.

Nach den Bestimmungen unserer Kirchenverfassung ist im ersten *Wahlgang* gewählt, wer die Mehrheit der abgegebenen Stimmen erhalten hat, also die absolute Mehrheit.

Es kandidieren Frau Grether, Herr Heger, Herr Dr. Kudella, Prinz zu Löwenstein, Herr Peters, Frau Schlumberger-Maas und Frau Winkelmann-Klingsporn.

(Alle Genannten erklären sich zur Wahl bereit.)

Wir haben sieben Kandidierende. Sie haben, wenn Sie die Stimmzettel bekommen – sind die Stimmzettel schon vorbereitet –

(Wird bestätigt)

– sechs Stimmen. Stimmenhäufung ist nicht möglich. Sie können sechs Namen ankreuzen.

Der *Wahlgang* ist eröffnet.

(Die Stimmzettel werden verteilt.)

Ich möchte die Zeit nutzen, um an die Adresse des Präsidenten und der beiden Vizepräsidenten die Information zu richten, dass Sie bitte um 13:15 Uhr im Clubraum sein werden zur Pressekonferenz. Dieser Hinweis geht an Herrn Wermke, Herrn Jammerthal und Frau Groß.

Haben alle Stimmzettel erhalten? – Das ist der Fall. Dann bitte ich, die Stimmzettel einzusammeln.

(Geschieht)

Ich merke schon, Sie wollen pünktlich in die Mittagspause.

Sie denken auch noch einmal daran, dass 13:30 Uhr die Möglichkeit besteht, wenn Sie sich dafür interessieren, die wunderschönen Chorfenster der benachbarten katholischen Kirche St. Bernard mit dem Herrn Landesbischof zu besichtigen. Das lohnt sich wirklich. Es sind wunderschöne Chorfenster. 13:30 Uhr, Treffpunkt im Foyer.

Für den Fototermin kann ich Ihnen folgende Information geben: Treffpunkt ist um 14:30 Uhr am Taleingang. Bei Regen wird es schwierig. Wegen der Lichtverhältnisse sollte, wie Herr Hornung sagt, draußen ein Bild aufgenommen werden.

Haben Sie alle Ihre Stimmzettel abgegeben? – Das ist der Fall. Dann schließe ich den *Wahlgang* und bitte, die Stimmzettel auszuzählen.

(Geschieht. – Es tritt eine kleine Pause ein.)

Dieses Ergebnis ist jetzt nicht nur entscheidend dafür, wer gewählt ist, sondern auch dafür, wann ich meine Tätigkeit an diesem Platz hier beenden kann.

Wahlergebnis der Wahl der sechs Schriftführerinnen und Schriftführer:

Zahl der abgegebenen Stimmzettel:	70
Gültige Stimmzettel:	70
Erforderliche Stimmzahl im ersten Wahlgang:	36

Es entfielen

auf die Synodale Grether	27 Stimmen,
auf den Synodalen Heger	65 Stimmen,
auf den Synodalen Dr. Kudella	57 Stimmen,
auf den Synodalen Prinz zu Löwenstein	47 Stimmen,
auf Herrn Fabian Peters	57 Stimmen,
auf Frau Schlumberger-Maas	47 Stimmen,
auf Frau Winkelmann-Klingsporn	51 Stimmen.

Das bedeutet, wir haben im ersten Wahlgang sechs Schriftführerinnen und Schriftführer gewählt.

(Beifall)

Das ist eine Punktlandung, die Sie da hingelegt haben. Es sind also gewählt Herr Heger – ich frage auch gleich, nehmen Sie die Wahl an?

(Herr **Heger**: Ja!)

Herr Dr. Kudella ist nicht da. Den müssen wir dann fragen, wenn er da ist. Von einer Zustimmung ist aber auszugehen.

Udo Prinz zu Löwenstein?

(**Prinz zu Löwenstein**: Ja, ich nehme die Wahl an.)

Herr Fabian Peters?

(Herr **Peters**: Ja, vielen Dank!)

Frau Schlumberger-Maas?

(Frau **Schlumberger-Maas**: Ja!)

Frau Winkelmann-Klingsporn?

(Frau **Winkelmann-Klingsporn**: Ja!)

Damit haben wir diesen Punkt abgeschlossen. Wir bedanken uns bei Frau Grether für Ihre Bereitschaft zur Kandidatur für dieses Amt.

(Beifall)

Liebe Brüder und Schwestern, dann hefte ich das jetzt ab. Um 15:30 Uhr kann dann der neue Präsident heute Nachmittag die Plenarsitzung fortsetzen.

Bevor wir Sie nun noch zu einem musikalischen Tischgebet einladen, kommt etwas, das wir überhaupt nicht besprochen haben.

Landesbischof **Prof. Dr. Cornelius-Bundschuh**: Ich hoffe, Sie akzeptieren, dass ich einmal kurz das Wort ergreife. Sie wissen, die offizielle Verabschiedung der Präsidentin – darf ich das jetzt noch sagen oder sind Sie nun schon Präsidentin in Ruhe? – steht noch aus.

(Frau **Fleckenstein**: Das wird außer Dienst heißen! – Heiterkeit.)

Ich möchte doch einige wenige Sätze sagen.

Liebe Frau Fleckenstein, ganz ganz herzlichen Dank. Sie haben mit dieser und der vorherigen Synode eine Epoche der badischen Landeskirche geprägt. Sie haben mit Klarheit und Sorgfalt und – auch wenn Sie, wie Sie gerade eben gesagt haben, gefragt wurden und es nicht wissen konnten –

mit einem kommunikativen Talent diese Synode geleitet. Sie haben immer deutlich gemacht, Synode ist nicht Parlamentarismus, sondern Synode kann offen im Gespräch sein, miteinander unterwegs sein, auch ganz kritisch, und trotzdem nachher ganz breite Mehrheiten finden, ganz hohe Zustimmung und den Konsens. Das war Ihnen immer ein wichtiges Thema. Das ist etwas, wie Sie diese Synode geprägt haben, von dem ich hoffe, dass es auch weiter trägt.

Ich würde gerne auch noch ein Stichwort sagen zum Verhältnis der Leitungsorgane zueinander. Sie haben es verstanden dieses Verhältnis gut auszutarieren: im Gegenüber und im Miteinander. Das ist wirklich ein Wechselspiel, in dem jedes Organ seine Aufgabe hat und seine Funktion, aber dass dennoch immer wieder geschaut wird, wie es zueinander und zu dem geistlichen Grund passt. Auch dafür ganz vielen Dank.

Was mich am meisten beeindruckt hat, ist die geistliche Kraft, mit der Sie das getan haben. Ich fand heute sehr eindrücklich die langen Gesänge, –

(Heiterkeit)

– die uns in einer Weise getragen, auch froh gemacht und gestärkt haben, die wir genau auch für einen solchen Wechsel brauchen. Heute ist meines Erachtens ein großer Umbruch, weil Sie diese Synode sehr geprägt haben. Trotzdem gibt es jetzt in diesem Umbruch eine Stetigkeit und zugleich einen Wandel, wie wir das erbeten haben.

Sie haben Vieles getan. Ich habe keine Rede vorbereitet, um Stichworte wie Strukturreformen, wie geht es wirtschaftlich und finanziell weiter, usw. zu beleuchten. Klar war in all dem, dass Ihnen wichtig war, dass deutlich wird worum es eigentlich geht: Evangelium verkünden, gottesdienstliche Erneuerung, Seelsorge, Bildung, junge Leute, so dass sich die Kerne vertiefen und ausstrahlen. Überall haben Sie das gezeigt. Der württembergische Kollege, Vizepräsident Braun, hat noch einen Punkt genannt, den ich heute auch stark machen möchte (siehe Seite 46f). Das Friedenspapier ist auch ein Vermächtnis, das Sie mit auf den Weg gebracht haben und das Sie uns mitgeben, damit wir es weiter behandeln und vielleicht auch in Baden-Württemberg ein Stück weit gemeinsam weiter tragen.

Ich nenne noch das Stichwort Förderung des Ehrenamts und Miteinander von Hauptberuflichen und Ehrenamtlichen. Auch hier haben Sie einen Akzent gesetzt. Kirche baut sich von unten auf, haben Sie gerade in dem Interview gesagt.

Ich danke Ihnen für alles, was Sie für diese Synode getan haben, für Ihre Freundlichkeit, für Ihre Klarheit, für die geistliche Kraft, mit der Sie die Synode bewegt haben, dafür wie Sie die anderen Leitungsorgane bewegt und begleitet haben und wünsche Ihnen, dass Sie jetzt gut mit Gottes Segen weitergehen und hoffe sehr, dass Sie uns, der Landeskirche, weiterhin verbunden bleiben.

Wir haben noch Wahlen vor uns. Ich wünsche mir, dass Sie mir auch weiterhin mit Rat so zur Verfügung stehen, wie Sie mir jetzt geholfen haben, in den ersten Monaten in dieses Amt hinein zu kommen. Ganz, ganz herzlichen Dank! Ich hoffe, jetzt gibt es hinter der Tür noch etwas. Ja, es raschelt.

(Frau Fleckenstein erhält unter sehr lang anhaltendem Beifall aus den Händen des Landesbischofs einen Blumenstrauß. Die Synodalen applaudieren stehend.)

Präsidentin **Fleckenstein**: Ich danke Ihnen, wir sehen uns ja noch. Ich bleibe noch ein wenig da. Ich habe das dem Präsidenten versprochen, dass ich nicht wie mein Vorgänger nach dem Wechsel sofort verschwinde. Das ist ein bisschen dramatisch. Ich habe die ganze Tagung vorbereitet. Als ich anfangen durfte, hatte ich weder gewusst, was vorbereitet ist. Es war nichts mit mir besprochen. Ich hatte nicht einmal den Plenarordner gekannt. Das war ein etwas schwieriger Beginn. Das war die erste Herausforderung. Irgendwie habe ich es hinbekommen. Rechtsanwältinnen sollten so etwas können. Es hat auch geklappt. Insofern weiß ich, wie es ist. Bei Herrn Wermke wäre das nicht das Problem, weil er nun als Vizepräsident sowieso dauernd dabei war bei den Vorbereitungen. Ich habe ihm aber versprochen, dass ich auch notfalls mal erreichbar bin – außer Dienst, aber ehrenamtlich. Das ist überhaupt kein Problem. Selbstverständlich stehe ich zur Verfügung. Ich bleibe auch da wegen der Kandidatur zur EKD-Synode. Ich habe es jetzt versprochen.

Ganz herzlichen Dank für Ihre Wertschätzung. Ich habe u. a. eine gewisse Tradition in den früheren Synoden begründet. Da haben wir uns abgesprochen, dass wir das jetzt gemeinsam heute aus diesem Anlass Ihnen sagen werden: Heute Abend gibt es ...

Präsident **Wermke**: ... einen Präsidentenschoppen.

(Beifall, Bravo-Rufe.)

Präsidentin **Fleckenstein**: Präsidentenschoppen heißt: Freibier für alle. Sie können natürlich auch Wein trinken.

Die Schriftführer sollten noch einen Augenblick hier bleiben, weil wir Blumensträußchen haben für unsere Schriftführerinnen und Schriftführer und weil wir noch sagen wollten, dass Sie sich noch einmal verständigen, wer 1. Schriftführer wird.

Ich schlage vor – jetzt bin ich dran, Herr Dr. Mautner – das Lied Nummer 457 zu singen „Der Tag ist seiner Höhe nahe“ als gemeinsam gesungenes Tischgebet.

(Die Synode erhebt sich und singt das Lied mit den Strophen 1–3, 11 und 12.)

Ich wünsche Ihnen eine gesegnete Mahlzeit. Ich erinnere daran: Um 13:15 Uhr bitte Präsident und zwei Vizepräsidenten zum Clubraum. Nach 13:30 Uhr Treffen St. Bernhard, 14:30 Uhr Fototermin. 15:30 Uhr Fortsetzung des Plenums.

(Unterbrechung der Sitzung von 12:50 Uhr bis 15:30 Uhr)

VIII

Wahl von sechs Schriftführerinnen/Schriftführern

(Fortsetzung)

Präsident **Wermke**: Liebe Konsynodale, wir setzen die unterbrochene zweite öffentliche Sitzung der ersten Tagung fort und greifen noch einmal zurück auf Tagesordnungspunkt VIII, Wahl von sechs Schriftführerinnen bzw. Schriftführern. Diese Wahlen sind erfolgt. Aber Herr Dr. Kudella war zum Zeitpunkt des Endes der Wahlen noch nicht unter uns, sodass wir ihn jetzt fragen, ob er denn die Wahl annimmt.

(Herr **Dr. Kudella**: Ich nehme die Wahl an und bedanke mich herzlich für Ihr Vertrauen.)

(Beifall)

Vielen Dank! Dann weisen wir ihn auch noch darauf hin, dass für ihn hinter den Kulissen ein Blumenstrauß bereitsteht.

IX

Bestellung der ständigen Ausschüsse

Präsident **Wermke**: Wir beginnen diesen gewissermaßen zweiten Teil mit Tagesordnungspunkt IX, Bestellung der ständigen Ausschüsse.

Diese Ausschüsse haben in der vorläufigen Zusammensetzung bereits getagt. Es ist aber notwendig, dass die Synode in ihrer Gänze die Zuweisungen bestätigt. Sie haben eine Zusammenstellung der Zuweisungen aller Synodalen in die ständigen Ausschüsse erhalten (hier nicht abgedruckt; siehe Seite XII).

Nun möchte ich Sie fragen, ob Sie mit der Zuweisung, wie sie dort nachzulesen ist, *einverstanden* sind. Gibt es Einwendungen? – Das ist nicht der Fall. Dann ist dies so beschlossen. Vielen Dank!

X

Vorstellung der vorläufigen Vorsitzenden und Stellvertreter/innen der ständigen Ausschüsse

Präsident **Wermke**: Die vorläufigen Ausschüsse haben jeweils ihren vorläufigen Vorsitzenden gewählt, wie auch die Stellvertretungen. Dazu ist zu sagen, dass der Finanzausschuss sich dafür ausgesprochen hat, die Stellvertretung noch nicht zu wählen und uns hier vorzuschlagen, sondern einfach einmal ein paar Sitzungen abzuwarten, um das dann nachzuholen.

Wir haben als Meldungen erhalten:

Vorsitz für den Bildungs- und Diakonieausschuss:

Frau Dr. Cornelia Weber, Stellvertretung Frau Caroline Handtmann.

Finanzausschussvorsitz:

Herr Ekke-Heiko Steinberg, Stellvertretung wird noch geregelt.

Hauptausschussvorsitz:

Herr Theo Breisacher, Stellvertretung Herr Rüdiger Heger.

Rechtsausschussvorsitz:

Herr Dr. Fritz Heidland, Stellvertretung Dr. Winfried Klein.

Alle Genannten sind nun gebeten, sich bitte kurz vorzustellen. Sie wissen, wir sind schon etwas in Verzug.

Ich möchte zuerst Frau Dr. Weber bitten; wir machen es in der Reihenfolge, wie die Ausschüsse hier aufgeführt sind.

Synodale **Dr. Weber**: Mein Name ist Cornelia Weber. Mein Alter haben Sie gestern schon erfahren. Ich bin seit nunmehr sieben Jahren Schuldekanin im Kirchenbezirk Ladenburg-Weinheim. Ich bin das sehr gerne, ich war aber auch schon vorher gerne Gemeindepfarrerin. Inzwischen bin ich das zweieinhalbte Mal in der Synode, nachdem ich in der zehnten Synode quer eingestiegen bin. In der letzten Synode habe ich drei Jahre schon den Bildungs- und Diakonieausschuss geleitet. Ich freue mich jetzt einfach, dass ich nun auch mit dem neuen Ausschuss wieder gemeinsam arbeiten kann.

Was mir wirklich wichtig ist in diesem Ausschuss, ist einfach die große Breite mit Bildung und Diakonie, die beide schon ein sehr weites Feld eröffnen. Ich hoffe, dass wir die Tradition im Ausschuss weiterführen können, dass wir immer wieder einmal Impulse für die Landessynode geben können, das natürlich auch in der Zusammenarbeit mit den anderen Ausschüssen. Ich freue mich auf die Arbeit. Vielen Dank!

(Beifall)

Synodale **Handtmann:** Ich bin Caroline Handtmann, 44 Jahre alt, verheiratet, Mutter eines neunjährigen Sohnes und wohne in Karlsruhe. Ich durfte auch schon sechs Jahre im Bildungs- und Diakonieausschuss mitarbeiten. Das hat mir unheimlich viel Spaß gemacht, und ich habe ganz viel gelernt. Was ich bisher gemacht habe waren 20 bis 30 Jahre Jugendarbeit, zuerst bei den Pfadfindern, beim VCP, und ganz lange in der Evangelischen Landesjugendkammer. Durch meinen Beruf als Lehrerin an einer Grundschule in Karlsruhe verbinden sich für mich ganz viele Themen im Bildungs- und Diakonieausschuss.

Ich habe schon in den vergangenen drei Jahren versucht, Frau Weber ein wenig in ihrer Ausschussarbeit zu unterstützen. Ich freue mich jetzt auf die zukünftigen sechs Jahre als stellvertretende Vorsitzende im Bildungs- und Diakonieausschuss.

(Beifall)

Synodaler **Steinberg:** Ich bin Ekke-Heiko Steinberg aus dem Kirchenbezirk Baden-Baden/Rastatt. Ich bin in der dritten Wahlperiode in der Landessynode. In beiden vorherigen Perioden war ich jeweils im Finanzausschuss, in der letzten Wahlperiode war ich Vorsitzender des Finanzausschusses. Ich komme beruflich aus dem Bereich – etwas mehr als 20 Jahre – Stadtkämmerer in Baden-Baden, etwas mehr als zehn Jahre zusätzlich erster und kaufmännischer Geschäftsführer unserer Stadtwerke, die alle vier Bereiche abdecken: Strom, Gas, Wasser und Verkehr.

So viel, damit es kurz ist.

(Beifall)

Synodaler **Breisacher:** Mein Name Theo Breisacher. Ich bin seit fünf Jahren Gemeindepfarrer in Karlsbad-Spielberg. Vorher war ich 14 Jahre lang im Job-Sharing mit meiner Frau in Söllingen. In der jetzigen Dienstphase ist sie Religionslehrerin in Karlsruhe.

Ich bin Alemanne. Meine erste Sprache ist also alemannisch, das ist auch unsere Familiensprache, da meine Frau aus demselben Ort kommt. Mir ist wichtig in meiner ganzen synodalen Arbeit, dass wir nach innen solide unsere Arbeit tun, dass wir aber immer auch darauf schauen, wie und wo wir die Herzen der Menschen erreichen können, gerade der Menschen, die dem Glauben noch nicht verbunden sind. Die Übertragung von dem alten Evangelium und zugleich ewig neuen Evangelium zu den Menschen von heute: das ist unser Hauptauftrag, den wir nicht aus dem Blick verlieren sollten. Da gibt es gewiss unterschiedliche Antworten. Das sehen wir hier im Ausschuss, in der Synode, in der ganzen Kirche. Das ist gerade die Herausforderung. Das Ganze zusammen zu halten, das gute Miteinander – dazu möchte ich auch als Ausschussvorsitzender meinen Beitrag leisten, dann auch hier im Plenum der Synode und natürlich im Landeskirchenrat.

Danke schön für Ihr Vertrauen!

(Beifall)

Synodaler **Heger:** Liebe Mitsynodale, ich habe mich gestern vorgestellt. Dem möchte ich nur noch hinzufügen, dass ich seit zwei Perioden dem Hauptausschuss angehöre und als Stellvertreter meine Hauptaufgabe darin sehe, bei der Moderation mitzuwirken, damit die Ausschussarbeit gut funktioniert. Vielen Dank!

(Beifall)

Synodaler **Dr. Heidland:** Ich war schon in der letzten Synode Vorsitzender des Rechtsausschusses. Dieser Posten ist verbunden gleichzeitig mit einem Mandat im Stiftungsrat der Stiftung Evangelische Pflege Schönau, von der wir nachher den Geschäftsbericht hören (siehe TOP XVI).

Vom Beruf her bin ich Verwaltungsjurist. Ich habe beim Regierungspräsidium in Freiburg gearbeitet, dort eine Abteilung geleitet, wo Themen gebündelt waren von der Raumordnung über das Bauwesen bis zum Sozialwesen. Das war somit sehr vielseitig. Ein für mich sehr wichtiges Ereignis war: Ich war ein Jahr lang nach der Wende in Leipzig und habe dort ein etwas anderes Verhältnis zum Recht bekommen, wie ich gestehen muss. Ich war zuständig für die ganzen Großprojekte wie Messe, Flughafen, Autobahnen, Einkaufsmärkte u. ä. Wenn man dort unser Recht Eins zu Eins angewendet hätte, stünde heute noch nichts. Deswegen war es wichtig, das Ganze mit etwas Augenmaß zu machen, sich also immer zu überlegen, was ist eigentlich wirklich wichtig, an dem ich festhalten muss, und was kann ich einfach lassen aus anderen Gründen. In der Kirche habe ich, wie sicher die meisten, alle Stufen durchgemacht, vom Ältestenkreis über den Vorsitz im Kirchengemeinderat, in der Bezirkssynode bis zur Landessynode. Ich bin auch noch, und das ist eine sehr schöne Sache – weshalb ich mich auch noch einmal dafür bewerbe – im Kuratorium der Evangelischen Hochschule. Das macht mir sehr viel Freude, es ist sehr interessant dort. Ich bin dort auch Vorsitzender des zentralen Prüfungsausschusses.

Diese Kenntnisse, sowohl der kirchlichen Strukturen wie auch der Verwaltungsstrukturen und des Rechts insgesamt, sind, wie ich glaube, ganz nützlich, dass ich sie hier einbringen kann. Insbesondere ist diese Kenntnis auch ganz wichtig als partnerschaftliches Gegenüber, indem man sich nicht gegen sondern partnerschaftlich gegenüber dem Oberkirchenrat verhält. Ich hoffe, dass ich damit meine Erfahrungen auch nützlich einbringen kann. Nicht verhehlen will ich, mir macht das Ganze auch Spaß.

(Beifall)

Synodaler **Dr. Klein:** Mein Name ist Winfried Klein. Ich lebe mit meiner Frau und unseren drei Kindern in Heidelberg, von wo ich auch hierher entsandt worden bin. Ich arbeite in Karlsruhe als Rechtsanwalt und als wissenschaftlicher Mitarbeiter in einer BGH-Kanzlei. Ich bin so eine Art Ghostwriter, um Revisionsbegründungen zu schreiben.

Das kirchliche Leben habe ich von Kindesbeinen an als Pfarrerssohn kennen gelernt. Es war allerdings zunächst das württembergische kirchliche Leben. Dort war ich schon relativ früh eine Zeitlang Kirchengemeinderat, habe dadurch das württembergische Kirchenrecht in der Praxis kennen gelernt. Vielleicht kann ich so auch ein wenig eine Außensicht in unsere Arbeit mit einbringen. Manche Kontakte, die ich ins Württembergische habe, kann ich so auch mit einbringen.

Was ich als Praktisches noch mitbringen kann, ist der Zugang zur Bibliothek des Bundesgerichtshofes. Vielleicht können wir davon auch profitieren.

(Beifall)

Präsident **Wermke:** Herzlichen Dank!

XI**Bestätigung der Wahlen ins Vorsitzendenamt und ins Stellvertretendenamt der ständigen Ausschüsse durch die Landessynode**

Präsident **Wermke**: Die Bestätigung der Wahlen der Vorsitzenden der Ausschüsse ist u. a. deshalb notwendig, weil die Ausschussvorsitzenden auch Mitglieder des Landeskirchenrates sind und daher die Legitimation der gesamten Synode brauchen.

Sie erhalten jetzt Stimmzettel, auf der die Namen und die Ausschüsse jeweils vermerkt sind. Denken Sie bitte daran, das ist kein böser Wille des Finanzausschusses, dass dort die Stellvertretung noch fehlt, das war im Ausschuss vielmehr sehr wohl überlegt.

Sie dürfen mit Ausnahme des Finanzausschusses bei jedem Ausschuss die dort genannte Person ankreuzen, das sind dann zwei Stimmen, die Sie maximal haben. Beim Finanzausschuss ist es logischerweise nur eine, da nur eine Person vorgeschlagen ist. Wenn Sie sich enthalten möchten, weil Sie möglicherweise mit der Person nichts anfangen können, dann geben Sie einfach keine Stimme ab, kreuzen also das nette runde „Gerät“ nicht an. Wir brauchen hierfür einen *Wahlausschuss*, der jetzt sowohl austeilte als dann auch auszählt und uns später berichtet. Ich schlage Ihnen vor, nachdem wir nun wieder Schriftführer haben, dass wir die Schriftführer zusammen mit Frau Kronenwett den Wahlausschuss bilden lassen. Das ist möglich mit Ausnahme von Prinz zu Löwenstein, da dieser hier das Protokoll führt. Herr Heger würde hier vorne sozusagen erst einmal den vorläufigen ersten Schriftführer spielen dürfen. – Allmählich hört es mit dem „vorläufigen“ auf, so auch in diesem Fall.

Die anderen Schriftführer bitte ich dann, zusammen mit der Frau Kronenwett die Auszählung zu organisieren.

Haben Sie Einwände gegen diese Regelung? – Das ist nicht der Fall. Dann ist das so beschlossen.

Dann eröffne ich den *Wahlgang* und bitte, nun die Wahlzettel auszuteilen.

(Geschieht)

Auch hier gilt die allgemeine Regelung: Gewählt ist, wer die Mehrheit der Stimmen auf sich vereinigt.

Fehlen noch irgendwo Stimmzettel? – Nein, dann bitte ich die Stimmzettel einzusammeln.

(Geschieht)

Ich gehe davon aus, dass alle Stimmzettel abgegeben sind. Dann schließe ich den Wahlgang und bitte den Wahlausschuss um Auszählung.

Da diese Auszählung wahrscheinlich mit etwas weniger Spannung erwartet wird gegenüber den Wahlen, die wir bisher gehabt haben, würde ich gerne den nächsten Tagesordnungspunkt aufrufen, auch im Blick darauf, dass wir schon in Zeitverzug sind.

II**Begrüßung**

(Fortsetzung)

Präsident **Wermke**: Zuvor möchte ich aber als Gast bei uns Herrn **Strugalla** begrüßen, der uns nachher den Geschäftsbericht der Pflege Schönau vorstellen wird (siehe TOP XVI).

Weiter möchte ich Herrn **Dr. Ilg** begrüßen. Herr Dr. Ilg ist wissenschaftlicher Mitarbeiter an der theologischen Fakultät der Uni Tübingen und gleichzeitig Landeschülerpfarrer der Evangelischen Landeskirche in Württemberg.

(Beifall)

Er ist bei uns wegen der Studie „Jugend zählt“, die er mitbetreut hat. Alles Nähere dann an der entsprechenden Stelle, wenn das dran ist (siehe TOP XVII).

XII**„Flüchtlingsschutz in der aktuellen Situation – eine Herausforderung für Gesellschaft und Kirche“**

Präsident **Wermke**: Jetzt bitte ich Herrn Dr. Keller, uns in den Tagesordnung XII „Flüchtlingsschutz in der aktuellen Situation“ einzuführen.

Oberkirchenrat **Keller** (mit Beamerunterstützung): Sehr geehrter Herr Präsident – ich glaube, ich bin der erste, der das sagen darf –, liebe Synodale! Promoviert bin ich nicht, ich habe lediglich ein Diplom in Soziologie, das will ich zu Beginn gleich richtig stellen.

„Flüchtlingsschutz in der aktuellen Situation – eine Herausforderung für Gesellschaft und Kirche“.

15 Minuten, um Sie über die Situation der Flüchtlinge zu informieren, ist eine ziemlich sportliche Vorgabe, die keine langen Vorreden erlaubt. Die Lage der Flüchtlinge, der Asylbewerber bewegt uns alle, als Christinnen und Christen wie als Staatsbürger. Die Stichworte aus den Medien sind uns allen bekannt, wie man hier sieht (Folien hier nicht abgedruckt.): Mittelmeer, Lampedusa, Syrien, Irak, ISIS, Libanon, Flüchtlingsgipfel, Wohnraumsuche und und und. Hinter diesen Stichworten stehen immer Menschen mit bedrückenden Schicksalen, nicht wenige auch traumatisiert. Flucht – und das muss uns immer wieder ganz klar werden – ist der letzte Ausweg, sein Leben zu retten. Wir als Christinnen und Christen sind hier gefordert bei unserem Auftrag und bei uns selbst.

Es ist ein zentrales Menschenrecht, dass jeder Mensch Zugang haben muss zu einem fairen Asylverfahren, dass er einen Antrag auf Schutz stellen kann. In einer Zeit wieder steigender Flüchtlingszahlen sind dies elementare Grundsätze einer humanen Gesellschaft, für die wir uns als Kirche auf allen Ebenen immer wieder stark machen müssen. Wir als Kirche und Diakonie stehen in einer besonderen Verantwortung. Aus meinen vielen Begegnungen weiß ich, man traut uns hier sehr viel zu, man erwartet von uns sehr viel. Wir sind da bei einem Thema bei uns selbst, bei der Theologie, bei den Flüchtlingen, wir sind bei einer gesellschaftspolitischen Herausforderung, wir sind als wichtiger Agent auch gefragt.

Unser Thema werde ich in folgenden Schritten entfalten:

1. Zahlen, Daten, Fakten
2. Baden-Württemberg und die Flüchtlinge
3. Aktivitäten von Diakonie, Landeskirche und Gemeinden
4. Zum Schluss ein paar Thesen oder Aspekte, die wichtig sind.

1. Zahlen, Daten, Fakten

Weltweit sind 50 Mio. Menschen auf der Flucht. Wir haben unten auf der Folie ein paar Hotspots von Ländern eingeblendet. Daran erkennen Sie, es geht nicht nur um den

Nahen Osten. Die meisten sind sog. Binnenflüchtlinge, das heißt sie fliehen im eigenen Land oder in angrenzende Länder. Nur ein kleiner Teil kommt nach Europa und davon noch ein kleinerer Teil nach Deutschland. In den 90er Jahren – das ist auch interessant – hatten wir bei uns rund 400.000 Asylsuchende. Für 2014 werden 200.000 Menschen erwartet, die aus folgenden Ländern kommen: Syrien und Arabische Republik: 29 %. Insbesondere auf den grauen Kuchen, „Sonstige“, möchte ich hinweisen, das sind 35 %. Es handelt sich hier um Länder, die so klein sind, dass sie keine eigene Abteilung haben.

Das bedeutet, 23.000 Menschen kommen nach Baden-Württemberg. Das finden Sie nach Städten und Kreisen aufgeteilt. Eine Gemeinde mit 10.000 Einwohnern muss 23 Asylsuchende aufnehmen. Mehr als 50 % der Asylsuchenden bleiben mittel- und längerfristig bei uns. Diese Zahl müssen Sie sich merken, auf die komme ich noch zu sprechen.

Aufgrund der aktuellen weltpolitischen Lage, dem Zerfall von Staaten im Nahen Osten, der Lage am Horn von Afrika, den klimatischen Veränderungen werden wir weiter mit hohen Zugängen an Asylsuchenden und Flüchtlingen rechnen müssen.

2. Baden-Württemberg und die Flüchtlinge

Der Flüchtlingsgipfel, den Sie alle verfolgt haben am 13.10.2014, der u. a. von den Spitzen der Diakonie und Caritas mit dem Ministerpräsidenten am 25. September mit vorbereitet wurde, war aus unserer Sicht ein wichtiger Schritt. Ziel des Gipfels war es, einen gesamtgesellschaftlichen Konsens für den Flüchtlingsschutz und für die Flüchtlingsunterbringung in Baden-Württemberg zu erreichen. Zentrale Anliegen und Forderungen der Diakonie und der Kirchen wurden vom Land zum Teil aufgenommen. Ich will diese Forderungen von uns jetzt hier nicht alle aufzählen, das kann man nachher vielleicht erörtern. Wichtig ist nun die Umsetzung der vielen zusammengetragenen Ansätze. Hier können und müssen alle – Bund, Land, Kommunen, Kirchen, Verbände und die Gesellschaft – gemeinsam anpacken mit den Menschen, die sich vor Ort engagieren.

Was passiert, wenn ein Flüchtling nach Baden-Württemberg kommt? Er muss sich zunächst in einer der Landeserstaufnahmeeinrichtungen registrieren lassen. Ohne Registrierung keine medizinische Versorgung, keine Kleidung. Also zuerst die Registrierung. Das ist zurzeit die Landeserstaufnahmeeinrichtung in Karlsruhe mit Außenstellen in Mannheim und einer Notunterkunft in Heidelberg. Geplant sind weitere LEAs in jedem Regierungsbezirk: Meßstetten, Ellwangen, Tübingen und Freiburg sind die Orte, die genannt sind.

Nach der Erstaufnahme werden die Flüchtlinge auf die Stadt- und Landkreise in die vorläufige Unterbringung verteilt. Dort warten Sie bis zu zwei Jahre auf ihre Anerkennung. Anschließend müssen sie die Gemeinden unterbringen. Hier tragen die Kommunen die Finanzierung. Eine Flüchtlingssozialarbeit – darauf komme ich auch noch – in diesem Bereich wird vom Land bisher nicht mit finanziert.

Das neue Flüchtlingsaufnahmegesetz ermöglicht die Übertragung der Flüchtlingssozialarbeit auf freie, gemeinnützige Träger wie die Diakonie. Die unabhängige Beratung ist eine zentrale Forderung von uns und den vielen Flüchtlingsinitiativen. Flüchtlingssozialarbeit sollte von staatsfernen und gleichzeitig gesellschaftsnahen Trägern gewährleistet werden.

In Baden wurde bisher die Flüchtlingssozialarbeit nur in einigen der Stadt- und Landkreise an die Wohlfahrtsverbände übertragen. In Pforzheim, Rastatt, Mannheim, im Neckar-Odenwaldkreis, in Lörrach und im Bodenseekreis ist die Diakonie in der staatlich finanzierten Flüchtlingssozialarbeit tätig bzw. mit tätig. Daneben unterhalten wir mit kirchlichen Zuschüssen kleine Deputate mit zusätzlicher unabhängiger Flüchtlingsberatung in Heidelberg, Karlsruhe, dem Ortenaukreis, Freiburg. Ich will nicht alle aufzählen. Insgesamt sind es 3,0 Deputate.

Unsere Beraterinnen und Berater – das ersehen Sie schon an der großen Aufzählung und der Zahl der Deputate – haben oft einen sehr großen Einzugsbereich. Dort sind sie für die Flüchtlinge und die Initiativen die einzigen qualifizierten unabhängigen Beratungsstellen im komplizierten Asylverfahren.

Seit August 2013 ist die unabhängige Verfahrens- und Sozialberatung der Diakonie zusammen mit Caritas und dem Freundeskreis Asyl an der LEA in Karlsruhe und auch in Mannheim eingerichtet. Dort beraten und unterstützen sechs Mitarbeiter die neuankommenden Asylbewerber.

In Deutschland und auch in Baden-Württemberg wurde in den letzten zehn bis fünfzehn Jahren sehr wenig getan, um bezahlbaren Wohnraum für benachteiligte Bevölkerungsgruppen zu schaffen. Das betrifft natürlich nicht nur die Flüchtlinge. Da auf dem Gebiet zu wenig geschehen ist, ist jetzt auch verständlich, warum die Kommunen unter einem enormen Druck stehen.

Es ist Fakt, ich habe es schon erwähnt, dass 50 % der Flüchtlinge bei uns bleiben. Deshalb macht es Sinn, wenn Flüchtlinge nicht erst in einer vorläufigen Unterbringung bis zu zwei Jahre auf ihre Anerkennung warten müssen, sondern gleich und während des Verfahrens in Wohnungen in der Gemeinde leben können.

Das beim Flüchtlingsgipfel beschlossene Investitionsprogramm für zusätzlichen Wohnraum für Flüchtlinge, das wir ausdrücklich gefordert haben, könnte hier für etwas Entspannung sorgen. Sie haben es gelesen: 2015/2016 jeweils 15 Mio. In einem Schreiben, das Sie auch erhalten haben, an die Kirchengemeinden haben wir hier um Unterstützung gebeten und sind ganz erfreut über die große Resonanz.

Flüchtlinge benötigen von Anfang an Wohnmöglichkeiten, die Integration und Partizipation fördern. Sie können sich vorstellen, wo die Wohnmöglichkeiten sein sollten und wo es eben nicht sinnvoll ist, solche Wohnmöglichkeiten zu installieren, wenn man Integration und Partizipation will. Das Flüchtlingsaufnahmegesetz gibt hier die Richtung vor: Die Unterbringungen von Flüchtlingen soll die Voraussetzung für Integration bieten und Zugang zur Infrastruktur des Gemeinwesens ermöglichen. Also nicht weit weg irgendwo auf der grünen Wiese. Natürlich brauchen wir hier langfristige tragfähige Konzepte in der Stadtentwicklung mit dem Fokus auf integrative Wohnkonzepte und natürlich ein entsprechendes Investitionsprogramm. Aber, und das sage ich auch für alle, die günstigen Wohnraum brauchen: Es macht keinen Sinn, etwas zu installieren, um Bevölkerungsgruppen am Ende, was keiner will, gegeneinander auszuspielen. Niemand in diesem Land – weder Flüchtling noch Einheimischer – soll in ausgrenzenden oder stigmatisierenden Wohnformen leben müssen.

Integration, um dies noch einmal zu unterstreichen, muss von den Bedürfnissen des Flüchtlings her gedacht werden.

3. Aktivitäten von Diakonie, Landeskirche und Gemeinden

Ich komme nun zu Aktivitäten von Diakonie, Landeskirche und Gemeinden. Meine Darstellung erhebt keineswegs den Anspruch auf Vollständigkeit. Sie soll einen kleinen Überblick geben und zugleich auch Anregung für unsere Diskussion sein.

Unsere Fachabteilung leistet anwaltschaftliche Arbeit gegenüber dem Land Baden-Württemberg in Gesprächen mit Ministerien oder Regierungspräsidien, eine hervorragende Arbeit, die oft im Verborgenen stattfindet, von der wir und Sie aber wissen sollten. Seit 26 Jahren wird von uns die baden-württembergische Rechtsberatungskonferenz ausgerichtet. Wir – die Kolleginnen und Kollegen – arbeiten in der Härtefallkommission mit.

Unser Landesbischof und der Erzbischof Barakat von der Antiochenisch-Orthodoxen Kirche haben in einem Schreiben an den Ministerpräsidenten zur Aufnahme von syrischen Flüchtlingen den Wegfall der Verpflichtungserklärung und die Berücksichtigung der Situation religiöser Minderheiten gefordert. Wer als hier lebende syrische Familie andere Syrer aufnimmt, der muss sich verpflichten, deren Krankenkosten selbst zu tragen. Das ist die Verpflichtungserklärung. Das ist nicht in allen Bundesländern so. Sie können sich vorstellen, was das für eine Last bedeutet, wenn Sie eine solche Verpflichtung eingehen. Die muss wegfallen.

Die vier Bischöfe in Baden-Württemberg haben in einem weiteren Schreiben darum gebeten, ein Aufnahmekontingent für Flüchtlinge aus dem Irak einzurichten und das Kontingent für syrische Flüchtlinge zu erhöhen.

Vor dem Hintergrund des Kriegs in Syrien haben die evangelische Landeskirche und ihre Diakonie ihr Engagement für Flüchtlinge auch mit einem Hilfspaket in Höhe von 500.000,00 Euro für ein Schulprojekt in Syrien und Libanon und zur Aufstockung der Flüchtlingsberatungsstellen intensiviert. Seit Anfang des Jahres wurde die professionelle Unterstützung für Ehren- und Hauptamtliche, die sich für Flüchtlinge einsetzen, um zwei weitere Deputatsstellen erweitert.

Es ist sehr erfreulich, mehr als erfreulich, dass sich in vielen Gemeinden, in denen Flüchtlinge untergebracht sind, Initiativen gebildet haben. Das ist eine ganz große Besonderheit gegenüber den 90er Jahren, nämlich die große gesellschaftliche Unterstützung, die wir hier erfahren. In fast jeder Gemeinde unterstützen Ehrenamtliche Flüchtlinge im Erlernen der deutschen Sprache, machen mit Kindern Hausaufgaben, begleiten Asylbewerber und Asylbewerberinnen zur Anhörung und vieles mehr.

Ehrenamtliche Arbeit kann jedoch die hauptamtliche, professionelle Arbeit nicht ersetzen. Ehrenamtliche brauchen hauptamtliche Begleitung. Gerade die Begleitung von Flüchtlingen kann auch menschlich schwer auszuhaltende Situationen mit sich bringen. Auch deswegen ist die hauptamtliche Unterstützung der Ehrenamtlichen ganz dringend notwendig und eine wichtige Aufgabe.

Unsere Ehrenamtlichen werden von den regionalen Beratungsstellen als Flüchtlingsbegleiter in mehrtägigen Seminaren geschult und auf ihre Arbeit vorbereitet. Ein paar Beispiele:

In Weinheim zum Beispiel ist unter Vermittlung der Kirchen vor Ort ein Konzept mit kleineren Wohneinheiten entwickelt worden. Solche Prozesse können wir als Kirche auch an

anderen Orten befördern. Wir sind auch teilweise – das wissen Sie, das kommt nachher auch noch – im Besitz von Wohneinheiten und Wohnungen.

In Merzhausen wurde zum Beispiel eine derzeit nicht genutzte Pfarwohnung für Flüchtlinge zur Verfügung gestellt. Es handelt sich um die Johannes-Diakonie in Mosbach. Sie hat ein Gebäude zur Verfügung gestellt, in dem 40 Flüchtlinge aufgenommen werden. Und jetzt kommt das Besondere, das muss immer zusammen kommen: Ein sehr aktiver Kreis von Ehrenamtlichen heißt die Flüchtlinge willkommen und unterstützt sie in vielen Belangen. Das muss zusammen kommen.

4. Lassen Sie mich die wichtigsten zehn Aspekte zusammenfassen:

1. Der Schutz von Flüchtlingen und ihre Integration ist eine gesamtgesellschaftliche Aufgabe und eine Chance für unsere Gesellschaft. 50 % bleiben hier für lange Zeit. Viele Menschen wollen sich integrieren, bringen Qualifikationen mit, die für uns alle auch wichtig sind.
2. Wir können entscheidend dazu beitragen, ein Klima der Akzeptanz und Toleranz zu schaffen und zu erhalten. Das ist auch eine ganz klar artikulierte Erwartung an uns als Diakonie und Kirche.
3. Wir treten für eine Bekämpfung der Fluchtursachen ein und unterstützen die Menschen in den Herkunftsländern. Es gehört beides zusammen.
4. Ein effektiver Zugang zu einem fairen Asylverfahren in der EU muss gewährleistet sein. In der EU benötigen wir ein gerechtes System der Verantwortungsverteilung bei der Aufnahme von Flüchtlingen. Auf das Thema EU gehe ich hier bewusst nicht ein. Es ist aber ein ganz zentraler Aspekt, auch bei der Situation der Flüchtlinge bei uns.
5. Wir setzen uns für ein groß angelegtes bundes- und landesweites humanitäres Aufnahmeprogramm für Menschen aus Syrien und Irak ein. Vordringlich sollten schutzbedürftige Personen wie Kranke, Schwangere, Kinder und Alleinerziehende, Angehörige religiöser und kultureller Minderheiten berücksichtigt werden.
6. Die Aufnahmebedingungen für Flüchtlinge hier bei uns müssen Integration und Partizipation von Anfang an ermöglichen. Flüchtlinge wollen ihre Potenziale und ihre Kompetenzen hier einbringen. Dazu brauchen sie die Unterstützung und die Gelegenheit.
7. Wir setzen uns – das ist deutlich geworden – für eine dezentrale Unterbringung von Flüchtlingen von Anfang an ein. Wir unterstützen die Kommunen und Kreise in der Suche nach geeignetem Wohnraum mit entsprechenden Konzepten.
8. Wir setzen uns für eine qualifizierte Flüchtlingssozialarbeit in freier, gemeinnütziger und gesellschaftsnaher Trägerschaft für die gesamte Zeit der Unterbringung ein.
9. Gerade die vielen Menschen, die sich in Kirchengemeinden und Initiativen engagieren, benötigen eine qualifizierte fachliche Begleitung durch personell ausreichend ausgestattete hauptamtliche Strukturen.

10. Viele Flüchtlinge haben einen großen geistlichen Bedarf. Kirchengemeinden können sie in die Gottesdienste einladen und mit ihnen feiern. Kirchengemeinden in Zusammenarbeit mit den örtlichen Beratungsstellen der Diakonie können ein „Unterstützungsnetz für Flüchtlinge“ im Sinne eines Partnerschaftssystems entwickeln und ausbauen. Auch das ist eine klar artikulierte Erwartung an uns. Wir sind diejenigen, die in der Fläche präsent sind wie sonst niemand.

Vielen Dank! Fragen, die nach dem nächsten Block kommen, beantworten die beiden Experten, Frau Stepputat und Herr Blechinger. Diesen möchte ich hier stellvertretend für alle jene, die unterwegs sind, für ihre hoch anerkannte – das kann man nicht deutlich genug sagen, wir haben Experten, die hoch anerkannt sind, weit über Baden-Württemberg hinaus – und engagierte Arbeit danken.

Vielen Dank!

(Beifall)

Präsident **Wermke**: Ihnen, Herr Keller, einen ganz herzlichen Dank für eine umfassende, klare und doch noch kurze Information, so wie Sie es versprochen haben. Da die Auszählungen offensichtlich noch nicht abgeschlossen sind, würde ich Frau Stepputat und Herrn Blechinger, die ich jetzt nicht mehr vorzustellen brauche, da es eben bereits Herr Keller tat, bitten, Fragen, die aus der Mitte der Synode kommen, zu beantworten. Treten Sie bitte des Mikrofons wegen hier ans Pult.

Sie darf ich bitten, Ihre Fragen zu stellen. Eine Meldung habe ich bereits: Herr Götz. Gehen Sie bitte immer an eines der Mikrofone im Raum, damit wir Sie gut verstehen, vor allem aber, damit der Stenograf Sie gut versteht.

Synodaler **Götz**: Es war davon die Rede, dass 50 % der Flüchtlinge bleiben. Frage: Was ist mit den anderen 50 %? Werden die nicht anerkannt oder gehen die wieder freiwillig in ihre Heimatländer zurück? Lässt sich diese Zahl noch etwas differenzierter darstellen nach den verschiedenen Ländern, aus denen die Flüchtlinge kommen? Ich frage das gerade im Blick auf Syrien, den Irak und ähnliche Länder, wo es im Moment mit den Menschenrechten besonders schlimm aussieht.

Herr **Blechinger**: Die Aufgliederung lässt sich sehr differenziert darstellen. Die Zahl derer, die nach Abschluss des Verfahrens mittel- und längerfristig in Deutschland bleiben, sind mindestens 50 %. Geschätzt sind es etwa 60 bis 70 %. Wir wissen, dass einige schon während des Verfahrens wieder gehen. Dafür gibt es ganz unterschiedliche Gründe.

Wenn jemand einen Asylantrag stellt, heißt das noch nicht, dass er dann auch einen Schutzstatus bekommt. Es gibt die Geschäftsstatistik des Bundesamtes, die Sie auf der Homepage des Bundesamtes für Migration und Flüchtlinge finden. Diese differenziert genau aus, wie sich die Schutzquoten in den einzelnen Ländern darstellen. Da gibt es Personen, die als Flüchtlinge anerkannt werden. Da gibt es Personen, die einen subsidiären Schutzstatus bekommen. Es gibt aber auch Menschen, die abgelehnt werden. Die Schutzquote sieht ganz unterschiedlich nach Herkunftsländern aus. Bei Syrien liegen wir bei fast 100 %, bei Eritrea ist diese Zahl auch sehr hoch. Bei den Staaten des Westbalkans sind die Zahlen sehr gering. Aber auch da gibt es Anerkennungen und Personen, die Abschiebungsschutz bekommen.

Synodale **Kroitzsch-Barber**: Wenn einer bleibt, also anerkannt ist, gibt es da einen Unterschied zwischen ländlichen Räumen und Städten? Ich nehme an, der Syrer, der in Mannheim landet, wird eher in Mannheim bleiben, als der Syrer, der in Mosbach landet. Ich stelle mir vor, dieser wird irgendwann zusehen, wenn er anerkannt ist, dass er Mosbach wieder verlässt – oder?

(Heiterkeit)

Worüber die Mannheimer sich nicht freuen würden.

Herr **Blechinger**: Die anerkannten Flüchtlinge können sich, wenn sie Arbeit finden, frei im Bundesgebiet bewegen. Es ist aber nicht so, dass es gute Perspektiven für Menschen nur in städtischen Regionen gibt. Dort, wo die Arbeitslosenquote gering ist, gehen mehr Flüchtlinge hin, weil sie dort eher Arbeit finden als in Gebieten, wo eine schlechte Versorgung mit Arbeitsplätzen gegeben ist. Das hängt auch noch davon ab, wo Verwandte und Freunde leben.

Synodale **Kroitzsch-Barber**: Wenn ich ergänzen darf: Es geht auch um das Umfeld. Wenn das Umfeld gut ist, will derjenige auch nicht unbedingt weg etwa auch aus Mosbach oder kleineren Orten. Das liegt daran, dass in kleineren Orten in der Regel eine Nachbarschaft existiert, Beziehungen sich entwickeln, Kinder sich dort wohl fühlen. Dann ist es ganz genauso wie bei uns: Wie verpflanzt man Kinder? Meist wollen die Familien das nicht und bleiben deshalb auch gerne da.

Synodaler **Froese**: Können Sie etwas zur Sprachenproblematik sagen? Gibt es ausreichend Übersetzungskapazitäten und gibt es besondere Engpässe?

Herr **Blechinger**: Das ist eine ganz große Herausforderung, gerade für Menschen, die neu da sind, die Deutsch lernen müssen, genügend – vor allem dann, wenn es kompliziert wird – Dolmetscherpotenzial zu haben. Da geht es um zwei Komponenten. Das ist zum einen der Bereich, dass Mittel zur Verfügung stehen, um Dolmetscher bezahlen zu können. Im Augenblick sind wir darüber glücklich, dass wir viele Menschen haben, die das ehrenamtlich tun, sonst würde überhaupt nichts mehr funktionieren. Der zweite Punkt ist das Problem, in jeder Region einen Dolmetscherpool aufzubauen mit Menschen, die bereit sind, gegen relativ schlechte Vergütung qualifiziert zu dolmetschen und Leute auch zu schulen.

Frau **Stepputat**: Gerade in den Initiativen und ehrenamtlichen Kreisen wird viel getan, um ehrenamtlich die Sprachförderung, den Deutschunterricht zu ergänzen. Es ist durchaus nicht ausreichend, was für die Flüchtlinge zur Verfügung steht. Von daher sind wir sehr froh, dass die Ehrenamtlichen die Flüchtlinge und ihre Familien Deutsch lehren. Ein Problem ist oft das Material. Da ist zum Beispiel auch das Land Baden-Württemberg gebeten, den Ehrenamtlichen noch stärker Material zur Verfügung zu stellen.

Synodaler **Ehmann**: Ich bin Pfarrer in zwei kleinen Dorfgemeinden. Die Flüchtlingsproblematik scheint bei uns sehr entfernt zu sein. Das nächstgelegene, was wir hören, kommt aus der Stadt Bretten. Möglicherweise entsteht so der Eindruck, dass die Flüchtlingsunterbringungs-Problematik ein Problem der Städte ist. Unsere Kommune mit 3.500 Einwohnern wird vermutlich keine Flüchtlinge zugewiesen bekommen. Wie können aber solche kleine Gemeinden die Situation verbessern und dazu beitragen, dass die Flüchtlingsproblematik entschärft, gemindert wird?

Herr **Blechinger**: Herr Keller hat vorhin erklärt, dass die Personen bei der Erstaufnahme zunächst in die vorläufige Unterbringung kommen und so den Stadt- und Landkreisen zugewiesen werden. Nach spätestens zwei Jahren erfolgt auf der Gemeindeebene die Anschlussunterbringung. Wir wissen heute schon, dass die Menschen, die im Moment in die vorläufige Unterbringung zugeteilt werden, spätestens in zwei Jahren weiterverteilt werden auf die Gemeinden. Jede kreisangehörige Gemeinde kann praktisch jetzt schon planen, dass sie Menschen unterbringen muss. Somit ist auch jede kleine Gemeinde betroffen.

Bei der vorläufigen Unterbringung haben die Kreise die Verpflichtung. In den Landkreisen ist die Situation, dass diese unterschiedlich vorgehen können. Ein Kreis kann entweder sagen, ich versuche die Leute gleichmäßig im Gemeindegebiet möglichst dezentral zu verteilen; dann ist jede Gemeinde betroffen. Es gibt aber viele Kreise, die noch nach dem alten System vorgehen und sagen, da sind ein paar wenige große Unterkünfte. Wenn sich zufällig eine im Nachbarort befindet, gibt es sozusagen bei der vorläufigen Unterbringung keine Unterkunft direkt am Ort.

Ich muss dazu aber sagen, das wird sich gerade ändern aufgrund der höheren Zugangszahlen. Eine Gemeinde, die keine Flüchtlinge hat, wird es somit bald nicht mehr geben, das ist meine Prognose. Ob man das wahrnimmt, ist aber eine zweite Frage. Es ist auch eine Frage, wie wir das Ganze in die Diskussion einbringen, um in der Gesellschaft zu sagen, wir alle sind gefordert, Flüchtlinge aufzunehmen. Das betrifft nicht nur die Städte, sondern auch die Gemeinden und die kleinen Dörfer.

Präsident **Wermke**: Ich habe jetzt noch sieben Meldungen auf meiner Liste. Ich bitte Sie, dass wir dann einmal einen Schlusstrich setzen können, wenn nicht noch etwas ganz Dringendes angesprochen werden soll.

Synodaler **Kerksiek**: Zu uns kommen Menschen mit sehr starken Traumatisierungserfahrungen. Das ist mit einer ehrenamtlichen Struktur nahezu nicht handlebar, überfordert jede ehrenamtliche Struktur, auch bei hoher fachlicher und qualifizierter Begleitung.

Eine erste Frage: Welche Kenntnisse haben Sie über Prozentzahlen von traumatisierten Flüchtlingen?

Zweite Frage: Wie können wir in einer ehrenamtlichen Struktur mit diesen Traumatisierungserfahrungen umgehen?

Frau **Stepputat**: Wir sind sehr froh, dass die Kollekte beim Eröffnungsgottesdienst sehr hoch ausgefallen ist. Sie war für das Beratungszentrum für traumatisierte Flüchtlinge – Refugio. Wir haben gesagt, dass man bei 30 bis 40 % der Flüchtlinge damit rechnen muss, dass sie traumatische Erfahrungen gemacht haben.

Herr **Blechinger**: Es gibt ein Finanzierungssystem, wo es im Detail noch Probleme gibt für hauptamtliche Therapie, wenn diese notwendig ist. Wenn jemand eine posttraumatische Belastungsstörung hat, bedarf er einer Behandlung durch einen qualifizierten Therapeuten und nicht durch das Ehrenamt. Dafür gibt es Möglichkeiten, so etwas zu finanzieren.

Wir müssen aber schauen, wie wir das Ganze gut verknüpfen: Ehrenamtliche Arbeit, unterstützt durch qualifizierte hauptamtliche Arbeit, enge Zusammenarbeit mit qualifizierten

Therapeuten. Da haben wir auch wieder das Problem hinsichtlich der Dolmetscher. Wichtig ist vor allem auch, dass dort, wo Ehrenamtliche tätig sind, auch Hauptamtliche tätig sind, auch in der fachlichen Begleitung in Dingen wie etwa Supervision der Mitarbeiter, was wiederum mit Kosten verbunden ist. Dieses ist ein sehr schwieriges Arbeitsfeld, was gerade auch für Ehrenamtliche sehr wichtig ist.

Synodale **Baumann**: Ich möchte kurz von den Nöten vor Ort berichten und eine Frage anhängen. Ich komme aus der Grenzstadt Kehl. Da stranden täglich mehrere Flüchtlinge am Bahnhof. Ich bin Mitglied in einem Arbeitskreis, bei dem das Landratsamt mitwirkt, die Kommune, die Kirche, das Diakonische Werk. Alle miteinander sind mittlerweile am Rande der Belastungsgrenze. Sie haben schon viel skizziert, woran das liegt, unter anderem an der Sprache. Es gibt zu wenig Stunden, die zur Verfügung stehen.

Wir haben hochmotivierte Ehrenamtliche, die aber nicht weiter kommen, weil sie sich überhaupt nicht unterhalten können in den Familien. Das bedeutet, Integration kann gar nicht so leicht stattfinden, weil wir trotz Dolmetscherpool nicht weiter kommen, weil einfach nicht genügend Arabisch sprechende Menschen dabei sind. Das wiederum führt dazu – weil sie nicht integriert werden können –, dass die Gefahr der Fremdenfeindlichkeit durchaus steigt. Wir schaffen es nicht, dagegen anzukommen. Wir merken sehr deutlich: Wir bräuchten mehr Mittel. Wir bräuchten höhere Stellenanteile. Die Situation spitzt sich jeden Tag weiter zu.

Meine Frage, zu der ich auch gebeten wurde, sie einzubringen, lautet: Ist daran gedacht, die gerade angesprochenen Personalkontingente zu erhöhen?

Frau **Stepputat**: Die Frage müssen wir weitergeben.

Oberkirchenrat **Keller**: Das ist meines Erachtens eine Thematik, die im Diakonie-Ausschuss heute Abend ein Punkt sein wird. Das ist der Hebel, den wir haben. Wir müssen uns dazu verhalten.

Frau **Stepputat**: Bei uns kommt diese Frage auch an. Wir betreuen und begleiten die Hauptamtlichen, die professionellen Beraterinnen und Berater wie auch die Gemeinden und Bezirke. Genau Ihre Situation hören wir sehr oft.

Oberkirchenrat **Keller**: Die Hauptamtlichen, die in dem Bereich tätig sind, sind auch alle weit über dem Anschlag.

Synodaler **Dr. Schalla**: Ich komme aus Karlsruhe. Da ist die Situation in der Landeserstaufnahmestelle schon seit Monaten extrem angespannt. Eine unserer Erfahrungen ist – gerade weil das auch eine Aufgabe der Christen ist –, dass man das aber nicht alleine als evangelische Kirche schafft, sondern eigentlich nur dann, wenn man in der Ökumene das mit den Partnern macht und auch mit den muslimischen Verbänden. Das ist sozusagen eine Anregung, die ich an das Plenum habe.

Eine Frage aber: Haben Sie aus den Gesprächen, was den Gipfel anlangt, in dieser Hinsicht noch wegweisende Ideen, Anregungen, so etwas gemeinsam zu schultern?

Oberkirchenrat **Keller**: Zuerst einmal tun wir das eh gemeinsam. Dazu kann Herr Blechinger etwas sagen.

Die Vorbereitung des Gipfels war intensiv. Beim Gipfel selber habe ich den deutlichen Eindruck mitgenommen, die Problematik ist mehr als angekommen, auch was

die LEAs anbelangt, was die Finanzierung angeht. Der Ministerpräsident sagt, an den Finanzen wird erst einmal nichts scheitern. Das muss nicht viel heißen, aber das Thema ist klar angekommen. Das Land muss mehr Geld in die Hand nehmen. Die Situation an den LEAs – auch an der LEA Karlsruhe, die inzwischen etwas anders geworden ist – ist unzumutbar für unser Land. So, wie sie war, ist – ich sage das jetzt einmal so – eine Schande. Das wollen wir nicht, das will auch die Regierung nicht. Das Programm gibt es in vielen Teilen. Wir müssen nachher nur schauen, dass das, was da besprochen und avisiert worden ist, auch umgesetzt wird.

Herr **Blechinger**: Nur noch eine Ergänzung, damit Sie sich das vorstellen können: Bei der unabhängigen Verfahrens- und Sozialberatung in Karlsruhe, die ökumenisch zusammen mit dem Freundeskreis Asyl getragen wird, haben wir vier Deputatsstellen. Die waren damals geplant worden für knapp unter 1.000 Personen, die aber de facto zwischenzeitlich über 3.000 Personen betreuen sollen, was natürlich überhaupt nicht geht. In anderen Bundesländern haben wir bei der Erstaufnahme teilweise einen Schlüssel von 1 zu 100, also einen Sozialarbeiter auf 100 Flüchtlinge. Das Ministerium hat gesagt, wir werden diese Stellen etwas aufstocken. Wenn ich dann aber sage, wir brauchen eigentlich für die Erstaufnahmeeinrichtung diesen Stellenschlüssel, wie er bei anderen Bundesländern üblich ist, zeigen sich große Fragezeichen in deren Gesicht mit der Frage, wie sollen wir das nur finanzieren. Man muss sehen, wo wir uns dann einigen werden.

Ich hoffe, dass wir an der einen oder anderen Stelle eine kleine Verbesserung erreichen. Das Geld ist aber auch nicht endlos, was uns das Ministerium signalisiert.

Präsident **Wermke**: Wir haben gehört, dass die beiden Experten heute Abend im Bildungs- und Diakonieausschuss noch zur Verfügung stehen. Dann wage ich die Bitte, ob die Mitglieder dieses Ausschusses, die jetzt noch auf meiner Liste stehen, eventuell ihre Frage auf heute Abend aufheben können.

(Synodale Dr. Weber signalisiert, ihre Frage ist schon beantwortet;

Synodale Heute-Blum möchte weniger eine Frage als eine Ergänzung vortragen;
Synodaler Lübben möchte nicht auf die Wortmeldung verzichten.)

Dann erhält zunächst Herr Lübben das Wort, anschließend Frau Weida.

Synodaler **Lübben**: Ich werde mich kurz fassen. Ich möchte eine kleine Lanze für das Land brechen. Sie haben einen Begriff nicht erwähnt, das sind die Vorbereitungsklassen. Ich bin an einer Brennpunktschule in Schramberg. Wir haben 24 Stunden für diese Region für diese Vorbereitungsklasse. Wir haben diese geteilt, wovon ich selbst zehn Stunden habe. Ich habe jede Woche oder jede zweite Woche eine Familie, die zur Schule kommt, die gar nichts können. Diese Klassen haben aber einen sehr großen Erfolg. So können diese Familien zum Beispiel nach einem halben oder drei Viertel Jahr mit den Kindern auf die Ämter gehen und ihr Anliegen irgendwie vermitteln. Wo kommt dieser Begriff bei Ihnen vor? Ich möchte gerne, dass auch das Wert geschätzt wird, weil das Land da tatsächlich etwas macht, was ich sehr gut finde und was auch nicht billig ist. Leider stelle ich jetzt fest, dass nun ein Ansturm kommt. Ich sehe keinen Horizont und keine Erweiterung dieser Maßnahme.

Jetzt fängt in der Region ein Gefeiße an. Jede Schule versucht, sich die Stunden zu sichern. Es ist aber keine Rede davon, dass diese sehr gute und vorbildliche Initiative nachhaltig gefördert wird.

Oberkirchenrat **Keller**: Hier geht es um das Thema Integration ins Bildungssystem bei den Kindern und Jugendlichen. Das ist ganz wichtig. Hier überlegen wir uns gerade, wie wir das für den Vorschulbereich, für den Kindergartenbereich sicherstellen. Es ist wichtig, dass die Kinder, die in die vorläufige Unterbringung kommen, sofort in den Kindergarten gehen. Das soll nicht daran scheitern, dass es möglicherweise eine Warteliste gibt, auf der noch viele andere Kinder stehen, die schon vorher da waren. Das ist ein Beispiel.

Beim Thema Schulbesuch ist ganz wichtig, wie man einen guten Quereinstieg von Kindern ins Schulsystem organisiert. Das betrifft vor allem auch ältere Kinder, dass solche Kinder nicht automatisch in Förderschulen oder der Hauptschule landen. Da haben die Vorbereitungsklassen und die Fördermöglichkeiten, die Schulen zur Verfügung stehen, eine ganz entscheidende Funktion. Darüber sind wir im Gespräch mit dem Kultusministerium, wie man das ausbauen kann. Baden-Württemberg ist in der Pflicht bei allen Kindern, die ankommen, um vom ersten Tag an die Beschulung sicherzustellen. Dafür muss man natürlich auch die nötigen Strukturen und Fördermöglichkeiten zur Verfügung stellen. Das ist angesichts steigender Zahlen – und Flüchtlinge sind nicht die einzigen Quereinsteiger im Bildungssystem, es gibt auch andere Zuwanderer – eine hohe Herausforderung. Da muss man meines Erachtens auf den Erfahrungen, die Sie schildern, aufbauen. Man kann dabei nicht sagen, es fehlt an Geld, es ist von Seiten der Schule zu finanzieren, dass die Schüler beschult werden und auch ausreichend Lehrkräfte zur Verfügung stehen. Das gilt für alle Kinder.

Synodale **Weida**: Ich arbeite mit in einem Koordinierungskreis in Bretten, in dem die Kirchen und die Moschee zusammen mit der Stadt die ehrenamtlichen Mitarbeiter an der Gemeinschaftsunterkunft begleiten und unterstützen. Sie haben vorher gesagt, dass diese Mitarbeiter betreut und begleitet werden müssen.

Meine praktische Frage: Wie komme ich an jemanden, der die ehrenamtlichen Mitarbeiter betreut? Ich würde gerne von unserem Verein aus eine solche Fortbildung anbieten. Wie bekomme ich aber jemanden, der das mit uns macht?

Frau **Stepputat**: Da sind jetzt unsere regionalen Beratungsstellen zuständig, die gezielt Flüchtlingsinitiativen begleiten. Da können Sie einfach bei uns nach der Beratung fragen. Wir haben unten auch ein Informationsblatt über die Aufnahme syrischer Flüchtlinge (hier nicht abgedruckt) ausliegen. Da sind auf der einen Seite die regionalen Beratungsstellen genannt, mit denen Sie Kontakt aufnehmen können. Jederzeit natürlich, das gilt auch für alle anderen Fragen, können Sie sich auch an uns wenden. Wir können Sie entsprechend weiter beraten und begleiten.

Ich möchte noch einen Hinweis geben: In den Fächern haben Sie heute Mittag die Erklärung vorliegen gehabt von der Konferenz Diakonie und Entwicklung, die jetzt gerade im Oktober in Bremen zur Aufnahme von Flüchtlingen getagt hat (hier nicht abgedruckt). Da sind sehr viele Aspekte angesprochen worden. Da können Sie noch einmal die ganzen Sichtweisen nachlesen und das, was auch für uns an Herausforderungen für Kirche und Diakonie vorhanden ist, was wir gegenüber der Politik in Land und Bund ansprechen müssen.

Synodaler **Utech**: Ich komme aus einem Dorf mit 4.000 Einwohnern. Wir sind in der glücklichen Lage, dass der Landkreis bei uns zwei Häuser erworben hat, in die in Kürze 20 syrische Flüchtlinge einziehen werden. Ich stehe jetzt als Kirchengemeinderat, als politischer Gemeinderat und als direkter Nachbar dieser zwei Häuser vor dem Problem, wie wir eine positive Willkommenskultur bieten können. Ich weiß nicht, wie ich diese Leute ansprechen soll. Ich will auch nicht, dass sie wieder weggehen. Deswegen meine Frage, was haben wir Bürger und Christen an Möglichkeiten, dem Landkreis zu sagen, wir wollen gar nicht, dass diese Menschen nach zwei Jahren wieder gehen. Die Häuser sind als Übergangsheim gekauft, wir aber wollen die Menschen behalten und integrieren. Welche Möglichkeiten haben wir da? Das ist meine Frage.

Oberkirchenrat **Keller**: Das ist eine ziemlich komplizierte Frage.

Die eine Facette ist: Wie baut man Unterstützernetze auf. Dafür brauchen wir auch fachliche Begleitung, das können wir jetzt nicht leisten.

Die zweite Facette ist: Dieses ist ein ganz interessantes Konzept. Die Landkreise müssen die Leute erst in der vorläufigen Unterbringung unterbringen; dann anschließend bekommen sie die Gemeinden. Die Landkreise sind gegenwärtig alle in großer Not, Unterbringungsplätze zu finden. Da könnten Gemeinden auch auf die Idee kommen zu sagen, lieber Landkreis, wir helfen dir. Wir nehmen entsprechend unserer Einwohnerquote jetzt schon die Personen, die ihr gegenwärtig in der vorläufigen Unterbringung bekommt, bei uns in der Gemeinde auf. Wir möchten sie dann aber am Ende, wenn die vorläufige Unterbringung vorüber ist und sie in die Anschlussunterbringung verlegt werden, bei uns behalten. Wir geben sie dann nicht mehr her. Das könnte für den Landkreis sehr attraktiv sein, weil er dadurch Unterbringungsplätze gewinnt, die er anders nicht findet. Wenn eine Gemeinde gut verhandelt, kann sie sehr gute integrative Konzepte entwickeln.

(Synodaler **Utech**:

Wir haben das Gebäude schon gekauft, es gibt schon 20 Plätze!)

Das Gebäude gehört der Gemeinde oder dem Kreis?

(Synodaler **Utech**:

Das Gebäude hat der Kreis gekauft.)

Das ist schlecht. Die Kreise haben immer das Problem, wenn sie Unterkünfte nutzen wollen, dass sie oft über das Bauplanungsrecht Probleme haben. Wo Sie als Gemeinde sozusagen Einfluss auf den Kreis haben, könnten Sie möglicherweise sagen, wir kaufen das Grundstück selber, dann haben wir es in der Hand, was damit passiert. Eine zweite Überlegung wäre, wenn die Sache über das Bauplanungsrecht läuft, zu sagen, wir stimmen der Nutzung nur zu, wenn das Konzept so ist, dass es mit unseren Vorstellungen der Integration übereinkommt.

Synodale **Heute-Bluhm**: Auch wenn ich das heute Nachmittag im Diakonieausschuss noch vertiefen kann, haben mich die letzten Wortmeldungen doch motiviert, ein paar Sätze dazu zu sagen. Ich bin sehr dankbar, dass das Thema

so früh und so prominent an dieser Stelle in der Synode aufgegriffen wird. Ich sage das aus der Sicht der Städte und Gemeinden. Ich bin vor allem für solche Initiativen dankbar.

Das geht in die Richtung, die aus meiner Sicht die nächste wichtige Stufe ist. Ich war heute Morgen im Bürgermeisterkreis in Tengen, deshalb war ich heute Morgen auch nicht hier gewesen. Dort haben wir über die Flüchtlingsproblematik diskutiert. Die Regierungspräsidentin war dabei. Ich habe sie gebeten, die Sache mit den Vorbereitungsklassen über die Schulämter direkt in die Hand zu nehmen.

Vor allem muss es meines Erachtens um die Integrationskonzepte gehen. Meine Vorstellung ist, dass wir als Städte und Gemeinden zusammen mit den Organisationen überlegen – vielleicht können wir heute Abend eine kleine Spontanrunde machen, weil ich gerne Ideen mitnehmen möchte –, wie man mit dem Land auch über Module spricht, wie relativ einfach eine Förderung unter professioneller Begleitung der Unterstützernetze in sozialpädagogischer, aber auch psychologischer Hinsicht ermöglicht wird, wie aber auch ein berufsbezogener professioneller Sprachunterricht realisiert werden kann. Ich rede nicht über den Sprachunterricht für Erstankömmlinge, das sollen das Land und die Kreise tun. Dort aber, wo auch Arbeitgeber im Gespräch sind, wo diese bereit sind, Arbeitsplätze oder Ausbildungsplätze zur Verfügung zu stellen, da müssen wir jetzt schon daran denken, was die richtigen Strukturen sind.

Dazu gehört auch die Frage, ob wir nicht nach der Entlassung aus der Erstaufnahmestelle sofort in ein Integrationskonzept gehen.

Wer Lust dazu hat und einige Dinge einbringen möchte, könnte das heute Abend in der Nähe der Bar im gemeinschaftlichen Gespräch austauschen. Ich würde gerne ein paar Gedanken mitnehmen. Ich bin auch mit der Staatsrätin Erler im Gespräch. Die wollen eine Handreichung erarbeiten. Wenn Sie also noch Zeit haben, gibt es reichlich Diskussionsstoff. Diejenigen, die die Fäden zusammennehmen müssen, sollten das gemeinsam versuchen. Herzlichen Dank dafür!

(Beifall)

Präsident **Wermke**: Herzlichen Dank!

Frau Dr. Weber lädt gerne Interessierte aus anderen Ausschüssen heute Abend um 20:30 Uhr in den Bildungs- und Diakonieausschuss ein. Ich möchte Sie aber bitten, dass Sie Ihrem eigenen Ausschuss nicht einfach davonlaufen, sondern zumindest, so Sie das Bedürfnis haben, das vorher mit Ihrem Vorsitzenden absprechen.

Ihnen beiden, Frau Stepputat und Herr Blechinger, herzlichen Dank. Sie stehen ja noch zur Verfügung und sind sicherlich auch in den wenigen Pausen, die vorhanden sind, noch für Gespräche bereit.

(Beifall)

XI

Bestätigung der Wahlen ins Vorsitzendenamt und ins Stellvertretendenamt der ständigen Ausschüsse durch die Landessynode

(Fortsetzung)

Präsident **Wermke**: Ausschüsse und Vorsitzende ist das Stichwort. Wir haben das *Ergebnis* der Bestätigung der Wahlen ins Vorsitzenden- und Stellvertretendenamt.

Die erforderliche Stimmenzahl im ersten Wahlgang waren bei 70 abgegebenen Stimmzetteln 36 Stimmen. Alle Personen wurden bestätigt:

Frau Dr. Weber:	69 Stimmen,
bei null Nein-Stimmen und 1 Enthaltung.	
Frau Handtmann:	67 Stimmen,
bei null Nein-Stimmen und 3 Enthaltungen.	
Herr Steinberg:	67 Stimmen,
bei 2 Nein-Stimmen und 1 Enthaltung.	
Herr Breisacher:	61 Stimmen,
bei 5 Nein-Stimmen und 4 Enthaltungen.	
Herr Heger:	66 Stimmen,
bei null Nein-Stimmen und 4 Enthaltungen.	
Herr Dr. Heidland:	66 Stimmen,
bei 3 Nein-Stimmen und 1 Enthaltung.	
Herr Dr. Klein:	67 Stimmen,
bei null Nein-Stimmen und drei Enthaltungen.	

(Beifall)

Die obligatorische Frage an Sie, ob Sie annehmen, erübrigt sich, da Sie das in Ihrem Ausschuss bereits bestätigt haben. Deshalb darf ich Ihnen allen zu dieser Bestätigung durch die Synode gratulieren und Ihnen in Ihren Ausschüssen ein gutes Zusammenarbeiten und ein gutes Zusammenfinden wünschen.

Ich setze jetzt einmal Ihr Einverständnis voraus, dass wir die als nächsten Tagesordnungspunkt vorgesehene Fragestunde ein wenig nach hinten verschieben. Wir haben noch zwei Gäste. Wir sollten sie jetzt nicht den ganzen Nachmittag hier herumsitzen lassen, sondern ihnen die Möglichkeit geben, ihr Anliegen uns vorzutragen, sodass sie dann wieder an ihren eigentlichen Arbeitsplatz zurückkommen, zumal da auch Fahrtstrecken dazwischen sind.

XVI

Bericht über Aufgaben der Evangelischen Stiftung Pflege Schönau und der Pfarrfründestiftung

Präsident **Wermke**: Ich möchte vorschlagen, dass wir zunächst den Bericht über Aufgaben der Evangelischen Stiftung Pflege Schönau und der Pfarrfründestiftung hören durch den Vorstand der ESPS, Herrn Strugalla, den wir schon begrüßt haben.

Wenn ich es richtig weiß, geschieht der Vortrag mit Powerpoint.

(Herr Strugalla erläutert anhand der an der Leinwand präsentierten Folien die Aufgabenstellungen der Evangelischen Stiftung Pflege Schönau; Folien hier nicht abgedruckt.)

Präsident **Wermke** (dankt unter Beifall für den Vortrag): Ich hätte eine Idee: Jedes Jahr macht einer unser ständigen Ausschüsse einen Ausflug in den Wald der Pflege Schönau, von Ihnen, Herr Strugalla, geführt mit anschließendem kommunikativem Reh-Essen.

(Beifall; Herr **Strugalla**: Wunderbar!)

Da würden wir uns sehr freuen.

Nun bitte noch Fragen?

Synodaler **Utech**: Ich habe keine Frage, gestatte mir nur zwei Anmerkungen. Herr Strugalla, ich bedanke mich bei Ihnen für Ihren ausgezeichneten Vortrag und gratuliere Ihnen zu zwei Dingen:

Zum einen zu Ihrem tollen Geschäftsbericht 2013, der auf einer einzigen Seite die konsolidierten Kennzahlen für fünf Jahre in sauberer Übersicht darstellt und auf sechs Seiten zwei Bilanzen, sowie zwei G- und V-Rechnungen darstellt (hier nicht abgedruckt). Ich bedanke mich ausdrücklich.

Darüber hinaus gratuliere ich Ihnen zur Bilanzierung nach HGB seit 2005.

(Beifall)

Präsident **Wermke**: Gibt es weitere Fragen? – Der Geschäftsbericht wird künftig im Finanzausschuss behandelt. Ich habe jetzt noch zwei Meldungen. Mit Blick auf die Uhr möchte ich bitten, dass wir dann abschließen. Das sind die Synodalen Dr. Nolte und Dr. Kudella. Hinzu kommt noch der Synodale Peter.

Synodaler **Dr. Nolte**: Herr Strugalla, vielen Dank für die Einführung (hier nicht abgedruckt). Wir können uns wirklich glücklich schätzen, dass wir seit 100 Jahren so solide Immobilien bei uns auf dem Gebiet der Landeskirche haben.

Ich habe eine kurze Anmerkung: Ich war schon einmal in der neunten Legislatur und habe von daher ganz rege Erinnerungen an Ähnliches, was Sie da gerade geschildert hatten im Blick auf Beschwerdebriefe. Das kommt wohl immer so in Wellen, dass Sie damit immer wieder konfrontiert werden. Ich habe mich dabei gefragt, nachdem Sie eine sehr gute Präsentation und tolle Broschüren haben: Wie informieren Sie denn Ihre Erbpachtnehmer über die Erhöhungen? Ist das möglicherweise optimierbar, dass man denen bereits im Vorfeld versucht zu erklären, wodurch diese Erhöhungen zustandekommen? Ihnen kurz vorrechnet, dass es sich nicht um 46 % sondern lediglich um 2 % handelt, um dem Ganzen ein wenig den Wind aus den Segeln zu nehmen?

Herr **Strugalla**: 2010 hatten wir ein riesiges Thema mit Erbbauzinsanpassungen in Schriesheim. Das hatte ich zuvor noch nicht in dieser Kraft erlebt. Da hat bei uns im Hause ein kompletter Umdenkprozess stattgefunden. In diesem langsam sich entwickelnden Prozess wurde deutlich, dass wir irgendetwas in unserer Kommunikation verändern müssen. Bis zu dem Zeitpunkt herrschte die Einstellung vor, Luken zu und durch, das geht schon wieder vorbei. Das funktioniert aber nicht, holt uns immer wieder ein. Wir haben damals begonnen, unseren Erbbauzinsanforderungsschreiben einen kleinen Flyer beizulegen, in dem wir dem Sinne nach geschrieben haben, „Lieber Erbbauzinsnehmer, das Geld, das Ihr uns zahlt, wird dort und dort eingesetzt. Wir lassen uns prüfen, wir sind testiert usw.“, um mehr Vertrauen zu gewinnen.

Wir sind dann weitergegangen. Der Geschäftsbericht, den Sie jetzt vorliegen haben, ist die dritte Auflage. Es ist das dritte Jahr, wo wir allen unseren Kunden diesen Geschäftsbericht zur Verfügung stellen. Das ist auch ein Ausfluss aus dieser Erfahrung. Das reicht natürlich nicht. Wir haben uns da weiterentwickelt. Hinten im Saal sehen Sie Herrn Tschugg, der bei uns die Kommunikation verantwortet. Auch das ist ein Ausfluss der Erkenntnis, dass wir irgendetwas verändern müssen. Wir brauchen eine viel stärkere Professionalisierung unserer Kommunikation.

Wir arbeiten daran, dass wir einen Newsletter entwickeln, wir arbeiten daran, dass wir uns in anderen Kontexten präsentieren, zielgruppengerecht, um genau diesen Überraschungseffekt aufzulösen. Damals wurde der Vorwurf ganz dominant an mich gerichtet, Herr Strugalla, ganz wunderbar, seit zwölf

Jahren zahlen wir Erbbaurechte, hören überhaupt nichts mehr – sie hätten sich natürlich auch einmal informieren können –, plötzlich steht da eine Erhöhung von 20–30 % im Raum. Es hat ein wenig gedauert, bis wir das verarbeitet haben, bis wir es verstanden haben, was wirklich das Problem ist. Wir sind dran. Wir wissen, dass wir da noch sehr viel offener werden, sehr viel offensiver, sehr viel mehr mit unseren Kunden den Dialog suchen müssen, auch den Diskurs, um zu erklären, wofür wir stehen und warum wir uns so verhalten, wie wir uns verhalten.

Danke für die Frage!

Synodaler **Dr. Kudella:** Vielen Dank für den informativen Bericht. Zwischen dem Jahr 2012 und 2013 entnehme ich zwei Änderungen. Einmal hat sich im Bereich der Wohnimmobilien die Zahl der freien Bauplätze fast halbiert. Im Bereich der Gewerbeimmobilien haben Sie den Gebäudebestand auf Null heruntergefahren. Sind beides gewünschte Entwicklungen oder kam das einfach so und Sie versuchen gegenzusteuern?

Herr **Strugalla:** Bei uns kommt nichts so.

(Heiterkeit)

Nein, das ist geplant gewesen. Wir haben immer einen gewissen Grundbestand an freien Bebauungsplätzen. Das ist der Bereich Grundstücke, wo die Erbbaurechte und die Pachtflächen verwaltet werden. Wenn wir in eine Baulandumlegung kommen, bekommen wir neue Baugrundstücke in unser Portfolio, dafür fließen wieder einige ab. Wenn wir Bauträger oder Häuslebauer gefunden haben, die die Bauplätze haben wollen, ist das immer ein Umschlag. Es ist ein Sockelbetrag mit einer geringen Volatilität. Gewerbeimmobilien sind die Immobilien, die wir 2006 aus dem DIFA-Fonds herausgelöst und auf die eigene Bilanz genommen haben. Diesen Deal haben wir damals ganz bewusst mit einer ganz klaren Exit-Strategie durchgeführt. Wir wollten diese Immobilien nach und nach veräußern, um dieses Kapitel zu schießen. Das ist uns Ende letzten Jahres gelungen. Insofern ist damit das Thema Gewerbebedirektbestand abgeschlossen.

Synodaler **Peter:** Vielen Dank! Herzlichen Glückwunsch für die Erträge, die Sie erwirtschaften und auch für den erfolgreichen Verkauf der Immobilie in London. Wir haben im Vortrag zuvor Ausführungen über die Flüchtlingsproblematik gehört und die Wortmeldungen dazu (siehe TOP XII). Da kam mir der Gedanke, ob man im Blick auf die Wohneinheiten, die im Bereich der Stiftung liegen und auch der Erbbaurechte, Überlegungen anregen und eine Initiative starten könnte – um bei der Flüchtlingsproblematik, wo wir Räume und Wohnungen brauchen, in den nächsten Jahren gegenzusteuern –, ähnliche Modelle zu entwickeln, um so für Entlastung zu sorgen.

(Beifall)

Herr **Strugalla:** Diese Frage kommt jetzt nicht wirklich überraschend. Genau dieses Thema hatten wir in der letzten Stiftungsratssitzung am 1. Oktober. Wir haben überlegt, was unser Beitrag sein kann. Ich bin mir nicht ganz sicher, ob die Lösung darin liegen kann, freie Wohnungen, die wir immer wieder bekommen, an Flüchtlinge zu geben. Das kann eine Hausgemeinschaft überfordern. Wenn dort keine professionelle Begleitung vorhanden ist, wird es schwierig.

Der Stiftungsrat und ich haben uns dahingehend verständigt, dass wir abwarten, was wirklich der Bedarf ist. Ich habe Ihrem Vortrag, Herr Keller, sehr aufmerksam gelauscht (siehe TOP XII). Ich kann noch nicht abschätzen, bei welchen konkreten

Punkten wir wirklich einspringen können. Das kann vielfältig sein. Wir können Flächen zur Verfügung stellen, worauf man etwas errichten kann, temporär oder langfristig. Wir können Geldmittel zur Verfügung stellen. Das wäre ein Thema, das wir im Stiftungsrat diskutieren müssten, in welcher Größenordnung das denkbar wäre. Wir können Baustoffe zur Verfügung stellen aus unseren Forsten, das geht aber nicht sehr schnell. Das hat ein wenig Vorlaufzeit.

Ich muss zugeben, es fällt mir schwer, da eine Lösung aus dem Hut zu zaubern, da die Fragestellung alles andere als trivial ist.

Unsere Ackerflächen sind alle verpachtet. Da sitzen Pächter drauf. Die Wohnungen haben wir alle vermietet. Wenn wir einzelne Häuser frei hätten, wäre das gut, haben wir aber nicht. Im Erbbaurecht existieren Erbbaurechtsverträge, darauf haben wir keinen Zugriff. Vordergründig hört sich das recht einfach an. Ihr seid ein großer Immobilienbesitzer, was könnt Ihr da machen? – So einfach ist das aber nicht.

Mir wäre lieb, wenn wir den Bedarf, der festgestellt wurde, abgleichen mit dem, was wir leisten können. Das würde ich dann auch gerne in meinem Gremium diskutieren, damit wir da eine Position unseres Hauses formulieren können.

Präsident **Wermke:** Dazu eine Information: Der Vorsitzende des Finanzausschusses ist Mitglied im Stiftungsrat. Fragen in dieser Richtung dürfen Sie also gerne auch Herrn Steinberg mit auf den Weg geben.

(Synodaler **Steinberg** wirft ein:
Herr Dr. Heidland ist auch Mitglied!)

Ja, auch Herr Dr. Heidland ist Mitglied. Damit haben Sie zwei Ansprechpartner.

Ein weiterer Hinweis: Wenn sich ein Mitglied des Kollegiums in einer Sache zu Wort meldet – das ist nun mehr ein Hinweis für die neuen Synodalen –, dann unterbricht dieser erstens die Rednerliste – wir haben keine mehr – und wird zweitens natürlich gehört. Deshalb hat nun Herr Oberkirchenrat Werner das Wort.

Oberkirchenrat **Werner:** Zum letzten Thema. Wir haben gleich, als diese Frage an die Kirche herangetragen wurde, Kontakt aufgenommen und mit Herrn Strugalla überlegt, was man tun kann. Als ersten Reflex haben wir die nächste frei werdende Wohnung angeboten. Im Stiftungsrat haben wir dann aber doch noch einmal in Ruhe überlegt und erkannt, dass die Wohnungen der Pflege Schönau immer aus Hausgemeinschaften bestehen. Das ist aber gar nicht gut, solche Wohnungen ohne Vorbereitung, ohne Begleitung anzubieten. Das war der Grund, dass wir sagten, wir könnten mit Finanzmitteln helfen oder, was auch eine Maßnahme wäre, auf das waldpädagogische Angebot verweisen. Auf das, was die Pflege Schönau für Kinder usw. anbietet, könnte ganz gezielt auf die Flüchtlinge zugegangen werden. Das wäre ein Angebot für Flüchtlinge. Bei dem es um die Betreuung von Familien und Kindern geht. So haben wir im Stiftungsrat entschieden, mit etwas mehr Ruhe und differenzierter an die Sache heranzugehen, als etwa die nächsten freien Wohnungen anzubieten.

Oberkirchenrat **Keller:** Ich möchte mich ganz herzlich für die Auskunft und Beratung bedanken. Ich kann die Überlegungen hinsichtlich, die Sie anstellen, absolut nachvollziehen. Wir bieten an, dass wir da im Gespräch bleiben. Wichtig dabei ist, wenn wir eine Lösung haben, dass das eine tragfähige Lösung wird.

Präsident **Wermke**: Herrn Strugalla danke ich ganz herzlich, dass nach all den Aufregungen mit dem Versand der Geschäftsberichte – wir haben sie – das nun doch ein gutes Ende gefunden hat. Wir hören wieder von Ihnen. Das ist so üblich bei den Tagungen der Landesynode. Wir wünschen Ihnen für die Evangelische Stiftung Pflege Schönau alles Gute in jeder Hinsicht, nicht nur in wirtschaftlicher.

(Beifall)

Im Blick auf sehr viel verbrauchte Luft und im Blick auf die Aufmerksamkeit, die erforderlich ist bei all den Beiträgen, möchte ich eine kurze Pause bis 17:45 Uhr ausrufen. Ich bitte Sie aber ganz herzlich, pünktlich wieder da zu sein.

(Pause von 17:30 Uhr bis 17:45 Uhr.)

II

Begrüßung

(Fortsetzung)

Präsident **Wermke**: Vielen Dank für Ihre Pünktlichkeit.

Ich begrüße unter uns die neue Landesjugendpfarrerin, Frau **Bruinings**,

(Beifall)

und wünsche ihr von dieser Stelle aus Gottes Segen für ihr neu angetretenes Amt, in dem sie schon sehr aktiv ist. Ich habe sie bei uns schon im Bezirkskirchenrat erlebt.

Damit ich es ja nicht vergesse, teile ich an der Stelle gleich mit, dass heute Abend um 20:30 Uhr Hauptausschuss und Finanzausschuss gemeinsam im Seminarraum 5 tagen, das ist der Raum des Finanzausschusses, zu den Ordnungsziffern 01 und 02. Der Hauptausschuss steigt dann aus dem Keller auf.

(Heiterkeit, Unruhe)

– Das war rein lokal gemeint.

XVII

„Jugend zählt ...“: Studie zur Situation der Kinder- und Jugendarbeit in Baden-Württemberg

Präsident **Wermke**: „Jugend zählt“: Studie zur Situation der Kinder- und Jugendarbeit in Baden-Württemberg. Wir haben Herrn Pfarrer Dr. Wolfgang Ilg bereits begrüßt, er hat sich auch schon eingerichtet. Wir sind hier wieder völlig fehl am Platze und werden das Podium räumen – bitteschön.

Oberkirchenrat **Prof. Dr. Schneider-Harpprecht**: Sehr geehrter Herr Präsident, verehrte Synodale! „Jugend zählt“ ist eine Studie, die von der Evangelischen Landeskirche in Württemberg und der Evangelischen Landeskirche in Baden gemeinsam erstellt wurde. Ich möchte, bevor Herr Ilg das Wort ergreift, darauf hinweisen, dass das eine wunderbar gelungene Kooperation unserer beiden Kirchen bzw. der Kinder- und Jugendwerke ist.

Sie fügt sich ein in einen Trend zur empirischen Begründung von kirchlicher Arbeit. Wir müssen möglichst genau wissen, was eigentlich los ist, mit welchen Trends und Tendenzen und mit welcher Basis wir zu rechnen haben. Das ist nicht nur bei den Finanzen so, sondern das ist auch dort, wo wir mit den Menschen arbeiten, so.

Ich bin dankbar, dass der ehemalige Landesjugendpfarrer Thomas Schalla diese Studie mit auf den Weg gebracht hat und dass sie jetzt zum Abschluss gekommen ist. Ich denke, dass sie uns als flächendeckende Erhebung über die Jugendarbeit in unserer Landeskirche und in

der württembergischen Landeskirche viele Auskünfte gibt und eine gute Basis für die weiteren Planungen in der Zukunft.

Herr **Dr. Ilg** (mit Beamerunterstützung): Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrter Herr Landesbischof, werte Synodale! Ich habe gehört, dass Herr Präsident Wermke heute eine Kristallkugel erhalten hat und damit präzise die Zukunft vorhersagen kann. Damit kann ich leider nicht dienen. Ich muss mich begnügen mit nüchternen wissenschaftlichen Daten, kann eher etwas von der Gegenwart sagen als über die Zukunft. Manches jedoch, so glaube ich, lässt sich daraus auch ablesen, zumindest über Chancen und Herausforderungen für die Zukunft. Dass Kinder und Jugendliche für die Zukunft der Kirche eine ganz besondere Bedeutung haben, aber auch für die Gegenwart, ist sicherlich unser gemeinsames Verständnis.

Wie steht es denn mit Kirche, Kindern und Jugendlichen? Die jüngste Kirchenmitgliedschaftsuntersuchung der EKD entwirft zum Teil düstere Bilder und spricht von einer „Stabilität im Abbruch“ und dem Übergang in eine „Seniorenkirche“. Und auch in den Gemeinden vor Ort bemerken Sie möglicherweise, dass sich die Jugendarbeit in Veränderungsprozessen befindet, die Gruppen oftmals kleiner werden.

Wenn man genauer hinschaut, ergibt sich ein sehr viel differenzierteres und aussagekräftigeres Bild als bei solchen doch sehr groben Aussagen. Wie ich zeigen werde, haben die Aussagen von einer „Seniorenkirche“ einerseits durchaus Anhalt an der Realität, insbesondere im Blick auf die Demografie. Andererseits wird deutlich werden, dass die Kirche wohl keine andere Generation so gut erreicht wie die Kinder und Jugendlichen.

In der kommenden halben Stunde möchte ich Ihnen anhand dieser sechs Punkte die Ergebnisse der Studie „Statistik 2013 – Jugend zählt“ vorstellen, die ich als wissenschaftlicher Mitarbeiter am Lehrstuhl von Professor Schweitzer an der Uni Tübingen mit verantwortet habe. Da ich zugleich selbst in der Jugendarbeit bin – zu 75 % bin ich als Landeschülerpfarrer in Württemberg, mit 20 % bin ich noch an der Uni –, weiß ich auch aus der Innenperspektive: Das Wesentliche in der Jugendarbeit ist Beziehung. Was geschieht, wenn ein junger Mensch in einer Jugendgruppe Gemeinschaft erlebt, vom Glauben her Orientierung für sein Leben gewinnt? Das lässt sich nicht in solche nüchternen Zahlen packen.

Aber: Daten über Reichweite und Gestaltungsformen der Kinder- und Jugendangebote sind ein unverzichtbares Hilfsmittel. Nach innen, um einen Überblick zu erhalten, was tatsächlich läuft und um Planungen auf realistischer Grundlage vornehmen zu können, nach außen, um auch gegenüber der Politik zu verdeutlichen, welche zentrale Rolle die Kirche für die Zivilgesellschaft einnimmt.

Hintergründe zu diesem Forschungsprojekt:

„Jugend zählt“ – Dieser Titel ist bewusst gewählt, denn für die Wahrnehmung der Kinder- und Jugendarbeit sind wissenschaftlich erhobene Daten eine ganz wichtige Grundlage. Wie viele junge Menschen werden mit den Angeboten erreicht? Ist Jugendarbeit noch attraktiv und „erfolgreich“ – und wenn ja: Wie viele von den potentiell ansprechbaren jungen Menschen nehmen an ihren Angeboten teil?

Weil diese Fragen so wichtig sind, haben die beiden evangelischen Landeskirchen in Baden und Württemberg in den letzten zwei Jahren dieses Forschungsprojekt in Auftrag gegeben, das von der Universität Tübingen sowie dem IT-Dienstleister SilverAge in Freiburg durchgeführt wurde.

Das Ergebnis der Studie, das Buch „Jugend zählt!“, haben Sie vor sich liegen. Bei den einzelnen Folien finden Sie jeweils rechts unten einen Verweis auf die entsprechende Seite im Buch. Denn ich kann vieles heute nur andeuten, weiteres können Sie im Buch nachlesen. Das Buch ist sozusagen das Handout für heute, auch etwas umfangreich.

Im Bereich der Jugendarbeit ist eine solche Erhebung deutschlandweit ein Pionierprojekt. Daher möchte ich auch kurz die Konzeption, die Methodik der Studie vorstellen.

Bei der Studie „Jugend zählt“ ging es darum, die Anzahl von Angeboten, Mitarbeitenden und Teilnehmenden flächendeckend zu erheben. Die Studie wurde parallel in Baden und Württemberg durchgeführt, auch die Ergebnisse werden für beide Landeskirchen nebeneinander im Buch berichtet. Ich möchte schon jetzt darauf hinweisen, dass die Ergebnisse nicht im Sinne eines Rankings gelesen werden sollen, weder zwischen den Landeskirchen noch zwischen den Kirchenbezirken. Die Situationen, die Ressourcenausstattung, z. B. die Zahl von Hauptamtlichen, sind so unterschiedlich, dass ein direkter Vergleich nicht sinnvoll ist. Im Kapitel 19 des Buchs finden Sie nochmal ausführliche Reflexionen zu diesem Thema, insbesondere zum Vergleich von Baden und Württemberg.

Die besondere Chance dieser Erhebung liegt in ihrer breiten Anlage: Neben der Kinder- und Jugendarbeit im engeren Sinne wurden auch die anderen außerschulischen Angebote einbezogen, also die Konfirmandenarbeit, der Kindergottesdienst sowie die musikalische Arbeit mit Kindern und Jugendlichen. Bitte machen Sie sich aber bewusst, dass es natürlich noch weitere Handlungsfelder der Kirche mit jungen Menschen gibt. Ich nenne nur den Religionsunterricht, der eine enorme Reichweite hat. Denken Sie an die evangelischen Schulen, die evangelischen Kindertagesstätten, die diakonische Jugendhilfe und viele weitere Arbeitsformen, die ebenfalls in erheblichem Umfang Kinder und Jugendliche ansprechen. Wenn ich an den eindrücklichen Bericht von heute über die Flüchtlingsarbeit denke – auch da geht es sehr stark um Kinder und Jugendliche. Die evangelische Kirche tut also noch sehr viel mehr für Kinder und Jugendliche, als diese Zahlen abbilden. Aber diesen Bereich einmal gemeinsam zu erheben, war schon eine große Aufgabe. Deshalb haben wir auch gesagt, wir begrenzen die Erhebungen darauf.

Neben den Kirchengemeinden bzw. Pfarrgemeinden und Bezirksjugendwerken wurden auch die eigenständigen evangelischen Jugendverbände gebeten, ihre Daten anzugeben. Die Erhebung erfolgte im Herbst 2013 mit einer Onlineerhebung, begleitet von ganz intensiver telefonischer Unterstützung. So konnte dann ein Rücklauf erreicht werden von 85 %; das ist wirklich eine Ausnahme, dass man das erreicht bei einer solchen Erhebung. Das ging nur dadurch, indem man auch telefonische Unterstützung angeboten hat, wenn die Leute vor Ort sagten, wir verstehen das nicht ganz, wie meint ihr das. Dann konnten die Betroffenen telefonisch nachfragen und wurden freundlich erinnert, dass noch nicht fertig ausgefüllt war usw.

In methodischer Hinsicht wurden, beispielsweise durch ein Sichtungsverfahren der Daten auf Bezirksebene, alle Anstrengungen unternommen, um möglichst valide Daten zu erhalten. Das ist im komplexen Feld der Kinder- und Jugendangebote methodisch enorm schwierig. Wir haben da aber meines Erachtens einen hohen Standard erreicht. Ich werde immer wieder auch eingeladen bei Sitzungen im Statistischen Bundesamt, beim Statistischen Landesamt, die in den nächsten Jahren auch eine Kinder- und Jugendarbeitsstatistik insgesamt für Deutschland erheben und die immer wieder gefragt haben, wie macht man denn das für diese komplexen Felder der Kinder- und Jugendarbeit. Ich kann es Ihnen nur ganz in Kürze zeigen, wie das methodisch lief.

Die Pfarrerinnen und Pfarrer, die Zuständigen in den Jugendverbänden haben zunächst einmal einen Brief bekommen, dann ein Email mit einem speziellen individuellen Link. Dann kamen Sie im Internet auf eine Erhebungsseite, wo sie z. B. ihre Gruppen entsprechend angeben konnten.

(In der Folge beschreibt Dr. Ilg anhand der Folien die erforderlichen Schritte zur Bearbeitung des Erhebungsbogens.)

Tiefergehende Daten allerdings lassen sich mit dieser Methodik nicht erheben. Wir konnten nicht nach den Schularten fragen oder nach dem Anteil der Jugendlichen mit Migrationshintergrund. Das ist bei einer solchen Art Erhebung schlicht nicht machbar. Man sieht, die Studie hat klare Grenzen.

Ergebnisse: Das ist nicht so ganz leicht zusammenzufassen, es sind immerhin 372 Seiten eines Buches. Ich versuche, zentrale Ergebnisse herauszustellen, auch ein paar exemplarische Dinge nachher noch zu vertiefen.

Natürlich ist von ganz zentraler Bedeutung, wie viele werden denn erreicht. Vorweg sage ich: Ich stelle, wenn ich die Daten darstelle, typischerweise Daten für ganz Baden-Württemberg dar, an manchen Stellen wird es dann spezifischer für die badische oder württembergische Landeskirche. Im Buch finden Sie jeweils beides nebeneinander.

Die erste wichtige Frage lautet also: Wie viele Kinder und Jugendliche werden erreicht?

Für das Verständnis der Ergebnisse ist die Unterscheidung zwischen so genannten Einzelangeboten und regelmäßigen Gruppen wichtig. Unter Einzelangeboten verstehen wir alle Veranstaltungen, die nicht im Wochentakt oder regelmäßig stattfinden sondern ein, zwei oder drei Mal im Jahr, also so etwas wie Jugendfreizeiten, Jugendgottesdienste oder Kinderbibeltage. Es können auch Tagesveranstaltungen sein. Hier sehen Sie schon, das war keine Kategorie, die abgefragt wurde, sondern es ist ein Oberbegriff, sonst wäre das auch nicht darstellbar. Darunter verbergen sich dann wieder Einzelveranstaltungen wie z. B. ein Bezirksjugendtag o. ä.

Addiert man die Teilnahmen an Einzelangeboten – da wird jemand, der zweimal kommt, an zwei Freizeiten teilnimmt, auch zweimal gezählt, deshalb sprechen wir bei den Einzelangeboten auch von Teilnahmen und nicht von Teilnehmenden –, dann kommen wir in Baden-Württemberg auf fast eine halbe Million Teilnahmen bei solchen Einzelangeboten. Sie sehen hier farblich unterschieden jeweils

Baden und Württemberg. Bitte machen Sie sich dabei klar, wenn man es ganz grob sagen will, Württemberg hat fast doppelt so viele Kirchenglieder als die badische Landeskirche. Insofern ist ganz verständlich, dass die Zahlenverhältnisse nicht ganz gleich sein können.



Sie sehen aber bei den verschiedenen Grafiken, wenn Sie das Buch durchgehen, dass es Bereiche gibt, die typisch badisch oder typisch württembergisch sind.

Schon bei der eingblendeten Grafik wird die große Vielfalt der Kinder- und Jugendarbeit deutlich. Gerade die Einzelangebote sind in ihrer Angebotsform äußerst variabel. Die Vitalität der Kinder- und Jugendarbeit wird an dieser Vielfalt sichtbar. Alleine Maßnahmen wie Kinderbibeltage, Kinderbibelwochen erreichen über zehntausend Kinder. Das ist nächste Woche wieder aktuell, in den Herbstferien finden viele solcher Kinderbibeltage und Kinderbibelwochen statt. Wir können für Württemberg immer noch vergleichen mit der letzten Statistik – das geht für Baden nicht –, da erkennen wir, dass das ein Bereich ist, der im Anwachsen begriffen ist.

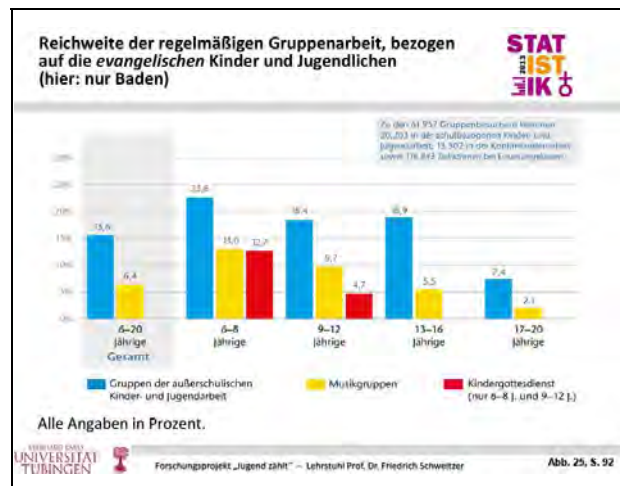
Neben diesen Einzelangeboten stehen dann die regelmäßigen Gruppenangebote. Es ist nicht so, wie man manchmal vielleicht vermutet, dass der Trend ganz weg geht von den regelmäßigen Gruppenangeboten zu den Einzelangeboten: Wir haben – wir können den Vergleich nur wieder für Württemberg herstellen – bei den Gruppenangeboten eine hohe Stabilität. Wir haben hohe Zahlen bei beiden Landeskirchen eben auch im Bereich der regelmäßigen Gruppenangebote. Sie sehen, über 300.000 Teilnehmende, die regelmäßig bei solchen Gruppenangeboten teilnehmen. Da sehen Sie auch das Panorama der verschiedenen erfragten Bereiche. Wir haben in der Konfirmandenarbeit über 40.000 Personen, die teilnehmen, im Kindergottesdienst fast 30.000. In der musikalischen Arbeit, also Kinder- und Jugendchöre und andere Angebote wie Singteams und Bands, fast 60.000. Natürlich ist der größte Bereich der der Kinder- und Jugendarbeit, der hier noch einmal unterteilt ist in die „klassische“ Kinder- und Jugendarbeit mit 127.000 Teilnehmenden und die schulbezogene Kinder- und Jugendarbeit, ein Feld, in dem ein großer Zuwachs zu verzeichnen ist, hier mit 47.000 Personen in Baden-Württemberg.



Wir haben Ende Juli eine Pressekonferenz gemacht, gemeinsam übrigens mit dem BDKJ, der parallel auch eine Statistik erstellt hat. Da sind solche großen Zahlen durchaus beeindruckend. Spannend aber ist die Frage, wie steht es im Verhältnis zu den Kindern und Jugendlichen, die es gibt. Daher die Frage nach der Reichweite. Wie viele von denen, die da sind, erreicht ihr denn?

Für die beiden Landeskirchen haben wir die Zahl der regelmäßigen Gruppenbesucher ins Verhältnis gesetzt zu den Sechs- bis 20-jährigen Evangelischen insgesamt. Wie diese Folie für die badische Landeskirche zeigt, nehmen von den Sechs- bis 20-jährigen Evangelischen 15,6 % an einem regelmäßigen Gruppenangebot der Kinder- und Jugendarbeit teil. 6,4 % der Evangelischen sind bei einer musikalischen Gruppe.

Man kann mit unserer Studie nicht genau sagen, ob es auch Mehrfach-Teilnahmen gibt. Dass jemand eine Kindergruppe und einen Kinderchor besucht, ist relativ wahrscheinlich. Deshalb haben wir diese beiden Säulen nicht einfach aufeinander gestapelt.

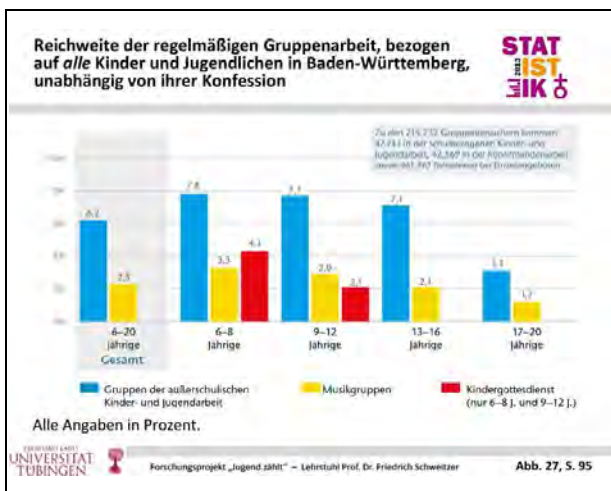


Das lässt sich nun natürlich ausdifferenzieren. Sie finden es auch im Buch nach Altersgruppen. Da sehen Sie schon von der Tendenz her, dass vor allem die Kinder stark erreicht werden. Das lässt dann nach im jungen Erwachsenenalter. Da muss man allerdings sagen, dass etliche auch als ehrenamtliche Mitarbeiter bereits aktiv sind.

Natürlich sind diese Zahlen weit von einer „100 %-Quote“ entfernt. Wer aber die Kinder- und Jugendarbeit kennt, weiß, dass das auch nicht realistisch ist, so etwas zu erwarten. Wenn aber mehr als ein Fünftel der Sechs- bis Achtjährigen regelmäßig eine Kinder- und Jugendgruppe besuchen, wenn der Kindergottesdienst und die musikalische Arbeit von 13 % dieser Altersgruppe besucht werden, dann kann man meines Erachtens doch von einer sehr vitalen Kinder- und Jugendarbeit sprechen. Vergleichen Sie das einmal mit dem Gottesdienstbesuch. Der liegt laut EKD-Statistik in der badischen Landeskirche bei 4,1 % der Kirchenmitglieder. Wenn Sie sich dann noch vor Augen führen, dass etliche Bereiche hier aus methodischen Gründen gar nicht einberechnet sind – die schulbezogene Kinder- und Jugendarbeit haben wir hier nicht mit aufgeführt, die Konfi-Arbeit auch nicht, auch die Teilnahme bei Einzelangeboten, Freizeiten usw. kommt hier nicht vor –, dann sehen Sie, dass doch ein recht hoher Anteil der Evangelischen erreicht wird. Man kann dann wohl sagen: Bei der Arbeit mit Kindern und Jugendlichen handelt es sich um einen der vitalsten Bereiche der Kirche.

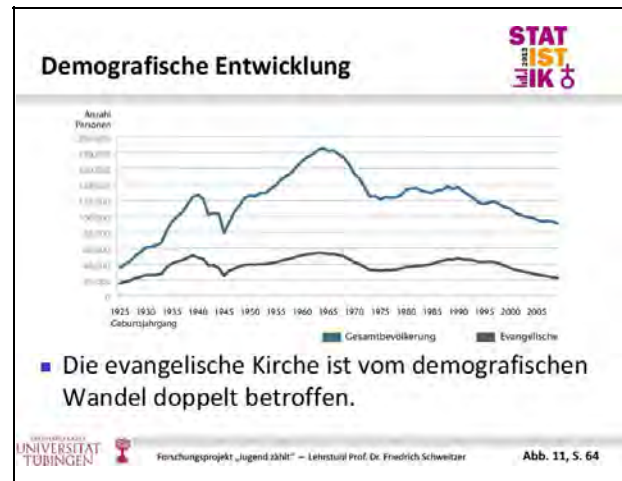
Nun gibt es aber doch eine andere Grafik, die nachdenklich stimmen muss. Manche von Ihnen denken vielleicht, so viele erreichen wir, das ist doch gar nicht plausibel bezogen auf das, was ich vor Ort erlebe.

Beziehen Sie die Zahlen nicht nur auf die Evangelischen, sondern auf alle Kinder- und Jugendlichen, dann kommen Sie zu ganz anderen Quoten. Dann erreicht die klassische Kinder- und Jugendarbeit 6,2 % der Sechs- bis 20-jährigen Kinder und Jugendlichen im Bereich Ihrer Landeskirche. Sie können es sich klarmachen, wenn Sie eine Grundschule mit idealtypisch 100 Kindern nehmen. Dann gehen von diesen 100 Grundschulern ungefähr acht in eine Jung­schar oder Kindergruppe, drei in den Kinderchor und vier in den Kindergottesdienst, um sich das ein wenig plastisch vor Augen zu führen.



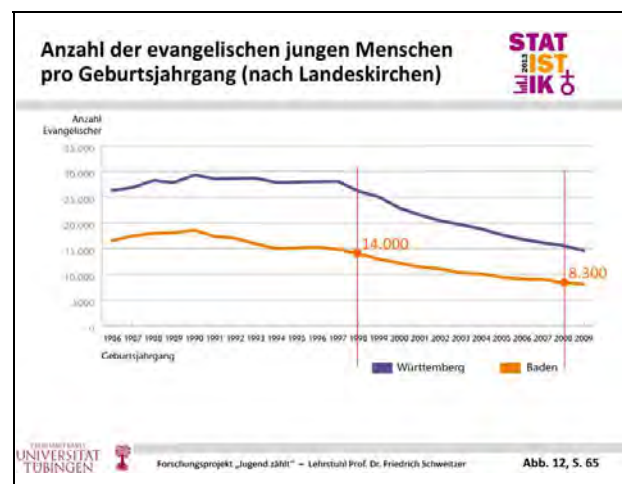
Diese Divergenz jetzt zwischen einem relativ hohen Anteil der erreichten Evangelischen und einem doch überschaubaren Anteil der Kinder und Jugendlichen insgesamt, verweist auf ein Thema, das eher ein Nebenthema der Statistik war, aber relativ wichtig wurde in unserer Forschung, nämlich die Demografie. Bei den Vorbereitungen für die entsprechenden Kapitel im Buch – in den Kapiteln 6 und 21 finden Sie Ausführungen dazu – waren wir verblüfft, dass es kaum veröffentlichte Daten der Landeskirchen zur speziellen „evangelischen Demografie“ gibt. Ich zeige Ihnen zwei Grafiken,

anhand derer Sie die Notwendigkeit der Beschäftigung mit diesem Thema selbst beurteilen können. Wir machen einen Exkurs zur Demografie.



Sie sehen auf der Folie die Anzahl von Personen pro Altersjahrgang für einerseits die Gesamtbevölkerung in Baden-Württemberg – das ist die blaue Linie – andererseits die Evangelischen in Baden-Württemberg – die dunkle Linie. Wenn Sie wissen wollen, wie viele Personen es beim Geburtsjahrgang 1980 gibt, können Sie das entsprechend ablesen: Das sind etwas mehr als 120.000 Baden-Württemberger, darunter vielleicht um die 38.000 Evangelische.

Wenn Sie diesen Bereich vergleichen zur Zeit ab etwa 1990, erkennen Sie, dass kontinuierlich die Jahrgangsstärken geringer werden. Das ist das Demografie-Problem insgesamt in Baden-Württemberg. Das gilt auch für die Zahl der Kirchenglieder. Wenn Sie bei der ersten Wahrnehmung denken, das läuft parallel, stellt kein großes Problem dar, dann ist das sozusagen eine optische Täuschung. Relativ gesehen sind die Abnahmen doch sehr stark. Ich zeige Ihnen das anhand dieser Detailgrafik.



Ich greife nur die Jahrgänge 1986 bis 2009 heraus, separat für die beiden Landeskirchen. Nehmen wir den Jahrgang 1986, das sind die heute 16-Jährigen. Von denen gibt es in Ihrer Landeskirche 14.000 Personen. Zehn Jahre später – von den heute Sechsjährigen – gibt es 8.300 in Ihrer Landeskirche. Das sind 40 % weniger. Jetzt muss man aufpassen: Demografie ist kein einfaches Thema. Wir wissen von dem Wenigen, was wir an Datenmaterial zur

Verfügung haben, dass es durchaus Zuwächse etwa im Alter der Konfirmation gibt, das ist ja das Kircheneintrittsalter überhaupt, während der gesamten Lebensspanne kommen etwa 6 % eines Jahrganges dazu. Sonderlich massiv wird der Aufwuchs dieses Jahrgangs nicht sein. Das bedeutet, die Jahrgänge werden empfindlich kleiner in einem doch sehr überschaubaren Zeitraum. Die Kirchen gehen also, wenn man so will, einer Überalterung oder sagen wir lieber: einer Unterjüngung entgegen. Diese Trends muss man meines Erachtens doch sehr ernst nehmen.

Die Erklärungen hierzu sind gar nicht so einfach, dass man nur von einer nachlassenden Familienreligiosität, nachlassender Bindekraft spricht. Das ist vielleicht ein Thema. Ein anderes Thema ist, dass sich unsere Gesellschaft verändert. Wir haben inzwischen einen Anteil Jugendlicher mit Migrationshintergrund bei den unter Zehnjährigen von 34 % in Baden-Württemberg insgesamt. Und Migranten sind in aller Regel nicht evangelisch. Sie kommen – das haben wir vorhin gesehen – aus nicht evangelischen Herkunftsländern. Da ändert sich etwas in der Gesellschaft. Das ändert natürlich auch die Rolle der Kirche und das Verhältnis von Evangelischen bei den Altersjahrgängen. Vielleicht ist das Thema evangelische Demografie ein Thema, das Sie als 12. Landessynode in Ihrer Amtsperiode einer gründlicheren Untersuchung zuführen. Aus wissenschaftlicher Sicht halte ich das für dringend geboten.

Wir beenden den Exkurs und kommen wieder auf die eigentlichen Ergebnisse der Daten zurück. Da die Ergebnisse so facettenreich sind, möchte ich Ihnen nun einige wenige exemplarische Eindrücke geben – vielleicht gewinnen Sie ja Appetit auf mehr und stöbern dann im Buch nach dem Arbeitsfeld, das Sie persönlich interessiert.

Ich zeige es Ihnen einmal anhand einer exemplarischen Tabelle. Ich weiß, dass es nicht sehr verlockend ist, eine so große Tabelle zu sehen. Man kann daraus aber doch vieles entnehmen.

	Evangelischer und Kirchenregionen			Kinderbeiträge - wachsend		
	Ba-Wü	Baden	Württ.	Ba-Wü	Baden	Württ.
Anzahl Gruppen/Angebote	3.470	787	2.683	1.233	403	830
Dies gibt es in ...% aller Gemeinden (ohne BL) *	67%	49%	70%	42%	19%	40%
Gesamtzahl MA, davon	13.517	3.177	10.340	17.956	5.257	12.701
weiblich	64%	67%	64%	67%	67%	70%
männlich	36%	33%	36%	33%	33%	30%
unter 16-jährige	12%	7%	11%	20%	20%	20%
16- bis 17-jährige	29%	24%	30%	25%	24%	27%
18- bis 26-jährige	31%	30%	31%	18%	18%	18%
über 26-jährige	29%	34%	28%	36%	38%	35%
Gesamtzahl TN, davon	47.086	11.844	35.242	59.866	16.683	43.184
weiblich	57%	56%	57%	56%	56%	57%
männlich	43%	44%	43%	44%	44%	43%
unter 6-jährige	9%	10%	9%	5%	6%	6%
6- bis 8-jährige	35%	38%	34%	47%	49%	46%
9- bis 12-jährige	47%	44%	48%	42%	44%	41%
13- bis 16-jährige	7%	7%	6%	4%	5%	5%
17- bis 20-jährige	0%	1%	0%	1%	0%	1%
21- bis 26-jährige	0%	0%	0%	0%	0%	0%
über 26-jährige	1%	0%	1%	1%	0%	1%
Frequenz						
wöchentlich	82%	74%	85%			
alle 14 Tage	9%	11%	9%			
monatlich	5%	9%	4%			
seltener	1%	2%	1%			
projekthaft	2%	5%	2%			
Angebote: Anzahl pro Jahr				4,2	3,7	3,2
Gruppenstruktur						
TN-Zahl pro Aktivität	13,6	15,0	13,1	48,6	60,1	34,7
MA-Zahl pro Aktivität	3,9	4,0	3,9	14,6	19,1	16,6
Betreuungsschlüssel	3,5	3,7	3,4	2,1	2,7	3,2
Anteil rein weibl. Gruppen	28%	21%	30%			
Anteil rein männl. Gruppen	23%	17%	25%			

Tab. 6, S. 115

Nehmen wir das klassische Gruppenangebot für Kinder. Wir zoomen in die Tabelle hinein. Sie interessieren sich bestimmt für die Spalte Baden, die in orange gekennzeichnet ist. Da sehen Sie bei den Jungschar- und Jugendgruppen, dass Sie 787 Gruppen in Ihrer Landeskirche haben. 49 % der Kirchengemeinden – also die Hälfte – hat eine solche Gruppe. Nicht eingerechnet sind die eigenständigen Jugendverbände.

	Evangelischer und Kirchenregionen		
	Ba-Wü	Baden	Württ.
Anzahl Gruppen/Angebote	3.470	787	2.683
Dies gibt es in ...% aller Gemeinden (ohne BL) *	67%	49%	70%
Gesamtzahl MA, davon	13.517	3.177	10.340
weiblich	64%	67%	64%
männlich	36%	33%	36%
unter 16-jährige	12%	7%	11%
16- bis 17-jährige	29%	24%	30%
18- bis 26-jährige	31%	30%	31%
über 26-jährige	29%	34%	28%
Gesamtzahl TN, davon	47.086	11.844	35.242
weiblich	57%	56%	57%
männlich	43%	44%	43%
unter 6-jährige	9%	10%	9%
6- bis 8-jährige	35%	39%	34%
9- bis 12-jährige	47%	44%	48%
13- bis 16-jährige	7%	6%	8%
17- bis 20-jährige	0%	1%	0%
21- bis 26-jährige	0%	0%	0%
über 26-jährige	1%	0%	1%

Datenüberblick zur Arbeit mit Kindern: Detailblick (1)

Tab. 6, S. 115

Sie sehen, über 3.000 Personen engagieren sich alleine für den Bereich der Jungschar- und Kindergruppen und knapp 12.000 Kinder nehmen teil. Sie können das jeweils differenzieren erkennen, dass es mehr Frauen als Männer sind, die sich engagieren, Sie sehen die Altersgruppen der Teilnehmenden usw.

Im unteren Teil der Tabelle sehen Sie die Frequenz. Drei Viertel dieser Gruppen laufen im Wochentakt. Inzwischen stark im Kommen sind auch andere Frequenzen, monatlich, projekthaft u. ä.

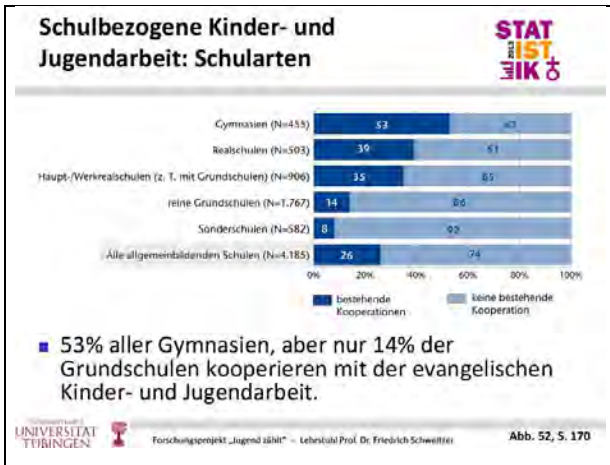
Frequenz			
wöchentlich	82%	74%	85%
alle 14 Tage	9%	11%	9%
monatlich	5%	9%	4%
seltener	1%	2%	1%
projekthaft	2%	5%	2%
Angebote: Anzahl pro Jahr			
Gruppenstruktur			
TN-Zahl pro Aktivität	13,6	15,0	13,1
MA-Zahl pro Aktivität	3,9	4,0	3,9
Betreuungsschlüssel	3,5	3,7	3,4
Anteil rein weibl. Gruppen	28%	21%	30%
Anteil rein männl. Gruppen	23%	17%	25%

Datenüberblick zur Arbeit mit Kindern: Detailblick (2)

Tab. 6, S. 115

Ganz faszinierend finde ich die Zahlen unten: die durchschnittliche Gruppengröße, die durchschnittliche Mitarbeiter-schaft. Daraus ergibt sich einfach als Quotient der sog. Betreuungsschlüssel. Wie viele Teilnehmende kommen im Durchschnitt auf einen Mitarbeiter. Da haben wir in vielen Bereichen, z. B. auch bei den Jugendfreizeiten, einen Schlüssel von 1 : 3 bzw. 1 : 4. Was das an Betreuungsintensität, an personaler Beziehung ermöglicht! Vergleichen Sie das einmal mit einer Schulklasse, wo wir typischerweise ein Verhältnis von 1 : 25 haben. Das ist schon ganz faszinierend und eine hohe Qualität der Kinder- und Jugendarbeit, die man auch nach außen stellen darf und sollte.

Übrigens: Insgesamt engagieren sich in Ihrer Landeskirche 17.000 Personen für die Arbeit mit Kindern und Jugendlichen, der allergrößte Teil natürlich ehrenamtlich. Eine riesige Ressource auch für die Zivilgesellschaft insgesamt.



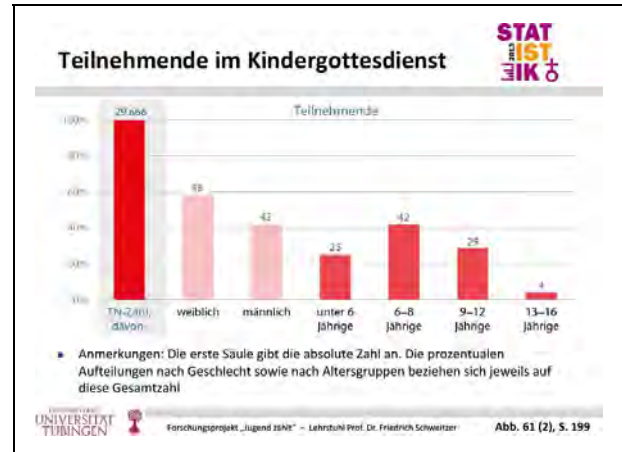
Gesellschaftliche Rahmenbedingungen prägen immer schon die Kinder- und Jugendarbeit. Zurzeit spürt man das deutlich an der schulbezogenen Kinder- und Jugendarbeit. Schulbezogene Kinder- und Jugendarbeit bedeutet eine Vielzahl von unterschiedlichen Angeboten. Im Buch unter Kapitel 13 ist das ausdifferenziert. Ich zeige hier nur die Folie, an wie viel Prozent der Schulen die schulbezogene Kinder- und Jugendarbeit in evangelischer Trägerschaft bereits läuft. Das sind insgesamt 26 % aller allgemeinbildenden Schulen, also ein gutes Viertel, wo es diese Kooperationen gibt: stark in den Gymnasien, relativ gering noch im Bereich der Grundschulen. Ich bin der Überzeugung, im Bereich der Grundschulen wird es einen großen Aufbruch geben. Sie wissen: Die Ganztagsgrundschule ist als eine Option, die viele Grundschulen wählen werden, seit dem 01.08. gesetzlich verankert. Die Kooperation mit außerschulischen Partnern spielt in dieser Ganztagsgrundschule eine ganz wichtige Rolle. Auch die Kirchen haben im Juni eine Rahmenvereinbarung unterzeichnet, sind als Partner hier mit dabei. Das wird eine riesige Aufgabe und eine große Chance für die nächsten Jahre werden. Deutlich wird: Bei der schulbezogenen Kinder- und Jugendarbeit – in Württemberg haben wir einen Vergleich – haben wir innerhalb von sieben Jahren ein Anwachsen um über 140 %, die Zahl hat sich also mehr als verdoppelt. Das ist ein wichtiges Zukunftsfeld für die Kinder- und Jugendarbeit. Das geht nicht statt der klassischen Kinder- und Jugendarbeit, sondern dies ist ein eigenes wichtiges Standbein.

Da ergeben sich natürlich konzeptionelle Fragen. So beispielsweise die Frage, bringen eigentlich Gemeindediakone oder Jugendreferenten Kenntnisse in diesem doch komplizierten Thema Schule mit von der Ausbildung her, wie stark ist das in den Hochschulen verankert, wie stark ist das in der Fortbildung verankert. Das sind sicherlich Themen für die Zukunft, die für die Kinder- und Jugendarbeit von großer Bedeutung sind.

Wir gehen weiter exemplarisch in das Feld der musikalischen Arbeit der Kinder- und Jugendchöre. Da haben wir auch regionalgraphische Auswertungen gemacht, die aber auch hier bitte nicht im Sinne von Ranking zu verstehen sind. Es ist einfach eine nüchterne Wahrnehmung, wo es welche Arbeit und in welcher Form besonders stark gibt. Da erkennen Sie die Prozentzahl der Kirchengemeinden innerhalb eines Kirchenbezirks oder Pfarrgemeinden, die einen Kinder- und Jugendchor haben (Folie hier nicht abgedruckt). Und da gibt es eben bestimmte Ballungsgebiete. Das können Sie sicherlich deutlich besser beurteilen und begründen. Da kommen wir an

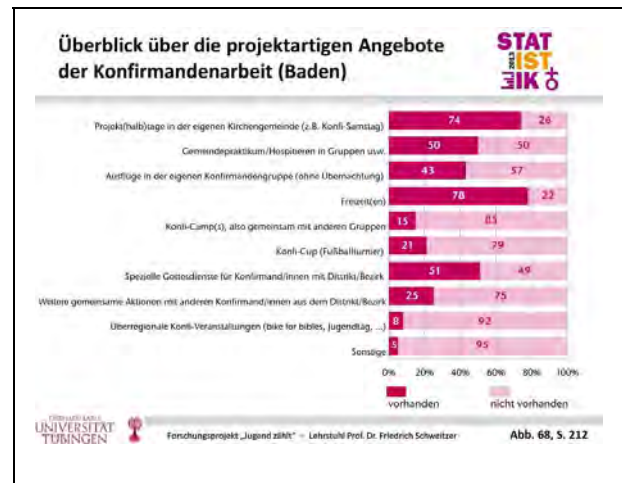
Grenzen. Wir liefern die Daten. Die Debatte, woher das kommt, was konzeptionell zu tun ist, das ist die Aufgabe von Synoden, sicher auch von Bezirkssynoden und anderen Gremien.

Wir springen weiter, kommen zum Kindergottesdienst. Da sehen wir die Grafik, wie sich das in Geschlecht und Alter aufteilt. Insgesamt sehen Sie, es werden mehr Mädchen als Jungen erreicht. Vom Alter her sind es vor allem die Jüngeren. Das finde ich durchaus interessant, denn das hätte ich auch nicht unbedingt so prognostiziert, dass ein Viertel der Kinder im Kindergottesdienst im Kindergartenalter sind. Da sind sicherlich auch Verschiebungen im Alter in den letzten Jahren im Gange.



Im Bereich der Kindergottesdienste zeigen sich übrigens ganz deutliche Unterschiede zwischen Baden und Württemberg. Das ist durchaus nicht wertend, vielmehr zur Kenntnisnahme verschiedener Konzepte. In Baden haben nur noch 37 % der Kindergottesdienste einen wöchentlichen Rhythmus. Viele sind inzwischen auf projekthafte oder längere Abstände gegangen. Da ist also viel an Bewegung da.

Ein Blick in die Konfirmandenarbeit. Hier zeigt sich, dass sich vielerorts tatsächlich der Übergang vom Konfirmandenunterricht zur Konfirmandenarbeit vollzogen hat, also weg vom reinen Unterrichtsmodell. Ganz viel wird mit Konfirmandstagen in Baden gearbeitet. Das ist jetzt eine Auswertung nur für Ihre Landeskirche. Dreiviertel der Gemeinden haben solche Projektstage, Freizeiten sind in 78 % der Gemeinden verankert. Es gibt also eine große Vitalität, eine große Buntheit der Konfirmandenarbeit, wo man einfach von den Methoden her viel machen kann.



Das ist nur möglich, weil es eine enorm starke ehrenamtliche Unterstützung gibt. Wenn Sie sich das Kapitel anschauen, werden Sie sehen, in Baden ist eine ganz große Zahl von Ehrenamtlichen verfügbar, die regelmäßig in der Konfirmandenarbeit dabei sind. Das ist ein großes Plus, eine große Chance Ihrer Landeskirche.

Gerade in der Konfirmandenarbeit sollte man sich bei mancher Verzagttheit, die sich in der Kirche immer wieder breit macht, klar machen, was das für eine Chance ist, dass nach wie vor über 90 % der Evangelischen ein Jahr lang im besten Pubertätsalter sagen, ich will mir diesen „Laden“ einmal anschauen. Natürlich sind die Motivationen gemischt. Aber sie sind ein Jahr lang da und erleben Kirche. Es gibt allen Grund, ihnen in diesem Jahr zu zeigen, dass Kirche etwas ist, bei dem es sich lohnt, dabei zu sein, weil die Inhalte, der Glaube etwas ist, was für das Leben Orientierung mitgibt. Eine riesige Chance! Welche gesellschaftliche Großorganisation hat das, dass die Mitglieder alle ein Jahr sozusagen durchlaufen. Ein großes Potenzial!

Es gäbe noch vieles Weitere zu berichten, Stichworte beispielsweise Konfi 3, Ehrenamt, Inklusion usw. Zu all diesen Themen finden Sie weitere Daten im Buch. Die Chance dieser wissenschaftlich erhobenen Daten kann jetzt genutzt werden, um der Arbeit mit Kindern und Jugendlichen besondere Aufmerksamkeit zu schenken. Sicherlich gehört das Feld der Kinder- und Jugendarbeit immer auch als Schwerpunkt zu den Themen einer Landessynode. Aber auch in den Kirchenbezirken und Gemeinden kann mit den Daten gearbeitet werden. Daher möchte ich Ihnen noch kurz vorstellen, was wir den Kirchengemeinden, den Pfarrgemeinden und den Kirchenbezirken als Service angeboten haben. Ich finde immer ganz wichtig, nicht nur zu sagen, liefert uns einmal Daten, sondern dass man auch etwas zurückgibt, indem man sagt, wir geben euch auch einen Service, damit ihr vor Ort weiter arbeiten könnt.

Anfang Oktober haben wir eine E-Mail an alle versandt, die mitgemacht haben, damit neben der Weiterarbeit auf Landesebene auch auf Bezirksebene die Weiterarbeit erfolgen kann. Jeder Kirchenbezirk hat individuelle Auswertungen bekommen über die ganzen Arbeitsfelder hinweg seiner Daten, also wie viele Kindergruppen gibt es, wie viele Mitarbeiter, wie viele Teilnehmende. Das haben wir zusätzlich auch auf Ebene der Landkreise bereitgestellt. Dann kann man nämlich in den Jugendhilfeausschuss gehen und zeigen, was da alles läuft. Das geschieht oft im Verborgenen. Da sind kirchliche Vertreter oft nicht allzu gut drin, selbstbewusst zu zeigen, was da läuft, welcher wichtiger Teil der Zivilgesellschaft kirchliche Jugendarbeit ist.

Weiter haben wir demografische Daten bereitgestellt. Das ist durchaus als Impuls zu verstehen, die Thematik der Demografie stärker aufzugreifen. Wir haben Altersgrafiken bereitgestellt für die Evangelischen in Kirchengemeinde und Kirchenbezirk und Altersgrafiken der Gesamtbevölkerung zum Vergleich für Kommune und Landkreis, individuell für jede Gemeinde.

(Er erläutert eine Folie beispielhaft;
Folie hier nicht abgedruckt.)

Ich möchte mit vier Punkten schließen, die vielleicht auch zur Weiterarbeit und zum Weiterdenken anregen können.

1. Die kirchliche Arbeit mit Kindern und Jugendlichen ist vital – aber im Wandel.

Entgegen mancher auch innerkirchlicher Unkenrufe zeigen die Daten: Gerade bei Kindern und Jugendlichen erreicht die evangelische Kirche einen besonders

hohen Teil ihrer Mitglieder. Die Vitalität der vielfältigen Angebote ist beeindruckend und wird getragen von großem ehrenamtlichem Engagement.

In einer Zeit, in der – wenn man den Studien glaubt – die religiöse Sozialisation in vielen Familien nachlässt, steigt vielleicht gerade die Bedeutung von Kinder- und Jugendgruppen, in denen junge Menschen gemeinsam mit ihren Alterskameraden etwas von der orientierenden Kraft des Glaubens erleben. Wichtig dürfte sein, die Strukturen der Jugendarbeit gerade da zu stärken, wo sie die wenig kirchenverbundenen Jugendlichen erreicht. Sie haben eine große Stärke in Baden gerade in diesen Bereichen, die in die Fläche gehen. Konfirmandenarbeit, aber auch die schulbezogene Kinder- und Jugendarbeit ist eine ausgewiesene Stärke Ihrer Landeskirche. Das Projekt „In Bewegung“, das Sie schon vor einigen Jahren auf den Weg gebracht haben, hat da sicherlich manches auch nach vorne gebracht.

2. Die Vernetzung der Arbeitsbereiche sollte intensiviert werden – so ist zumindest eine Empfehlung von uns aus wissenschaftlicher Perspektive.

Nicht nur weil die Gruppen insgesamt kleiner werden durch die Demografie, sondern auch, weil es manchmal wenig verständlich ist, dass ein Angebot wie der Kindergottesdienst, die Kindergruppe oder Konfi 3 oft unverbunden nebeneinander stehen. Also die Vernetzung bietet große Chancen. In einer Phase von Konfi 3 arbeiten Ehrenamtliche von der Kinderbibelwoche mit und laden zur KiBiWo ein. Beim Elternabend des evangelischen Kindergartens wird der örtliche Kindergottesdienst vorgestellt. Die Konfirmandenarbeit kooperiert mit dem örtlichen Jugendverband. Viele verschiedene Möglichkeiten gibt es, Vernetzung umzusetzen. „Landschaften statt Inseln“ heißt das Kapitel 23 des Buchs, sehr lesenswert die Perspektiven, die dort für die Vernetzung gezogen werden.

3. Die intensive und „angstfreie“ Beschäftigung mit dem demografischen Wandel gehört zu den zentralen Zukunftsaufgaben.

Der demografische Wandel, insbesondere die spezifisch evangelischen Zahlen, stellen für die Kirchen eine große Herausforderung dar. Aber er ist keine Katastrophe. Die Ursachen für die kleiner werdende Zahl insbesondere der evangelischen jungen Menschen sind vielfältig. Damit sie nicht zu diffusen Ängsten führen, bedarf es einer nüchternen Analyse der gesellschaftlichen Rahmenbedingungen – und dann guter Konzepte, wie unter geänderten Bedingungen die Arbeit mit Kindern und Jugendlichen gestaltet werden kann. Gerade weil die Kinder und Jugendlichen weniger werden in der Kirche, sollte diesem Feld der Demografie eine besondere, wohl auch wissenschaftliche Aufmerksamkeit gelten.

4. Vertraut den neuen Wegen!

Vielleicht ist es eine ungewohnte Zusammenfassung, mit einem Gesangbuchlied zu schließen. Ich habe aber schon erlebt, dass gerade die demografischen Hinweise oder auch der wenig hilfreiche Vergleichsblick auf die Daten – wo sind wir besonders schwach? – das ist manchmal so eine kirchliche Perspektive –, wo sind andere besser als wir – auch zur Sorge oder sogar einer Art Verteidigungsstrategie führen können.

Die Kirche hat – Gott sei Dank – ihre Zukunft nicht in der eigenen Hand. Sie ist gefordert, die aktuelle Situation wahrzunehmen, kluge Entscheidungen zu treffen und Entwicklungen zu ermöglichen. Wie aber die Zukunft aussieht, lässt sich weder planen noch statistisch vorher-sagen. Ein Lied aus dem Jahr 1989 – damals noch in der DDR-Zeit geschrieben – bringt zum Ausdruck, was so etwas wie eine theologische Deutung der statistischen Zahlen und all dieser Veränderungsprozesse sein kann:

Vertraut den neuen Wegen,
auf die uns Gott gesandt!
Er selbst kommt uns entgegen.
Die Zukunft ist sein Land.
Wer aufbricht, der kann hoffen
in Zeit und Ewigkeit.
Die Tore stehen offen.
Das Land ist hell und weit.

Herzlichen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall)

Präsident **Wermke**: Wir danken Ihnen sehr. Sie haben es geschafft, was Sie schon angesprochen haben, nämlich Lust gemacht, in dem dicken „Schmöker“ – wie manche sagen würden – doch tatsächlich zu schmökern. Es geht darum, vielleicht nicht alles zu lesen, aber bestimmte Kapitel, die für einen selbst interessant sind, herauszusuchen und damit umzugehen. Ganz toll finde ich, was Sie uns erzählten, dass diese Auswertungen nicht nur in dieser Buchform vorgelegt sind, sondern auch den Kirchenbezirken und Kirchengemeinden zur Verfügung gestellt sind, damit man dort konkret damit arbeiten kann. Denn das ist eines der Probleme, die wir oft haben: An irgendeiner Stelle erscheint eine Übersicht, aus der man vieles herauslesen könnte. Es passiert aber leider ganz selten, dass es dort ankommt, wo man es wirklich braucht. Ganz herzlichen Dank!

Bei der Herausgeberschaft ist auch ein Mike Cares benannt, an letzter Stelle, wenn ich es richtig gesehen habe. Das ist ein Mitarbeiter im Kinder- und Jugendwerk unserer Landeskirche im Referat 4. Auch den kann man natürlich ansprechen in allen Dingen, die mit dieser Studie zu tun haben.

Nochmals ganz herzlichen Dank. Sie packen Ihre Technik bitte wieder komplett ein.

Schön ist, dass „Vertraut den neuen Wegen“ heute schon zum zweiten Mal in einem ganz anderen Zusammenhang genannt wurde – aber es passt auch hier.

XIV

Bildung des Wahlausschusses für die Wahl von fünf synodalen Mitgliedern des Ältestenrates

Präsident **Wermke**: Wir müssen nun unter Tagesordnungspunkt XIV einen Wahlausschuss für die Wahl der fünf synodalen Mitglieder des Ältestenrates bilden. Hier schlage ich Ihnen ebenfalls vor, dass dies der Wahlausschuss von vorhin ist, nämlich die Schriftführer zusammen mit Frau Kronenwett. Gibt es dagegen Einwände? – Keine. Damit haben wir den Wahlausschuss schon gebildet.

XV

Wahl fünf synodaler Mitglieder des Ältestenrates

Präsident **Wermke**: Wir kommen gleich zum nächsten Punkt, zur Wahl der fünf synodalen Mitglieder des Ältestenrates. Sie haben im Zusammenhang mit den Gesamtwahlen eine Übersicht erhalten, wer für diese Wahlen benannt ist (siehe Anlage 9).

Zwischenzeitlich sind dort zwei Personen gestrichen worden, nämlich Dr. Peter Kudella und Udo Prinz zu Löwenstein. Denn diese beiden wurden bereits als Schriftführer gewählt, sind damit automatisch Mitglieder des Ältestenrates. Sie werden somit einen Stimmzettel erhalten, auf dem stehen werden Frau Dr. von Hauff, Frau Heuck, Frau Heute-Bluhm, Herr Krebs, Herr Kreß, Herr Dr. Nolte und Herr Rufer.

Wünschen Sie eine Vorstellung dieser Personen?

(Verneinende Zurufe.)

Es geht darum, ob Sie noch etwas hören wollen. Dem ist aber nicht so. Ich eröffne den **Wahlgang**, es werden jetzt bitte die Wahlzettel durch den Wahlausschuss ausgeteilt. Sie haben fünf Stimmen, denn es sind fünf Mitglieder zu wählen. Eine Stimmenhäufung ist nicht möglich. Gewählt ist im ersten Wahlgang, genau wie bei der Wahl zuvor, wer die Mehrheit der abgegebenen Stimmen erhalten hat. Das hängt nun davon ab, wie viele überhaupt mitstimmen.

Hat jeder einen Stimmzettel erhalten? – Das ist der Fall. Dann bitte ich einzusammeln.

Möchte noch jemand seinen Stimmzettel abgeben? – Das ist offensichtlich nicht der Fall. Dann schließe ich die Wahlhandlung und bitte um Auszählung.

(Geschieht)

Nach dem sehr interessanten Vortrag von Herrn Dr. Ilg (siehe TOP XVII) ist natürlich ein gewisses Bedürfnis an Rückfragen vorhanden. Das war uns klar. Dazu gibt es Möglichkeit in den Ausschüssen. Unter anderem sind dazu Frau Sommer und Frau Bruinings hier. Das wird also über die Ausschüsse zu organisieren sein.

Während der Auszählung hören wir jetzt – ich hoffe, ich überrasche Sie nicht zu sehr – Frau Heitmann, die schon den ganzen Tag wartet, bis sie dran kommt, wo es gerade passt. Frau Heitmann ist Delegierte im EMS, früher hieß das einmal Evangelisches Missionswerk Südwest-Deutschland, inzwischen anders, das wird Frau Heitmann besser erklären können als ich.

Kurzbeitrag Frau Heitmann

Evangelische Mission in Solidarität – EMS

Frau **Heitmann** (mit Beamerunterstützung; Folien hier nicht abgedruckt): Sehr verehrter Präsident, liebe Schwestern und Brüder! Ich bin gebeten worden, das Gemeinschaftswerk Evangelische Mission in Solidarität – die EMS – vorzustellen. Ich danke Ihnen für diese Gelegenheit.

Ich habe bei den Diskussionen und Gesprächen über die Situation der Flüchtlinge heute Nachmittag (siehe TOP XII) überlegt, wie sich unsere kirchliche internationale Beziehungsarbeit, die mit der EMS ganz stark zusammenhängt, zuordnet. Es geht bei dieser internationalen kirchlichen Beziehungs- und ökumenischen Arbeit um eine ganz langfristige Perspektive, nämlich um die Frage, wie wir globale Beziehungen gerecht gestalten, kirchlich und weltlich. Wie tragen wir dazu bei, dass die friedensstiftenden Potentiale unseres Glaubens weltweit auch wirksam werden?

Ernst Lange hat vor vielen Jahren gesagt, die Evangelische Kirche in Deutschland ist eine Provinz der Weltchristenheit. Meiner Ansicht nach können wir uns Provinzialität angesichts der Weltsituation nicht leisten. Darum ist dieser Satz für mich

bis heute eine Erinnerung daran, als evangelische Landeskirche müssen wir uns immer wieder bewusst machen: Wir sind ein Teil der Weltchristenheit, wir müssen das ganz bewusst gestalten. Dazu ist die Evangelische Mission in Solidarität ein ganz wunderbares Instrument. Sie ist zugleich mehr, durch sie sind wir nämlich ein Teil dieser Weltchristenheit, ein Teil einer ökumenischen Gemeinschaft von Kirchen und Missionswerken auf drei Kontinenten.

Auf dieser Karte sehen Sie, wer da alles dazu gehört – wenn Sie das erkennen können. Für uns sind die dunkelgrünen Kirchlein von besonderer Bedeutung. Ganz klein geschrieben links sehen Sie fünf Landeskirchen im Südwesten Deutschlands: die beiden hessischen Kirchen, Pfalz, Württemberg und Baden und die Brüderunität, die Herrnhuter.

Dazu kommen Missionsgesellschaften und Vereine, Basler Mission, Deutscher Zweig, Deutsche Ostasien-Mission, Verein für die Schneller-Schulen und die Herrnhuter Missionshilfe.

Weiter sind es die Mitgliedskirchen in Afrika und Asien sowie im Nahen Osten, Ghana, Südafrika, die südindische Kirche, die Beziehung nach Indonesien zu neun verschiedenen kleinen, zum Teil aber auch größeren Kirchen. In den letzten zwei Jahren haben sich für uns ganz intensiv die Kontakte zu ganz kleinen Kirchen im Nahen Osten, im Libanon, in Jerusalem und zu den Schneller-Schulen dort entwickelt. Dazu kommen Kirchen in Südkorea, eine kleine und eine große presbyterianische Kirche, Kirchen in China und in Japan. Auch wenn ich jetzt die roten und die gelben Kirchlein noch nicht erklärt habe – sie stehen für Beziehungen durch die Basler Mission und die Herrnhuter –, dann sieht das Ganze für Sie, wenn Sie das heute zum ersten Mal bewusst wahrnehmen, ziemlich verwirrend oder unlogisch aus. Wie kommt das zusammen? Wie passt das zusammen, Kirchen und Missionsgesellschaften? Ghana und Indien, das könnte etwas mit Missionsgeschichte zu tun haben. Aber wie passen Kontakte nach Südkorea dazu?

Andere von Ihnen, Herr Wermke hat es gesagt, können etwas mit dem Evangelischen Missionswerk in Südwestdeutschland anfangen, stolpern aber über den neuen Namen Evangelische Mission in Solidarität. Lassen Sie mich darum kurz einen Blick zurück werfen, dann wird auch deutlich, was diese Gemeinschaft von Kirchen heute ausmacht, aber auch wie wir Mission verstehen können.

Dass wir als Landeskirche diese ganz speziellen Beziehungen zu den Mitgliedskirchen der EMS in Afrika und Asien haben, kommt nicht von ungefähr. Als die Gründungsväter der Landeskirche in die Unionsurkunde geschrieben haben, sie sei einig in sich selbst und mit Christen in aller Welt befreundet, war diese Perspektive schon da.

1815 waren die ersten Basler Missionare, zu denen auch Badener gehörten, Richtung Ghana und Indien aufgebrochen. Andere Länder und Missionsgesellschaften kamen im Laufe der Zeit dazu. Als 1972 das Evangelische Missionswerk in Südwest-Deutschland gegründet wurde, da war das ein Schritt am Ende der Kolonialzeit, die Missionskirchen waren unabhängig geworden. Independence, das war das Stichwort jener Zeit. Und doch wurde in den Gesprächen über die gemeinsame Zukunft schnell deutlich: wir sind aufeinander angewiesen, und zwar wechselseitig. Independence war erreicht, aber Interdependence, also wechselseitige Abhängigkeit, war Realität.

Zum anderen hatten die Kirchen in Übersee immer weniger Verständnis dafür, dass die Kirchen in Deutschland ihre Mission und ihre Beziehungen nach Übersee gewissermaßen in Missionsgesellschaften ausgelagert hatten. Sie waren unabhängige Kirchen und wollten mit Kirchen Kontakt haben. Der Zusammenschluss im Evangelischen Missionswerk, von Missionsgesellschaften und Vereinen und Landeskirchen ist eine Antwort darauf. Sie holte die Weltmission, die weltweiten Beziehungen in unsere Kirchen hinein. Die badische Landessynode hat sich das damals schon zu Eigen gemacht, indem sie anders als andere Landeskirchen von Anfang an Delegierte in diese EMS-Synode gewählt hat. Sie wurden nicht nur vom Oberkirchenrat berufen. Es war klar, und das gilt bis heute: Zeugen und Zeuginnen Jesu Christi in dieser Welt sein, Gottes Mission für das Leben in diese Welt bringen, das können wir nur gemeinsam. Es geht um ein Geben und Empfangen, um ein Weitergeben in beide Richtungen.

Empfangen und Weitergeben in beide Richtungen: Vor 40 Jahren war das ein fast revolutionärer Gedanke. Auch heute ist er uns zunächst selbstverständlich, aber dann – wenn wir unsere Praxis und unser Denken überdenken – so selbstverständlich doch nicht. Christen und Christinnen in Deutschland können etwas von Kirchen in Afrika, Asien und dem Nahen Osten lernen und umgekehrt. Christen und Christinnen aus Ghana, aus Südafrika, aus Indien erleben hier eine Realität in Deutschland, die viel komplexer ist als sie sich das in ihren Bildern, die sie vom „reichen Westen“ haben, vorstellen. Wir lernen in Erfahrung und durch Begegnung.

Eine entscheidende Erfahrung auf diesem gemeinsamen Weg ist es, wie wichtig es ist, füreinander einzustehen und miteinander solidarisch zu sein. Ganz besonders in Krisensituationen werden solche tragenden Netzwerke erlebt. Ein Beispiel aus der Geschichte ist immer wieder die Geschichte der Apartheid-Bewegung in Südafrika. Für die südafrikanischen Geschwister war es damals lebenswichtig, Menschen zu haben in anderen Ländern, die sie begleitet haben.

Die beiden koreanischen Mitgliedskirchen kamen zurzeit der südkoreanischen Diktatur in die EMS, weil sie diese internationale Unterstützung und Fürbitte gebraucht haben. Heute sind es natürlich die Kirchen im Nahen Osten, aber auch immer wieder in Indonesien und auch in Nigeria, die auf unsere Fürsprache und unsere Fürbitte zählen. Die geschieht auch in vielen E-Mails und Telefonaten von der Geschäftsstelle aus und zwischen den Ökumene-Abteilungen.

So ist es konsequent, dass dieses Füreinander-Einstehen als gleichberechtigte Partner nun auch in den Strukturen der EMS verankert ist.

Mit der neuen Satzung, die seit 2012 gilt, sind die Kirchen in Afrika, Asien und im Nahen Osten nicht mehr „nur“ Partner, sondern sie sind Mitglieder mit gleichem Sitz und gleicher Stimme wie die deutschen Landeskirchen und die Missionsgesellschaften. Der Name Evangelische Mission in Solidarität drückt aus, was auf einem 40-jährigen Weg gewachsen ist.

Sie haben hier ein Bild der Vollversammlung der EMS, wohin Sie morgen oder übermorgen noch ein Mitglied entsenden werden, und des kleineren Gremiums zwischen den Tagungen des Missionsrates.

Evangelische Mission in Solidarität: Die theologische Orientierung: Der EMS formuliert es folgendermaßen: Evangelisch heißt für uns, die gute Nachricht von Jesus Christus ist Grund unseres Glaubens und unserer Hoffnung. Als Gemeinschaft von evangelischen Kirchen suchen wir die ökumenische Zusammenarbeit.

Missionarisch:

Unser Auftrag ist die Weitergabe des Evangeliums in Wort und Tat, glaubwürdig und sensibel in Achtung und Respekt gegenüber denen, die anders sind. Als Partner in drei Kontinenten lernen wir voneinander und unterstützen uns gegenseitig.

Solidarisch:

Wir stehen füreinander ein durch Information und Bewusstseinsbildung, Fürbitte, finanzielle Unterstützung und praktisches Handeln. Wir treten ein für Gerechtigkeit, Frieden, Bewahrung der Schöpfung und die Würde aller Menschen.

Wie wird das konkret gelebt? Zum Schluss ein paar Stichworte dazu.

Das Schlüsselwort heißt teilen. Es ist eine der ganz grundlegenden biblischen und ökumenischen Erfahrungen, dass Teilen nicht ärmer macht sondern reicher. Das Teilen der ökumenischen Gemeinschaft geschieht in drei Kernbereichen, dem Teilen von Glauben und Lebensfragen. Ich nenne nur ein Beispiel: Manche von Ihnen haben das Projekt „Die Bibel mit den Augen der anderen lesen“, sich im Hauskreis, mit dem Ältestenkreis, mit einer Frauengruppe austauschen, mit einer Bibelgruppe in Übersee oder Korea, verfolgt: Man staunt, was man in den alten Texten mit den Augen der anderen wieder Neues entdeckt. Ich habe in meiner eigenen Gemeinde gestaunt, wie die Frauen aus der Frauengruppe, mit denen ich im Austausch mit einer brasilianischen Gruppe die Bibel gelesen habe, heute mit unseren neuen iranischen Gemeindegliedern die Bibel lesen. Ich glaube, sie haben da ein gutes Rüstzeug dafür bekommen über den deutsch-brasilianischen Austausch.

Die Lebensfragen:

Auch hier nur ein Beispiel. Für die Jugendlichen ist im Jugendnetzwerk ein starkes Bindeglied die Friedensfrage geworden. Badische Friedensstifter haben sich mit ghanaischen Peacemakern ausgetauscht. Das Programm wurde einerseits zum Modell für andere Länder. Andererseits konnte man in Ghana nachweisen, dass dort, wo die Peacemakers gearbeitet haben, keine Konflikte nach Wahlen aufgetreten sind. Hier geht es um die ganz langfristige Prävention von Gewalt und irgendwann vielleicht auch Fluchtgründen.

Austausch und Begegnung in Partnerschaften durch Freiwilligendienst und Mitarbeiteraustausch:

Wir haben in Baden eine ganze Reihe bezirklicher und gemeindlicher Partnerschaften mit EMS-Kirchen. Für mich sind diese Partnerschaften und die Partnerschaftsarbeit so etwas wie die Füße jeder ökumenischer Arbeit. Denn ökumenisches Lernen geschieht durch persönliche Begegnung und durch Erfahrung. Über das ökumenische Freiwilligenprogramm gehen junge Erwachsene in die Partnerkirchen. In Gemeinden aus Baden werden auch immer wieder junge Erwachsene aus den Partnerkirchen empfangen.

Wir haben zurzeit zwei ökumenische Mitarbeitende, ein Pfarrehepaar aus Indonesien in Muggensturm und Familie Moto-poh aus Kamerun in Wolfenweiler.

Dritter Punkt, das Teilen der finanziellen Ressourcen:

Das ist natürlich immer ein ganz besonders heikler Punkt, gerade wenn die finanziellen Kräfte und Lebensbedingungen so unterschiedlich sind. Gerade an diesem Punkt können sich schnell alte Haltungen, Abhängigkeiten, aber auch Bequemlichkeiten einschleichen. Heute ist der Vergabeausschuss für die Projekte international besetzt, das heißt Menschen aus Indonesien stellen ein Projekt aus Südafrika vor und die Gemeinschaft entscheidet darüber nach festgelegten Kriterien.

Schwerpunkte sind die Weitergabe des Evangeliums. Hier ist insbesondere die theologische Ausbildung wichtig für Theologinnen und Theologen, aber auch für Laien. Es ist ein wichtiger Punkt im Kampf gegen Fundamentalismus.

Weiter geht es um die diakonische Arbeit für Menschen mit Behinderungen, aber auch Gesundheitsarbeit. Schließlich ist die Armutsbekämpfung anzusprechen. Hier geht es um grundlegende Maßnahmen z. B. durch Dorfentwicklungsprojekte, Bildung für Randgruppen und Projekte zum ökologischen Wirtschaften.

Bei all dem wird immer wieder klar: Nicht alles kann man in Projekten planen. So ist es wichtig, dass wir als Mitglieder dieser Gemeinschaft uns aufeinander verlassen können, dann auch in Notfällen auf die Unterstützung zählen können. Das ist so gewesen beim Tsunami in Indonesien, bei der Katastrophe in Fukushima und jetzt auch bei der Hilfe für die syrischen Flüchtlinge und für die, die sie aufnehmen. Die Johann-Ludwig-Schneller-Schule im Libanon nimmt Flüchtlingskinder auf. Es gibt das sog. Philemon-Projekt im Libanon für Mütter und Witwen, die dort eine Möglichkeit bekommen, einerseits ihre Kinder unterzubringen, andererseits selber etwas zu lernen. Es gibt im syrischen Teil der Christen in Zusammenarbeit mit der evangelischen Kirche dort auch eine kleine neue Schneller-Schule, wo Flüchtlingskinder betreut werden können. Das ist eine Möglichkeit, dass die Menschen, die im Land bleiben, eine Überlebenschance haben.

Auch da zwei Zahlen, ergänzend zu dem, was eben gesagt wurde: Im Libanon sind 1,3 Mio. syrische Flüchtlinge – und meine Zahlen sind nicht ganz aktuell. Im Tal der Christen, wo in Syrien noch viele Christen leben, sind es mindestens 150.000 Menschen.

Evangelische Mission und Solidarität: Das ist mehr als ein Name, es ist ein Programm, ein Weg mit vielen Herausforderungen, Überraschungen und Lernerfahrungen, aber bestimmt mit vielen bereichernden Früchten für unser weltweites Kirche-Sein. Für diesen Weg sind wir auf Sie als Synode, auf Ihr hörendes Ohr, aber auch auf Ihre Stimme angewiesen.

Vielen Dank!

(Beifall)

Präsident **Wermke**: Liebe Frau Heitmann, wir danken Ihnen ganz herzlich für diese Grundinformation, die auch wichtig ist für die anstehenden Wahlen – Sie haben sie schon erwähnt (siehe 4. Sitzung, TOP IX). Ich darf Sie aber auch gleichzeitig vorstellen, wenn es schon so vieles Neues gibt in unserem Umfeld: Sie sind die Nachfolgerin von Frau Labsch, die die alte Synode immer wieder zu Gast hatte. Sie leiten nun – ich hoffe, ich habe es richtig notiert – die Abteilung für Mission und Ökumene. Vielen Dank und alles Gute für Ihre weitere Arbeit.

(Beifall)

XIII**Fragestunde**

(Anlage 6)

Präsident **Wermke**: Wir haben nun die kleine Herausforderung, dass die Wahlen offensichtlich noch nicht abgeschlossen sind. Aus diesem Grund können wir den bisher aufgeschobenen Punkt XIII aufrufen, den Sie bitte in Ihrer Tagesordnung suchen. Da steht bei Ihnen Fragestunde.

Die Fragen des Synodalen Götze vom 13. Oktober 2014 haben Sie alle über Ihre Postfächer erhalten. Es ist die OZ 1/F 1.

(Ein Blitz schlägt in die Zentralanlage, schaltet Mischpult, Verteileranlage und Licht aus; nach einem kurzen Moment schaltet sich das Licht und die Mikrofonanlage wieder ein.)

Die Fragen betreffen das Thema Verfolgung und Diskriminierung von Christen in vielen Ländern der Erde. Aus Zeitgründen – Eingang 13. Oktober – war eine Kollegialberatung des Evangelischen Oberkirchenrats vor unserer Tagung, somit auch eine schriftliche Beantwortung nicht mehr möglich.

Der vorläufige Ältestenrat hat deshalb beschlossen, die dort aufgeführten Fragen an den Evangelischen Oberkirchenrat weiterzugeben, der diese dann schriftlich beantworten wird. Diese Antwort wird dann aber nicht nur Herrn Götze als dem Fragesteller, sondern allen Synodalen zugestellt, damit Sie alle informiert sind.

Wegen der politischen Brisanz und der Bedeutung der Thematik in der Öffentlichkeit wird nun unser Herr Landesbischof dazu eine *Erklärung* abgeben. Vielleicht geht dann auch das Mikro wieder, dann hat er es etwas leichter.

Landesbischof **Prof. Dr. Cornelius-Bundschuh**: Vielleicht ist das Stichwort Erklärung etwas zu hoch gegriffen. Ich würde gerne ein paar Punkte nennen, von denen ich glaube, dass sie für Sie alle – wenn Sie wieder in Ihren Regionen sind – wichtig und hilfreich sein können.

Meines Erachtens ist dieses ein außerordentlich wichtiges Thema, das Herr Götze mit seiner Anfrage nochmals hervorgehoben hat. Ich möchte zu vier Punkten dazu eine Aussage machen.

1. Stichwort: Christenverfolgung
2. Stichwort: Ökumene, wie bekommen wir an der Stelle Kontakt
3. Konkrete Verabredungen
4. Wie arbeiten wir mit Organisationen auf diesem Feld zusammen?

Zum Thema Christenverfolgung möchte ich eigentlich nur einen kurzen Punkt ansprechen. Der Begriff hat ein Problem. Sie wissen alle, dass es Christenverfolgung gibt. Sie sehen, dass Gemeinden zerstört werden, dass Kirchen zerstört werden. Aber wir haben auch die Aufgabe zu sagen – z. B. in dem Konflikt im Irak und in Syrien –, dort geht es nicht um einen Kampf zwischen Christen gegen Muslime. Sie sehen, in der Verfolgung bringen Sunniten Schiiten um, es werden andere Minderheiten verfolgt. Das halte ich für einen ganz wesentlichen Punkt, der einen Spiegel bei uns hat. Wir waren jetzt zur Bezirksvisitation in Heidelberg. Dort gab es am Samstag vor der Heiliggeistkirche eine von der ACK verabredete Mahnwache für die verfolgten Christinnen und Christen im Nahen Osten. An dieser Mahnwache haben bewusst liberale Muslime aus Heidelberg teilgenommen. Wir müssen meines Erachtens genau dieses stärken und

müssen aufpassen, dass Religionen nicht instrumentalisiert werden. Deswegen nur mein Hinweis, einen differenzierten, einen vorsichtigen Begriff zu benutzen. Wir wollen mit dem Begriff nicht eskalieren, sondern wir wollen unsere besondere Verbundenheit, Befreundetheit und Freundschaft mit Christinnen und Christen in aller Welt ausdrücken.

Zweiter Punkt: Ich hatte Besuch von dem Metropoliten Barakat. Er ist Metropolit für Zentraleuropa. Er vertritt die größte orthodoxe Kirche im Bereich Libanon und in Syrien. Es gibt daneben noch eine syrisch-orthodoxe Kirche. Den Brief an den Ministerpräsidenten, der sich aus dem Gespräch ergeben hat, hat vorhin Herr Keller schon zitiert (siehe TOP XII).

Ich will zu diesem Thema Folgendes sagen: Ich halte das für eine ganz große Ressource, die wir als Kirche haben, dass wir nicht nur darauf angewiesen sind, uns über einen Konflikt nur aus der Sicht der Presse, der Tagesschau usw. zu informieren, sondern dass wir jemanden einladen können, der sich vor eine Pressekonferenz setzt und erzählt, sodass viele Presseleute mit großen Augen dasitzen.

Die wichtigste Frage der Zeitungen war: Sind Sie für Waffenlieferungen? Darauf seine Antwort: Wir haben viel zu viel Waffen in der Region. Wir wissen nicht, wenn Sie jemandem Waffen liefern – wir haben keine Milizen, denn wir sind Nachfolger Christi, wir sind nicht für Gewalt –, was mit diesen Waffen wird.

Sein nächster Punkt war: Hat die internationale Gemeinschaft alle anderen Mittel ausgeschöpft, die uns helfen können:

Eine bis drei Millionen Dollar, sagt der Metropolit ganz locker, verdient die ISIS jeden Tag mit Öl. Man kann nicht mit der Gießkanne arbeiten, es gibt Lieferwege, Märkte, Strategien. Er sagt weiter, er wollte seinem Vater 200 € überweisen. Das war außerordentlich schwierig, er musste einen ganzen Stapel Formulare ausfüllen. Da stellt sich die Frage, wie bekommt man eine bis drei Millionen Dollar pro Tag zu einer Organisation, die dafür Waffen kauft. Das lesen Sie alles nicht in unseren Zeitungen.

Ich halte diese ökumenische Verbundenheit für eine enorme Ressource. Wir müssen ernst nehmen, was wir hören und – wie es Frau Heitmann gerade gezeigt hat (siehe Kurzbeitrag Seite 71ff) – miteinander teilen, nämlich Erfahrungen, politische Perspektiven. So wird deutlich, wie wir befreundet sein können und wie wir etwas für die Menschen tun können, indem wir diese Fragen offen und öffentlich stellen.

Was passiert eigentlich, wenn bei uns herauskommt, dass eine deutsche Bank Geld transferiert hat? Das möchte ich wissen! – Gut. Entschuldigung, ich bin etwas emotionalisiert an der Stelle.

(Beifall)

Wir haben Konkretes verabredet. Wir sind bereit und interessiert, dass unsere Gemeinden vor Ort die Gemeinden dieser Kirchen hier in Deutschland unterstützen. In Pforzheim, Karlsruhe, Mannheim gibt es solche Gemeinden. Und da liegt ein Problem: Wenn ich als Christ aus Syrien fliehe, fliehe ich ungern in Flüchtlingslager. Diese Menschen haben Angst, dass ihnen im Flüchtlingslager das nächste Leid droht. Die Konflikte gehen mit in die Flüchtlingslager. Deshalb fliehen Christinnen und Christen in die Klöster und Kirchen. Und wenn sie zu uns kommen, gehen sie möglichst auch nicht in die Flüchtlingsheime, weil sie Angst haben, dass die Konflikte mitgehen. Sie gehen vielmehr in die Familien, und dann passiert das, was Herr Keller beschrieben hat im Blick auf die Verpflichtungserklärungen. Hier können wir speziell etwas für diese Menschen tun. Das schließt überhaupt nicht aus, was wir vorhin alles gehört haben an

Hilfe für alle Flüchtlinge, die zu uns kommen. Es gibt aber eine besondere Verantwortung für unsere Freundinnen und Freunde als Christen in aller Welt.

Zwei Dinge möchte ich nennen. Wir haben in einem Brief an den Ministerpräsidenten gebeten, dass der Ministerpräsident sich dafür einsetzt, dass bei den Kontingenten, die nach Deutschland kommen – wie es etwa der Metropolit in Frankreich machen kann, wie es auch in Österreich geschieht – die prozentuale Verteilung der Religionen an der Bevölkerung berücksichtigt wird. In Syrien gibt es 10 % der Christinnen und Christen bzw. gab es vor dem Konflikt, also müssten eigentlich nach Möglichkeit auch 10 % der Christinnen und Christen Ausreisechancen haben. Die Deutschen haben bisher ein System, dass sie die Kontingente zusammenstellen nach Schnelligkeit. Wer als erster kommt, kommt auch als erster auf die Liste. Das bedeutet, die ersten sind junge starke Männer. Wir müssen an der Stelle politisch dafür sorgen, dass die Kontingente tatsächlich denen helfen, die das brauchen: Schwangere, Kranke, Alte usw. Und wir müssen darauf achten, dass bitte auch die Minderheiten berücksichtigt werden.

Der Ministerpräsident hat mir am Telefon gesagt, dass die Landesregierung dafür nicht zuständig ist. Gut, aber er hat es gehört. Meiner Meinung nach müssen wir da etwas tun. Wenn Frankreich und Österreich so verfahren können, müsste das in Deutschland verwaltungsmäßig auch umsetzbar sein.

Ein weiterer Punkt, die Verpflichtungserklärung:

Wir haben jetzt die Auskunft vom Staatsministerium bekommen, dass alle Flüchtlinge, die aus diesem Kontext bei Familienangehörigen sind, sich ins Asylverfahren einklinken können. Das wäre eine neue Auskunft. Ich habe das dem Metropoliten Barakat gesagt, er wird das an die Gemeinden weitergeben. Die werden nun diesen Weg versuchen. Bisher ist das Verfahren so: Wenn sie mit der Verpflichtungserklärung kommen, können sie da nicht mehr heraus bis sie anerkannt sind. Dann sind sie auf diesem Weg festgelegt und werden nicht als Flüchtling unterstützt. Wenn das neue Verfahren tatsächlich in Baden-Württemberg gilt, haben wir an dieser Stelle eine Lösung. Wir brauchen dann nicht mehr zu versuchen, beispielsweise aus der Krankenversicherungsverpflichtung herauszukommen. Das wäre ein großer Fortschritt und ein wichtiges Signal aus dem Staatsministerium. Das stellt einen wichtigen Impuls dar, worüber Erzbischof Barakat sehr froh war. Wir werden sehen, was passiert.

Ein letzter Punkt, den ich an dieser Stelle noch markieren möchte: Christenverfolgung.

Bei uns dürfen Verwaltungsrichter darüber entscheiden ob, wenn ein Flüchtling zu uns kommt und konvertiert, d. h. sich taufen lässt, er das nur tut, um zu täuschen, weil er hier bleiben will, oder ob er sich wirklich aus Überzeugung taufen lässt. Eine Heidelberger Gemeinde wird jetzt jemanden unterstützen, der damit vor das Bundesverfassungsgericht geht. Ich halte das für einen ganz wichtigen Schritt. Wir können nicht die Anerkennung einer Glaubensentscheidung, sich taufen zu lassen, einfach einem Gericht überlassen. Wir müssen die Menschen an der Stelle stützen.

Ich hoffe, es wird durch all das deutlich, dass uns als Kirche das Thema Christenverfolgung beschäftigt. Es gibt viele Wege, etwas zu tun. Es ist wichtig, auf die Geschwister zu hören und die Erfahrungen mit ihnen zu teilen. Für uns ist es eine ganz besondere Chance, dabei reicher zu werden an Erfahrung, an Begegnung, an Miteinander.

Ein letzter Punkt zu Kooperationen mit Open Doors: Dieses ist eine dieser Organisationen – es gibt noch eine ganze Reihe anderer –, die das Thema schon lange bearbeiten. Ich plädiere dafür, mit diesen Menschen zu reden, sich das anzuhören. Dabei bitte ich aber dennoch zu bedenken, dass wir primär in einem ökumenischen Gesprächshorizont stehen, der die ganzen anderen klassischen Kirchen einschließt. Was meine ich damit: Es ist vielleicht für viele, die mit dem amtskirchlichen Kontext nicht so vertraut sind, schwer zu verstehen. Sie haben in vielen dieser Länder, in denen es um solche Verfolgungssituationen geht, erhebliche Konflikte zwischen Kirchen, die vor Ort gewachsen sind – katholischen, evangelischen – Kirchen, indigenen Kirchen, Kirchen, die aus Missionsbewegungen kommen auf der einen Seite, mit Kirchen, die über aktuelle Missionsgesellschaften etwa aus dem US-amerikanischen Raum in die Länder drängen auf der anderen Seite. Es ist außerordentlich wichtig, dass wir nicht einfach so tun, wenn deren Arbeit von anderen Kirchen behindert wird, als sei das Christenverfolgung. Teilweise ist das ein Eindruck, der an der Stelle erweckt wird. Ich bitte einfach darum, dieses im Blick zu behalten, an welcher Stelle wir primär verbunden sind. Ich sehe unsere Verbindung da eher über EMS, über die Kirchen, auch über die katholische Kirche, über die von uns verbundenen Partnerkirchen.

Sie merken an meinem Engagement und an meinem Willen, etwa mit Barakat und den syrisch-orthodoxen Menschen zusammen zu arbeiten, dass ich der Meinung bin, wir müssen an der Stelle etwas tun. Wir sollten uns nicht verstecken und sagen, uns ist es gleich, um wen wir uns kümmern. Nein! Deswegen finde ich den Begriff bei EMS oder in unserer Grundordnung so schön: Wir sind befreundet. Mit Freunden hat man eine besondere Beziehung, für sie hat man eine besondere Verantwortung und man hat besondere Erwartungen aneinander. Das hebt sie heraus. Darum müssen wir uns kümmern. Die Freundschaft und besondere Beziehung verdankt sich dem gemeinsamen Glauben in Christus und lebt nicht aus der Abgrenzung gegen andere.

Barakat hat das selber noch einmal deutlich gemacht: Ihm nützt es nichts, wenn die Konflikte sozusagen von uns her noch einmal eskaliert werden. Er hat kein Interesse daran, dass wir sagen, die Muslime sind euer Problem. Denn beide Religionen haben jahrelang – vor allem im Libanon – in einer konflikthaften, aber ausgewogenen Struktur miteinander gelebt. Gleiches gilt für Syrien. Was sie brauchen, ist – es war ganz witzig, dass uns das ein Orthodoxer sagt, – nur ein Staat, der zwei Dinge tut, nämlich die Sicherheit und das Recht seiner Bürger zu gewährleisten. Das müssen wir politisch unterstützen.

Das alles ist keine Erklärung, aber ein Versuch, Ihnen eine politische Einschätzung an der Stelle zu geben. Ich halte dies für ein drängendes Problem und bitte Sie einfach, das mitzunehmen. Wir haben ökumenische Kontakte, versuchen die zu stützen, wir versuchen das überall in der Region. Schauen Sie in den Flüchtlingsheimen, sind da Evangelische, sind da Christinnen und Christen, welchen Bedarf haben die?

Ein letztes Wort: Als ich in Mosbach war, waren dort 20 junge Männer, Pakistani und Syrer, alle Muslime. Herr Lallathin, der in der Synode auch bekannt ist, hatte zuvor schon einen netten Kreis aus Ehrenamtlichen aufgebaut, hat sie alle mitgenommen in die Kirche. Als wir mit der Delegation zu Besuch waren, kamen diese jungen Menschen und erzählten uns von der schönen Geschichte vom barmherzigen Samariter. Das hatten die dort erfahren.

Ich glaube, alle diese Menschen, die zu uns kommen, haben einen Bedarf an geistlicher Begleitung. Den sollten wir ernst nehmen. Den sollten wir gestalten. Natürlich nicht so, dass wir die Schutzsuchenden zu Missionsobjekten machen. Es sollte aber sehr wohl so sein, dass wir miteinander ins Gespräch kommen, was uns jeweils trägt.

Vielen Dank!

(Beifall)

Präsident **Wermke**: Herzlichen Dank!

XV

Wahl fünf synodaler Mitglieder des Ältestenrates

(Fortsetzung)

Präsident **Wermke**: Das ist nun nicht ganz einfach, von dieser sehr emotional belegten Sache zurückzukommen zu etwas sehr Statischem.

Ich habe Ihnen die *Wahlergebnisse* zur Wahl in den Ältestenrat bekannt zu geben:

Es wurden 70 Stimmen abgegeben, gültig waren 68, zwei ungültig. – Das war das erste Mal heute.

Die erforderliche Stimmenzahl ist trotzdem 36.

Frau Dr. von Hauff	45
Frau Heuck	31
Frau Heute-Bluhm	55
Herr Krebs	46
Herr Kreß	48
Herr Dr. Nolte	48
Herr Rufer	29

Fünf Personen waren zu wählen. Genau fünf haben die Bedingung erfüllt, 36 und mehr Stimmen zu erreichen. Das sind Frau Dr. von Hauff, Frau Heute-Bluhm, Herr Krebs, Herr Kreß und Herr Dr. Nolte. Die muss ich nun einzeln fragen, ob sie die Wahl annehmen.

(Präsident Wermke fragt die Genannten einzeln, ob sie die Wahl annehmen; alle bejahen die Frage.)

Ich danke Ihnen allen, die auf der Liste standen, für die Bereitschaft zur Kandidatur. Ich freue mich auf die Zusammenarbeit im Ältestenrat.

(Beifall)

Der gesamte Ältestenrat, das heißt die soeben gewählten Mitglieder, die Vizepräsidentin und der Vizepräsident, die sechs Schriftführerinnen und Schriftführer und die vier Ausschussvorsitzenden werden nach Beendigung dieser Sitzung hier nach vorne gebeten, damit wir uns konstituieren und vor allem gleich ein Mitglied in den Rechnungsprüfungsausschuss delegieren. Vielleicht überlegen Sie sich schon vorab, wer von Ihnen bereit wäre, dort mitzuarbeiten.

XVIII

Verschiedenes

Präsident **Wermke**: Wir sind nun angelangt beim Punkt Verschiedenes.

Hier darf ich nochmal darauf hinweisen, dass Hauptausschuss und Finanzausschuss um 20:30 Uhr gemeinsam tagen im Zimmer des Finanzausschusses. Dann darf ich hinweisen, dass die sechs gewählten Schriftführer mit dem engen Präsidium – also Präsident plus Stellvertretung – heute bitte gemeinsam an einem Tisch zu Abend essen, wenn bitte die anderen Mitglieder der Synode das akzeptieren. Es müssen noch ein paar Dinge abgesprochen werden.

Gibt es von Ihnen unter dem Punkt Verschiedenes noch eine Anregung, einen Hinweis? – Das ist nicht der Fall. In den Akten steht auch nichts mehr.

Dann schließe ich die zweite öffentliche Sitzung der ersten Tagung der 12. Landessynode und bitte den Synodalen Utech um das Schlussgebet.

(Der Synodale Utech spricht das Schlussgebet.)

(Ende der Sitzung 19:14 Uhr)

Dritte öffentliche Sitzung der ersten Tagung der 12. Landessynode

Bad Herrenalb, Mittwoch, den 22. Oktober 2014, 9:15 Uhr

Tagesordnung

I

Eröffnung der Sitzung / Eingangsgebet

II

Begrüßung / Grußwort

III

Bekanntgaben

IV

Bildung des Vergabeausschusses Hilfe für Opfer der Gewalt

V

Feststellung der Wahlvorschläge und Schließung der Wahlvorschlagsliste für den Landeskirchenrat

VI

Vorstellung der Kandidierenden für den Landeskirchenrat (ordentliche Mitglieder, Stellvertreterinnen und Stellvertreter)

VII

Wahl der 7 ordentlichen und 12 stellvertretenden Landeskirchenratsmitgliedern

VIII

Bestätigung des Verfahrens für die Entsendung von Synodalen in verschiedene Gremien durch den Ältestenrat (§ 32 Abs. 2 GeschOLS) (OZ 01/05)

IX

Nachwahl in das Spruchkollegium für Lehrverfahren

X

Bericht des Rechtsausschusses zur Vorlage des Landeskirchenrates vom 25. September 2014:
Entwurf Kirchliches Gesetz zur Änderung des Kirchlichen Gesetzes zur Zustimmung zum Kirchengesetz über die Grundsätze zur Regelung der Arbeitsverhältnisse der Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen in der Evangelischen Kirche in Deutschland und ihrer Diakonie und Ausführungsgesetz zum Kirchengesetz über die Grundsätze zur Regelung der Arbeitsverhältnisse der Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen in der Evangelischen Kirche in Deutschland und ihrer Diakonie (OZ 01/03)

Berichterstatter: Synodaler Dr. Heidland

XI

Entsendung / Wahl von Landessynodalen in verschiedene Gremien

(vertagt – 4. Sitzung, TOP X)

XII

Verschiedenes

XIII

Beendigung der Sitzung / Schlussgebet

I

Eröffnung der Sitzung / Eingangsgebet

Präsident **Wermke**: Ich eröffne die dritte öffentliche Sitzung der ersten Tagung der 12. Landessynode und bitte Herrn Lohrer um das Eingangsgebet.

(Der Synodale Lohrer spricht das Eingangsgebet.)

II

Begrüßung / Grußwort

Präsident **Wermke**: Wir erwarten heute – allerdings erst gegen Mittag und am Nachmittag – Frau Dr. Pfeiffer vom kirchensynodalen Vorstand der Synode der Evangelischen Kirche in Hessen und Nassau, die dann auch ein Grußwort zu uns sprechen wird, und zur Sitzung des Rechnungsprüfungsausschusses wird Herr Oberkirchenrat Harald **Weitzenberg**, der Leiter des Oberrechnungsamtes der EKD, zu uns kommen.

III

Bekanntgaben

Präsident **Wermke**: Ich darf Ihnen bekannt geben:

In den Rechnungsprüfungsausschuss entsendet der Bildungs- und Diakonieausschuss Frau Doris Daute, der Finanzausschuss, der dort drei Sitze hat, Herrn Professor Dr. Ralf Daum, Herrn Klaus Utech und Herrn Helmut Wießner, der Hauptausschuss Frau Sybille Appel und der Rechtsausschuss Herrn Dr. Winfried Klein.

Der Ältestenrat hat Herrn Steinberg als Mitglied entsandt.

Alle Mitglieder des Rechnungsprüfungsausschusses treffen sich heute Nachmittag um 13:30 Uhr im Besprechungsraum 4, um unter anderem und vor allem den Vorsitzenden bzw. die Vorsitzende zu wählen.

Die Berichterstattung zur Jahresrechnung 2012 der Landeskirche mit einer Empfehlung des Oberrechnungsamtes über die Entlastung erfolgt in der Frühjahrstagung 2015.

Im landeskirchlichen Intranet stehen Ihnen einige Vorträge und Präsentationen der gestrigen Plenarsitzung digital zur Verfügung. Sie finden Sie im „Treffpunkt“ der 12. Landessynode unter dem Stichwort „Erste Tagung“.

Heute werden in der Mittagspause zwischen 13:30 und 15:30 Uhr wiederum zwei Mitarbeiter der Abteilung IT des Evangelischen Oberkirchenrats für Fragen zum Intranet zur Verfügung stehen, das Ganze im Untergeschoss, wo Hauptausschuss und Bildungs- und Diakonieausschuss sich treffen, bei den beiden Laptops, die dort aufgebaut sind.

Dann darf ich bekannt geben, das Präsidium hat gestern Abend zum 1. Schriefführer Herrn Prinzen zu Löwenstein ernannt. Aus diesem Grund sitzt er jetzt zu meiner Rechten.

(Beifall)

Synodaler **Haßler**: Sehr geehrte Frau Präsidentin a. D., sehr geehrter Herr Präsident, ich möchte mich zu Beginn dieser Sitzung ganz herzlich bedanken für den Präsidentenschoppen gestern Abend, und ich denke, ich tue das im Namen aller, die in den Genuss gekommen sind.

(Beifall)

Meine Mutter hat immer gesagt: „Mit dem ersten Schoppen musst Du sie ziehen.“

(Heiterkeit)

Auch im Sinne der Kultur der Wertschätzung möchte ich für den reibungslosen Übergang gestern danken. Mir ist bewusst geworden, ich habe gar nicht gemerkt, dass da etwas war.

(Heiterkeit)

Das ist ja eigentlich ein gutes Zeichen.

VI

Vorstellung der Kandidierenden für den Landeskirchenrat (ordentliche Mitglieder, Stellvertreterinnen und Stellvertreter)

Synodaler **Haßler**: Zur Tagesordnung möchte ich einen Antrag stellen, und das gleich zu Beginn. Die Beschlusslage ist die, dass jeder sich nur einmal vorstellt, wenn er für ein Amt kandidiert. Ich möchte darum bitten, dass auch die, die sich schon einmal vorgestellt haben und für ein weiteres Amt zur Verfügung stehen, noch einmal eine ganz, ganz kurze Redezeit bekommen, um ihre Motivation und ihre besondere Qualifikation für dieses Amt darlegen zu können. Ich möchte es kurz begründen. Einerseits, denke ich, ist es im Sinne einer Chancengerechtigkeit wichtig, dass diese sich noch einmal in Erinnerung rufen dürfen, denn wir kennen uns einfach noch nicht so gut. Das Zweite: Ich finde es auch wichtig, dass wir über die Motivation zu dieser Kandidatur etwas erfahren.

Präsident **Wermke**: Vielen Dank. Frau Dr. Weber – zu diesem Antrag?

Synodale **Dr. Weber**: Wir haben uns gestern Abend im Bildungs- und Diakonieausschuss darüber unterhalten, wie es mit der Vorstellung der Kandidierenden war, und haben sehr positiv wahrgenommen, dass die beiden Bewerber für das Präsidentenamt noch einmal die Zeit hatten, sich in den Ausschüssen den Fragen zu stellen. Wir würden jetzt darum bitten, dass folgende zwei Fragen von den Kandidierenden in irgendeiner Form beantwortet werden. Einmal geht es darum, warum Sie sich für das Amt im Landeskirchenrat bzw. in der EKD-Synode bewerben, und zum anderen, was Sie aus Ihrem privaten bzw. beruflichen und auch kirchlichen Hintergrund dafür mitbringen.

Präsident **Wermke**: Sie haben den Antrag von Herrn Haßler gehört. Ich darf Sie zunächst einmal fragen, ob jemand eine Gegenrede halten möchte. – Das ist nicht der Fall.

Dann stimmen wir einfach ab, wobei ich darauf hinweisen darf, dass Herr Haßler – und das hörte ich gerne – sagte, „noch einmal kurz“, also nicht die ganze Vita. Wer kann diesem Antrag beitreten, der möchte sich bitte melden. – Das zählen wir jetzt nicht aus. Ist jemand dagegen? – Enthält sich jemand? – Der Antrag ist einstimmig angenommen. Wir werden so verfahren.

IV

Bildung des Vergabeausschusses Hilfe für Opfer der Gewalt

Präsident **Wermke**: Für diesen Ausschuss sind vorgeschlagen worden vom Bildungs- und Diakonieausschuss die Synodalen Ningel und Heuck, vom Finanzausschuss die Synodalen Müller und Reiner, vom Hauptausschuss die Synodale Hammelsbeck und vom Rechtsausschuss die Synodale Wiegand.

Gibt es Ergänzungen zu den eben genannten Namen? – Das scheint nicht der Fall zu sein.

Dann brauchen wir einen *Wahlausschuss*. Üblicherweise ist es so, dass die Schriftführer, die nicht hier vorne beschäftigt sind, diesen Wahlausschuss bilden, zusammen mit Frau Kronenwett. Bei den gestrigen Wahlen hat es sich herausgestellt, dass die Erweiterung einfach günstig ist, weil das Ganze dann schneller geht. Wir bitten, dass sich noch eine Person meldet, hier einzuspringen. – Wir nehmen auch zwei, dann können Sie sich abwechseln. Das wären also Herr Lohrer und Frau Aldinger. Sind Sie damit einverstanden, Schriftführer plus Frau Aldinger und Herrn Lohrer?

(Beifall)

Bei dieser Wahl ist gemäß Verfassung derjenige oder diejenige im ersten Wahlgang gewählt, der oder die die Mehrheit der abgegebenen Stimmen erhält, also die absolute Mehrheit. Sie haben das schon ein paar Mal gehört, aber da es bei den Wahlen unterschiedliche Vorgaben gibt, muss ich es immer wieder wiederholen.

Ich eröffne den *Wahlgang* und bitte den Wahlausschuss, die Stimmzettel auszuteilen.

(Die Stimmzettel werden ausgeteilt.)

Sie haben maximal sechs Stimmen und keine Stimmenthäufungsmöglichkeit. – Ich bitte, die Stimmzettel wieder einzusammeln.

– Ich schließe damit den Wahlvorgang und bitte die Stimmen auszuzählen.

Während der Auszählung wird uns Herr Oberkirchenrat Dr. Kreplin informieren. Ich bitte ihn nach vorne zu kommen, und da es sich um einen PowerPoint-Vortrag handelt, gehen wir hier vorne weg.

(Das Präsidium begibt sich in die erste Reihe des Plenums.)

Oberkirchenrat Dr. Kreplin

Kurzbeitrag zum Stand der Planungen zum Reformationsjubiläum 2017

Oberkirchenrat **Dr. Kreplin**: Ich möchte Sie informieren über den Stand der Planungen zum Reformationsjubiläum. Ihnen ist bewusst, wir gehen auf 500 Jahre Reformation zu, 2017 jährt sich der Thesenanschlag an der Schlosskirche zu Wittenberg zum 500. Mal. Ein großes Ereignis!

Ich möchte Sie informieren über die Planungen auf den verschiedenen Ebenen unserer Kirche. Zunächst einmal hat die EKD schon vor gut zehn Jahren angefangen, sich Gedanken darüber zu machen, wie wir dieses Jubiläum

gestalten wollen, und hat einige Grundentscheidungen getroffen, die für uns hier in Baden maßgeblich sind, weil sie einfach sinnvoll sind, nämlich nicht einfach nur eine innerkirchliche Feier zu machen, sondern die Gesellschaft einzubeziehen. Das hat dazu geführt, dass man auf die Bundesregierung zugegangen ist, dass es eine gemeinsame Kommission von Staat und Kirche zur Gestaltung dieses Reformationsjubiläums gibt und der Bund und auch die Länder dieses Reformationsjubiläum mit Mitteln und ideell unterstützen – zum Beispiel dadurch, dass der 31. Oktober 2017 ein gesetzlicher Feiertag sein wird.

Wir möchten keine rein historisierende Feier gestalten, sondern die Gelegenheit nutzen, die Relevanz der Reformation für heute darzustellen. Unter anderem hat deswegen die EKD die Schrift „Rechtfertigung und Freiheit“ herausgegeben, die versucht, die wesentlichen Einsichten der Reformation für heute zu verdeutlichen. Wir wollen, anders als vor 100 Jahren beim 400-jährigen Jubiläum, der Reformation keine nationale Ausrichtung, also nicht Luther als den Heiligen der Deutschen, sondern eine internationale Ausrichtung, die den gesamten Weltprotestantismus einschließt. Und wir wollen keine anti-ökumenische Ausrichtung, also keine anti-katholische Positionierung, sondern dieses Reformationsjubiläum soll, soweit es geht, in ökumenischer Verbundenheit gefeiert werden. Das hat in den letzten Jahren zu intensiven Gesprächen mit der katholischen Kirche geführt, und von dort kommen die Signale, dass dann, wenn wir dieses Fest nicht als Beginn des Protestantismus feiern, sondern als Wiederentdeckung des Evangeliums und als Christusfest gestalten, sich die katholische Kirche darauf einlassen kann, dieses Jubiläum mitzufeiern.

Die EKD hat zur Vorbereitung dieses Jubiläums die sogenannte Reformationsdekade beschlossen, die weiter im Norden und vor allem im Osten auch Lutherdekade heißt, bei uns aber immer Reformationsdekade, weil es im Südwesten eine ganze Vielzahl von Reformatoren und Reformatorinnen gibt. Dazu sind eine Reihe von Themenjahren kreiert worden, gemeinsam mit dem Staat. Ich habe sie hier einmal aufgelistet (Folien hier nicht abgedruckt), einige von den bereits vergangenen sind Ihnen vielleicht noch in Erinnerung. Ich habe diese etwas fetter gedruckt, die stark in die Breite der Kirche gewirkt haben.

Da war das Jahr der Taufe. Erinnern Sie sich an den großen Taufsonntag im Juli 2011, wo wir in Baden fast tausend Taufen an einem Wochenende gefeiert haben? Weiter das Jahr der Kirchenmusik 2012 – auch das war ein Themenjahr, das in die Breite gegangen ist und von vielen Gemeinden an vielen Orten aufgegriffen wurde. Dann die beiden letzten Jahre „Reformation und Toleranz“ und „Reformation und Politik“, das sind eher Themen gewesen, die in einigen ausgewählten Veranstaltungen begangen wurden. Dann kam das Reformationsjahr „Bibel und Bild“, wieder ein Jahr, das die Gelegenheit brachte, in vielfältiger Form in den Gemeinden und Bezirken aufgenommen zu werden. Nun erwartet uns 2016 das Themenjahr „Reformation und eine Welt“ und schließlich das Jubiläumsjahr 2017.

Für das Jubiläumsjahr hat die EKD ein Konzept für einige zentrale Großveranstaltungen entwickelt. Dazu gehört ein Stationenweg wahrscheinlich durch ganz Europa, das heißt zu vielen Stätten der Reformation. Hier haben wir aus badischer Perspektive einmal die Hand gehoben für Heidelberg und vielleicht für Bretten. Das wird sich noch klären.

Es soll den Kirchentag in Berlin 2017 geben, der in einen Abschlussgottesdienst in Wittenberg auf den Elbwiesen münden wird. Das ist ein logistisches Problem, wenn Sie sich einmal klar machen, dass der Wittenberger Bahnhof nur vier Gleise hat. Dann wissen Sie, was das für eine Herausforderung ist.

Weiter wird es im Sommer in Wittenberg eine Weltausstellung des Protestantismus geben und ein großes Sommercamp mit großen Konzerten und anderen Events. Das wird alles die EKD gestalten und verantworten.

Wir haben dann bei uns überlegt, was wir mit diesem Reformationsjubiläum in Baden und auch in Baden-Württemberg erreichen wollen, haben auch noch einmal die Ziele für dieses Jubiläum im Hinblick auf die verschiedenen Zielgruppen durchdekliniert. Der allgemeinen Öffentlichkeit, die eher kirchenfern ist, wollen wir etwas von der Relevanz der Reformation und des christlichen Glaubens deutlich machen. Wir wollen auch den Verantwortungsträgern in Politik, Medien, Verwaltung und Wirtschaftsbetrieben verständlich machen, was Reformation heißt, welche Wirkung sie auf unsere Gesellschaft bis heute hat, und damit auch die Relevanz von Kirche insgesamt deutlich machen. Wir wollen den Menschen, die eher mit Gemeinde und der Kirche verbunden sind, das Reformationsjubiläum als eine Verewisserung im Glauben erschließen.

Das Ganze – und das ist das Spannende an dieser Geschichte – soll als ein Zusammenspiel von Kirche auf verschiedenen Ebenen erfolgen, das heißt, von der Ebene der EKD über die Landeskirchen, über die Bezirke und die Gemeinden agieren wir gemeinsam. Nicht alle machen alles, aber dadurch, dass die verschiedenen Ebenen sinnvoll aufeinander bezogen sind, verstärken sich die Aktivitäten auf den verschiedenen Ebenen wechselseitig.

Was waren unsere Ansatzpunkte? Wir haben 2012 eine Arbeitsgruppe mit der badischen und der württembergischen Landeskirche gegründet und gemeinsam ein Konzept entwickelt, was wir gemeinsam tun wollen und was jede Landeskirche für sich alleine übernimmt. Wir haben in dieser Arbeitsgruppe die Erzdiözese Freiburg und die Erzdiözese Rottenburg einbezogen, auch das Staatsministerium, und wir haben dann in der letzten Synode im Haushalt 2013/2014 Mittel freigegeben zur Gestaltung des Reformationsjubiläums. Damit haben wir dann verschiedene Maßnahmen ergriffen. Eine erste Maßnahme: Wir haben einen landeskirchlichen Beauftragten für das Reformationsjubiläum berufen, Herrn Pfarrer Wolfgang Brjanzew, vorher Dekan im Kirchenbezirk Karlsruhe-Land alt. Er ist seit Anfang dieses Jahres mit großem Engagement dabei, die verschiedenen Aktivitäten zu koordinieren und voranzutreiben. Eine wichtige Sache, die ich Ihnen empfehlen kann, ist: Er hat eine Internetseite aufgebaut – www.reformation-baden.de –, und diese Seite enthält eine Unzahl von Informationen, Materialien, Ideen, Hinweisen und Links auf alles, was man in der Gemeinde und im Bezirk brauchen kann. Zum Beispiel hat er einen Referentenpool zusammengestellt von Personen, die man zu Vorträgen einladen kann, und er hat eine Liste von Ausstellungen erstellt, die man abrufen kann, um etwas in der Gemeinde oder im Bezirk zu gestalten, zum Beispiel eine Ausstellung, die man in die örtliche Sparkasse bringen kann und ähnliche Dinge. Schauen Sie sich diese Seite einmal an, es lohnt sich sehr.

Die zweite Maßnahme: Wir haben für das Jahr 2015 – „Bibel und Bild“ – eine Reihe von Projekten und Maßnahmen aufgelegt, zum Beispiel das Kunstwerk des Monats

kreiert. Dazu wird es einen Kalender geben, der gerade in Druck ist, mit zwölf Kunstwerken, verteilt über die badische Landeskirche, über verschiedene Epochen und Stile, der biblische Themen in Kunst umsetzt und die Kunstwerke damit für Gottesdienste und andere Veranstaltungen erschließt. Ich lese jetzt nicht alle Teilprojekte vor und erkläre auch nicht alles. Aber eines ist noch wichtig: der Kulturführerschein. Das ist ein Fortbildungskurs, der Menschen befähigt, Ausstellungsführungen zu machen, zum Beispiel in einem Museum oder auch in einer Kirche, und Kunstwerke nicht nur kunsthistorisch zu erschließen, sondern sie auch als einen spirituellen Impuls deutlich zu machen.

Eine weitere Maßnahme: Wir haben im Landeskirchenrat ein Verfahren beschlossen, 300.000,00 Euro auf die 24 Kirchenbezirke zu verteilen, um den Kirchenbezirken Mittel zu geben, vor Ort Initiativen, Projekte, Veranstaltungen durchzuführen im Reformationsjubiläumjahr. Hier liegt die Hoheit ganz stark bei den Kirchenbezirken, es gibt wenige Vorgaben, was damit geschehen soll, und wenig Bürokratie, um das Ganze zu verwalten. Dies gibt eine hohe Freiheit und die Möglichkeit, vor Ort etwas zu gestalten.

Wir haben – als weiteres Maßnahmenpaket – angefangen, für das Jubiläumjahr 2016/2017 eine Vielzahl von Einzelmaßnahmen vorzubereiten, die teilweise schon in der Umsetzung sind, zum Beispiel eine Broschüre über 25 Orte der Reformation in Baden-Württemberg, eine Gemeinschaftsproduktion mit der Tourismus Marketing GmbH in Baden-Württemberg. Diese Broschüre soll in hoher Stückzahl in den Tourismusbüros ausliegen und Menschen, die aus einer ganz anderen Perspektive auf das Jubiläumjahr schauen als wir Kircheninsider, verlocken, sich mit dem Thema zu beschäftigen.

Es wird ein Luther-Musical geben, und zwar in der SAP-Arena. Vielleicht erinnern sich einige an die Aufführung von „Die zehn Gebote“, in etwa diesem Stil wird dieses Musical sein. Wir werden im Juli in Heidelberg ein großes Chorfest feiern und damit hoffentlich die Heidelberger Innenstadt bereichern und gestalten. Die Sinnenarbeit wird in der Tradition des Ostergartens eine Luther-Inszenierung erarbeiten, die an drei oder vier Orten in Baden-Württemberg präsentiert werden wird.

Es wird ein großes Arbeitsheft geben mit Materialien für die Schule, für den Konfirmandenunterricht, für die Gemeindearbeit, die Erwachsenenbildung mit vielen Anregungen und Möglichkeiten. Die Evangelischen Frauen arbeiten an einem Frauenpilgerweg, der Kulturführerschein wird noch weiter entwickelt werden, und es wird beim YouVent eine Kletterkirche geben. Eine Ausstellung „Reformation am Oberrhein“ wird in Kooperation mit der Landesbibliothek erarbeitet. Es wird also an vielen Stellen versucht, in Kooperation mit außerkirchlichen Einrichtungen und Institutionen zu treten.

Was noch zu klären sein wird: Wie beteiligen wir uns an den Initiativen der EKD? Das befindet sich im Augenblick noch in der Schwebe, weil die EKD sich noch nicht klar genug geäußert hat, was sie von den Landeskirchen erwartet und wie die Beteiligung aussehen kann. Eine Möglichkeit wäre, dass wir uns am Stationenweg beteiligen. Für die Weltausstellung des Protestantismus in Wittenberg ist es noch offen, ob wir dazu einen Beitrag leisten werden. In Wittenberg wird es auch ein Konfi-Camp geben, und wie ich vom Kinder- und Jugendwerk gehört habe, überlegt man sich dort, daran teilzunehmen.

Es hat sich nun ein Jahresprogramm für die Jahre 2016/2017 ergeben, welches ich hier in verschiedenen Farben dargestellt habe. Ich erkläre Ihnen jetzt nicht die einzelnen Ereignisse, sondern eher die Bedeutung der verschiedenen Farben.

Grün sind alle Ereignisse, die wir dezentral gestalten wollen, für die es Materialien, Entwürfe und Unterstützungsangebote der Landeskirche gibt, die aber möglichst in allen Gemeinden Badens, wenn nicht sogar in allen Gemeinden in Baden-Württemberg gestaltet werden sollen. Rot sind die EKD-Initiativen, an denen wir uns beteiligen. Schwarz sind zentrale Veranstaltungen, die die beiden Landeskirchen gemeinsam verantworten, und blau sind zentrale Veranstaltungen, die wir als Landeskirche in Baden durchführen wollen.

Das waren jetzt die Erläuterungen zu den verschiedenen Farben, und ich denke, Sie haben alles gelesen, sodass ich es nicht weiter erläutern brauche.

Entscheidend wird sein, dass uns eine gute Gestaltung der Festwoche gelingt. Wenn der 31. Oktober ein Feiertag wird, was demnächst im Landtag beschlossen werden wird – und wie es aussieht, wird es beschlossen, denn alle Fraktionen sind dafür –, dann haben wir ein Festwochenende, das am Freitag, den 27.10. beginnt, dann kommen Samstag und Sonntag als Wochenende und der Montag als Brückentag, der Dienstag als zusätzlicher Feiertag, und am darauf folgenden Mittwoch ist noch ein Feiertag, nämlich Allerheiligen, der 1. November. Das heißt, wir haben eine lange Woche vor uns, die wir gestalten müssen.

(Unruhe)

– Es sind zum Glück auch Herbstferien, also nicht die Zeit, wo man am liebsten in Urlaub fährt.

(Erneute Unruhe)

– Ich sehe schon, die Verlockung ist groß.

(Heiterkeit)

Unser Ziel ist es, diese Woche möglichst dezentral zu gestalten. Es wird sicher einzelne zentrale Veranstaltungen geben, wie zum Beispiel ein Festakt des Landes am 31. Oktober, aber unser Ziel ist es, in dieser Woche möglichst flächendeckend an vielen Orten das Thema Reformation zu bespielen. Im Augenblick gibt es einen Entwurf, wie einzelne Tage thematisch ausgerichtet werden könnten, aber dieser Entwurf ist noch nicht beschlossen. Es handelt sich um einen Entwurf der beiden Reformationsdekade-Beauftragten in Baden und in Württemberg.

Ich möchte Sie bitten, diese Botschaft mit in Ihre Bezirke zu nehmen: Lassen Sie uns Gedanken machen, wie wir diese Woche gestalten können, und lassen Sie uns überlegen, wie wir das in einer möglichst großen Breite gestalten, auch mit einzelnen Initiativen, die in der Region zentral passieren. Ich könnte mir zum Beispiel vorstellen, an einer bestimmten Stelle mit den Landtagsabgeordneten, den Kreistagsabgeordneten und Bürgermeistern ein gemeinsames Gespräch über die Bedeutung der Reformation in unserer Region für Gesellschaft und Staat zu führen, also kleine regionale Events zu setzen. Das muss noch beraten werden. Wir wollen im Laufe des nächsten Jahres ein Arbeitsheft mit Materialien für das Jubiläumjahr herausgeben. Da wird noch nicht alles drinstehen, vieles wird später zum Download bereitstehen. Es braucht nicht alles gedruckt werden, aber es sollten viele Ideen zur Verfügung stehen. Von den Bezirken

erwarten wir, dass sie bis zum nächsten Sommer entscheiden, wofür sie die Mittel, die man ihnen zur Verfügung stellt, einsetzen wollen, sodass wir wissen, was da insgesamt alles geplant wird.

500 Jahre Reformation – eine gute Gelegenheit, den christlichen Glauben in die Öffentlichkeit zu bringen.

(Beifall –

Das Präsidium begibt sich wieder an seinen Platz.)

Präsident **Wermke**: Vielen Dank, Herr Kreplin, für diese umfassende Information. Die Synode hat sicherlich auch den kleinen versteckten Werbeblock mitbekommen. Ich erinnere noch einmal an den Kalender, der sich wunderbar zum Verschenken eignet, wie wir hörten. Sie haben sicherlich auch entnommen, dass zu diesem langen Wochenende vermutlich hier ein Antrag eingehen wird auf Urlaubssperre für Synodale.

(Heiterkeit)

Ich darf noch hinzufügen, dass auch aus unserer Landeskirche auf EKD-Ebene Menschen mitarbeiten bzw. mitgearbeitet haben an all den Vorbereitungen, denn in der Steuerungsgruppe sitzen Frau Fleckenstein, Altbischof Fischer und Frau Erlecke, die einmal Dekanin am schönen Bodensee war.

Synodaler **Hartmann**: Herzlichen Dank für die Präsentation. Ich finde es gut, dass wir im Reformationsjahr mehr klotzen als kleckern. Wir haben dafür auch eine große Summe in der letzten Landessynode beschlossen – ich meine, es waren 1,5 Millionen Euro – für dieses Projekt. Einen kleinen Wermutstropfen möchte ich nicht unerwähnt lassen. Wir hatten damals schon die Vorstellung, dass etwas mehr von diesen 1,5 Millionen Euro in die Bezirke und Gemeinden fließt. Es gab dann auch eine gewisse Vorfreude, dass wir in dieser Zeit dann auch klotzen können und nicht kleckern müssen. Und jetzt gibt es eine gewisse Enttäuschung darüber, dass von den 1,5 Millionen nur 300.000 Euro zur Verfügung gestellt werden. Wenn man das auf die Kirchenbezirke umlegt, 13.000 – 14.000 Euro pro Kirchenbezirk. Wir hatten eigentlich mit mehr gerechnet, denn wenn man diesen Betrag dann noch weiterentwickelt, verdunstet dieser eher, als dass man wirklich etwas damit machen kann.

Diesen kleinen Wermutstropfen wollte ich nicht unerwähnt lassen.

Präsident **Wermke**: Auf Ihre Bemerkung, Herr Hartmann, wird Herr Dr. Kreplin antworten.

Oberkirchenrat **Dr. Kreplin**: Ich kann Ihre Reaktion nachvollziehen. Wir haben aber extra darauf geachtet, dass die Projekte, die landeskirchlich verantwortet werden, sozusagen nicht alle in Karlsruhe stattfinden, sondern über die Landeskirche verteilt werden und somit auch in den Bezirken ein Mehrwert ankommt. Unsere Überlegung war: Wenn wir sehr viel Geld in die Bezirke geben, muss dort auch die Arbeitskapazität vorhanden sein, um so etwas zu bewältigen. Das bedeutet für alle in den Bezirken Zusatzarbeit und da habe ich Signale gehört, man könne nicht alles noch obendrauf setzen. Man hätte zwar vielleicht das Geld, um eine Bühne auf den Marktplatz zu stellen, aber wer bespielt dann diese Bühne. Wer organisiert die ganze Geschichte? Deshalb haben wir gedacht, es ist wichtig, dass wir von landeskirchlicher Ebene aus einige Projekte auch mit Arbeitskräften von landeskirchlicher Seite aus durchführen, aber nicht alle zentral veranstalten, sondern möglichst über die gesamte Landeskirche verteilen.

Synodale **Kroitzsch-Barber**: Vielen Dank für den Bericht. Da war viel Neues für mich. Mir war das alles noch nicht ganz klar. Deshalb habe ich eine Rückfrage.

Habe ich es richtig verstanden, dass am 31.10.2017 die Landesregierung einen großen Festakt veranstalten will – und nicht die Kirche? Das käme mir auf den ersten Blick eigentümlich vor.

Oberkirchenrat **Dr. Kreplin**: Wir werden auf jeden Fall versuchen, am 31.10. möglichst in allen Gemeinden Gottesdienste anzubieten, und wir werden überlegen, ob es einen herausgehobenen Gottesdienst in Baden und auch in Württemberg geben wird. Weil es ein Landesfeiertag ist, wird die Landesregierung auch diesen Feiertag durch einen Festakt zu gestalten versuchen. Es ist eine Initiative des Landes, diesen Feiertag, der vom Landtag beschlossen wurde, zu gestalten, aber wir sind im Gespräch mit der Landesregierung, wie wir das gemeinsam machen können und wo dieser Festakt verortet sein soll. Das ist im Augenblick noch offen. Aber das Land wird sicher auch den Wunsch haben, etwas Eigenes zu gestalten.

Synodaler **Froese**: Gibt es schon Überlegungen, ob und wie die Landessynode das Thema im Jubiläumsjahr aufnehmen wird?

Präsident **Wermke**: Es gibt in dieser Richtung noch keine konkreten Überlegungen.

(Oberkirchenrat **Dr. Kreplin**:
Aber Wünsche hören wir gerne!)

Synodaler **Dr. Klein**: Ich möchte noch werben für das, was im nächsten Jahr ansteht. Wir haben in Heidelberg schon etwas Vorarbeit geleistet. „Den Glauben ins Bild setzen“ haben wir das Projekt genannt, und das ist wirklich eine ganz spannende Sache, hier zu versuchen, Bilder des Glaubens auch selbst zu gestalten oder zu besichtigen oder anderweitig zu erleben. Das ist eine schöne Vorarbeit für das Reformationsjahr 2017.

Präsident **Wermke**: Vielen Dank für diese Information.

IV

Bildung des Vergabeausschusses Hilfe für Opfer der Gewalt

(Fortsetzung)

Präsident **Wermke**: Ich möchte Ihnen nun das *Wahlergebnis* zur Wahl der Mitglieder des Vergabeausschusses Hilfe für Opfer der Gewalt bekanntgeben.

Zahl der abgegebenen Stimmen: 70. Alle waren gültig. Erforderliche Mehrheit im ersten Wahlgang: 36 Stimmen.

Ich lese Ihnen nun die Namen mit der jeweiligen Stimmenzahl vor und sage vorab bereits, dass alle Vorgesprochenen gewählt wurden.

Auf Frau Hammelsbeck entfielen	68 Stimmen,
auf Frau Heuck	68 Stimmen,
auf Frau Müller	66 Stimmen,
auf Frau Ningel	69 Stimmen,
auf Herrn Reiner	65 Stimmen,
auf Frau Wiegand	66 Stimmen.

Vielen Dank für die Bereitschaft zur Kandidatur.

(Beifall)

Ich frage Sie nun: Nehmen Sie die Wahl an, Frau Hammelsbeck?

(Frau **Hammelsbeck?** Ja!)

Frau Heuck?

(Frau **Heuck?** Ja!)

Frau Müller?

(Frau **Müller?** Ja!)

Frau Ningel?

(Frau **Ningel?** Ja!)

Herr Reiner?

(Herr **Reiner?** Ja!)

Frau Wiegand?

(Frau **Wiegand?** – Ja!)

Alles Gute für diese Arbeit, und Sie werden sicher bald dazu eingeladen, denn die erste Sitzung dieses Vergabeausschusses ist bereits heute Mittag. Ich hoffe, niemand hat sich Illusionen darüber gemacht, wie hier die Mittagspausen aussehen. (Heiterkeit)

Heute Mittag um 13:30 Uhr im Seminarraum 3 findet die konstituierende Sitzung des Ausschusses statt.

V

Feststellung der Wahlvorschläge und Schließung der Wahlvorschlagsliste für den Landeskirchenrat

Präsident **Wermke**: Einer der Hauptpunkte der heutigen Sitzung ist sicherlich die Wahl in den Landeskirchenrat. Sie erhalten dazu eine Tischvorlage, eine Liste der Kandidierenden (siehe Anlage 9).

Im Wahlausschuss können mitarbeiten, weil sie nicht auf dieser Liste stehen, Herr Heger und Frau Schlumberger-Maas von den Schriftführern. Weiter haben sich vorhin bereit erklärt Herr Lohrer und Frau Aldinger. Auch Herr Ehmann hat sich bereit erklärt und Frau Handtmann. Zusammen mit Frau Kronenwett bilden sie den Wahlausschuss. Sind Sie mit der Zusammensetzung einverstanden? – Das ist offensichtlich der Fall.

(Die Tischvorlage wird ausgeteilt.)

Auf dieser Liste steht nun im unteren Drittel der stellvertretenden Mitglieder Herr Fabian Peters. Herr Peters zieht seine Kandidatur zurück, das heißt, Sie streichen ihn in dieser Liste einfach durch.

Gibt es außer den hier Notierten, die aus den Ausschüssen heraus gemeldet wurden, noch weitere Vorschläge? – Das ist nicht der Fall. Dann schließe ich die Wahlvorschlagsliste.

VI

Vorstellung der Kandidierenden für den Landeskirchenrat (ordentliche Mitglieder, Stellvertreterinnen und Stellvertreter)

(Fortsetzung)

Präsident **Wermke**: Wir haben vorhin alle dem Antrag zugestimmt, dass auch Personen, die sich schon einmal vorgestellt haben, hier noch einmal ein paar Sätze dazu sagen können, woher ihre Motivation kommt, für den Landeskirchenrat zu kandidieren, und welche wichtigen Voraussetzungen sie dafür ihrer Meinung nach mitbringen (siehe Seite 78).

Wir wollen zunächst die als ordentliche Mitglieder kandidierenden Personen sich vorstellen lassen. Vielleicht sollte ich etwas dazu sagen, warum es sieben ordentliche und zwölf stellvertretende Mitglieder sein sollen. Das hängt damit zusammen, dass die vier Vorsitzenden der Ausschüsse

gesetzte Mitglieder des Landeskirchenrates sind. Dazu kommen der Präsident und der Vizepräsident, und wenn Sie nun zu den sieben diese sechs Personen dazuzählen, kommen Sie auf die Zahl 13, dann stimmt es wieder nicht. Das hängt damit zusammen, dass das Amt des Präsidenten innerhalb dieser Zahlen nicht mitzählt. Also sieben plus vier plus Vizepräsident ergeben zwölf. Und dafür sind zwölf Stellvertretungen zu wählen.

Ich denke, wir können mit den Vorstellungen beginnen, schön alphabetisch. Wir beginnen mit Frau Baumann.

Synodale **Baumann**: Sehr verehrter Herr Präsident, liebe Konsynodale, ich darf den Reigen eröffnen.

Mein Name ist Claudia Baumann. Ich bin 41 Jahre alt und vertrete gemeinsam mit vier weiteren Synodalen den größten Kirchenbezirk, die schöne Ortenau. Ich bin in Pforzheim geboren und aufgewachsen in einer engagierten und prägenden Kinder- und Jugendarbeit. Aktuell bin ich als Pfarrerin in einer Dienstgruppe gemeinsam mit drei Kollegen in der Kirchengemeinde Kehl am Rhein tätig. Die Großstadt Straßburg, der Nabel Europas mit all seinen Begleiterscheinungen, grenzt direkt an unsere Stadt. Als geschäftsführende Pfarrerin bin ich für gut 6.500 Gemeindemitglieder und mehr als 70 beruflich Tätige verantwortlich.

Ich bin gerne und mit Leib und Seele Pfarrerin. Aber es ist mir wichtig, über die Grenzen meiner Gemeinde des Bezirkes und auch der Landeskirche hinaus zu schauen. Ich war auch schon Mitglied der 11. Landessynode und habe in diesen sechs Jahren die synodale Arbeit wirklich sehr schätzen gelernt. Ich war bereits stellvertretendes Mitglied im Landeskirchenrat, habe sehr interessiert im Projektbeirat „Ressourcensteuerung“ mitgearbeitet, war auch Mitglied der Bischofswahlkommission. Nach den Jahren der Stellvertretung kandidiere ich heute für einen ordentlichen Sitz im Landeskirchenrat.

Was bringe ich dafür mit? Zum einen langjährige Erfahrungen auf den drei Ebenen Gemeinde, Bezirk und Landeskirche, weiter einen weitgehenden Einblick in die sehr unterschiedlich geprägten Gemeinden unserer Landeskirche. Ich war in den vergangenen zwei Jahrzehnten an vielen Orten Badens beruflich zu Hause, in Stadt- und Landgemeinden, in der Diaspora und in klassischen evangelisch geprägten Gemeinden.

Besonders am Herzen liegt mir aktuell der weitere Weg unserer Gemeinden und Bezirke im Hinblick auf die anstehende Strukturreform. Ich komme aus einer Gemeinde und einer Region, die gerade exemplarisch das vollzieht, was auf viele unserer Regionen in den kommenden Jahren zu kommen wird: die Reduzierung von Flächen und Immobilien, mit all den Konflikten, die dann eben auch ins Haus stehen. Die Erfahrungen, positive wie negative, würde ich gerne in meine Arbeit im Landeskirchenrat einbringen.

Kehl als Grenzstadt hat meine Arbeit im Hinblick auf das Gemeindesein mit Menschen unterschiedlicher Sprache und Herkunft geprägt. Mehr als 106 verschiedene Kulturen und Religionen leben zurzeit in Kehl. Neben der Flüchtlingsfrage beschäftigen uns Themen wie Zwangsprostitution und Menschenhandel. Unsere Gemeinde hat eines der diakonischen Großprojekte, die von der Landeskirche gefördert werden.

Was beschäftigt mich? Was würde ich einbringen in den Landeskirchenrat? Wie wollen wir uns als Evangelische Landeskirche in Baden weiter in die Gesellschaft einbringen,

erkennbar sein – manchmal in Abgrenzung, manchmal im Zusammenspiel mit der katholischen Kirche? Menschen haben Fragen an uns, auf die wir eine Antwort haben sollten.

Wir sind ihnen vielfältige geistliche Angebote schuldig, ebenso die Orientierung in sozial- und individualethischen Fragen.

Mein Herz schlägt für eine Kirche, die auf die Bibel baut, die Gutes bewahrt, aber auch neue Wege wagt – mit einem klaren evangelischen Profil.

Synodale Entscheidungen – auch Entscheidungen des Landeskirchenrates – sollten immer gut und vor allem auch theologisch begründet sein und von unseren Gemeindemitgliedern nachvollzogen werden können. Ich stehe für eine Kirche, die im weitesten Sinne inklusive ist und gemeinsam mit Jesus Christus unterwegs in dieser Welt. Offen und einladend für alle Menschen, für gehandicapte Menschen genauso wie für Menschen unterschiedlicher Sprachen und Herkunft, Kulturen und Religionen, für junge Menschen und für alte Menschen. Als Pfarrerin, die selbst seit vielen Jahren glücklich in einer eingetragenen Lebenspartnerschaft lebt, stehe ich für eine Kirche, die offen ist für alle Familien- und Lebensformen.

Mir ist eine Kirche wichtig, die zu den Menschen geht und mit ihnen Gottes Liebe und Kraft erfährt und teilt. Dafür möchte ich mich einsetzen – hier in der Landessynode und eben gerne auch im Landeskirchenrat. Ich freue mich über Ihre Unterstützung. Vielen Dank.

(Beifall)

Synodale **Falk-Goerke:** Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Brüder und Schwestern, Sie sehen mich ohne schriftlich ausgearbeitetes Konzept. Nichtsdestotrotz freue ich mich sehr, mich heute noch einmal kurz vorstellen zu dürfen. Ich habe über meinen Werdegang schon am Montag berichtet und möchte mich deshalb an den zwei vorgegebenen Fragen orientieren.

Warum bewerbe ich mich für den Landeskirchenrat?

Der Landeskirchenrat hat Entscheidungsbefugnisse eigener Art und bereitet dennoch vieles vor, was dann in die Synode kommt – in Form von Gesetzesentwürfen, Verordnungen und Vorschlägen. Ich möchte gerne die komplexen Zusammenhänge, die dort aufgrund sehr vieler verschiedener Interessen und Bedürfnisse innerhalb unserer Landeskirche bestehen, schon zu einem sehr frühen Zeitpunkt mitbetrachten und mitgestalten. Dabei ist es mir sehr wichtig, dass – ich komme aus einem ländlichen Bezirk – die Gegebenheiten in den ländlichen Gebieten eingebracht werden zu einem frühen Zeitpunkt.

Was bringe ich mit?

Ich bin Juristin, kann Texte lesen, mit formulieren, sie in ihrer Konsequenz durchdenken. Ich habe Erfahrung in Leitungsfunktionen in der Jugendarbeit gesammelt, auch bei der Gründung eines CVJM-Ortsvereins. Durch die besondere familiäre Situation war mir dann lange Zeit Gremienarbeit im kirchlichen Bereich nicht möglich. Als Frau eines Pfarrers darf ich auf Ortsebene nichts machen. Ich habe mich nichtsdestotrotz eingebracht in der Gemeinde am Wohnort und habe daneben meine Fähigkeiten gerade zu strukturiertem Denken in den Gremienbereich von Schulen eingebracht. Ich war jeweils im Elternbeirat der Schulen meiner Tochter,

habe einen Förderverein mit begründet und bin jetzt Vorsitzende eines großen Fördervereins eines großen Gymnasiums.

Kirchliche Gremienarbeit ist mir seit einigen Jahren möglich. Ich war Mitglied der 11. Landessynode und dadurch im Bezirkskirchenrat und in der Bezirkssynode. Ich habe die Arbeit sehr gern gemacht und würde die dort gewonnene Erfahrung gern in den Landeskirchenrat einbringen. Vielen Dank.

(Beifall)

Synodaler **Götz:** Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Schwestern und Brüder. Ich heiße Mathias Götz, bin 57 Jahre jung, verheiratet seit 32 Jahren mit der gleichen Frau. Wir haben zwei Kinder, die mittlerweile beide studieren.

Zu meinem beruflichen Weg: Nach dem Studium war ich unter anderem ein Jahr lang im Ausbildungsreferat des Evangelischen Oberkirchenrates, dann seit 1987 zwölf Jahre in einer Kirchengemeinde im Kirchenbezirk Wertheim, in einer Kirchengemeinde, in der wirklich die Kirche noch mitten im Dorf war – in jeder Hinsicht – und in der es beispielsweise selbstverständlich war, dass die Kinder alle die Jungschar besucht haben und natürlich jeder das Vaterunser kannte.

Wir wollten dann irgendwann einmal etwas anderes machen und sind im Jahr 1999 nach Niefern gewechselt, in den Kirchenbezirk Pforzheim-Land. Ich kann mich gut an das erste Gespräch mit dem damaligen Dekan erinnern, der uns gesagt hat: Damit Sie gleich Bescheid wissen, unser Kirchenbezirk Pforzheim-Land gilt eigentlich als sehr fromm, aber Niefern ist eine große Ausnahme. Um Niefern haben alle Erweckungsbewegungen seit dem 19. Jahrhundert einen großen Bogen gemacht – und das war wohl so. Ich habe in Niefern in der Tat erlebt, dass etwa regelmäßige Kinder- und Jugendarbeitsangebote schlicht und einfach deshalb nicht funktionieren haben, weil die Kinder und Jugendlichen nicht gekommen sind. Wir haben viel aufgebaut und auch immer Events gemacht, und zwar viermal im Jahr. Das war eine ganz andere Art von Arbeit, in einer Gemeinde, in der eigentlich Kirche nur am Rande vorkommt. Insofern habe ich eine sehr große Bandbreite von Gemeinden, die ich erleben durfte.

Was habe ich sonst noch gemacht?

Ich bin bereits zum fünften Mal in die Landessynode gewählt worden. Zwischendurch habe ich drei Jahre ausgesetzt, als ich den Kirchenbezirk gewechselt habe. Ich durfte unter anderem fünf Lehrvikarinnen und Lehrvikare begleiten, von denen einer mittlerweile mein Vorgesetzter ist, unser Dekan. Auch eine interessante Konstellation. Dann habe ich viele Jahre lang, als die Bibelkundeprüfung noch im Evangelischen Oberkirchenrat stattgefunden hat, Bibelkundeprüfung für Theologiestudierende abgenommen. Seit vier bis fünf Jahren etwa gibt es ein weiteres Thema, das mich schwerpunktmäßig beschäftigt, denn wir haben anlässlich der letzten Bezirksvisitation als eines der Ziele in unserem Kirchenbezirk formuliert, dass wir die Situation bedrängter und verfolgter Christinnen und Christen deutlicher wahrnehmen wollen, auch ein Stückweit exemplarisch für unsere Landeskirche. Ich habe zu diesem Zeitpunkt noch nie etwas von Open Doors gehört, mein Interesse kam von den Medien her, was ich dort mitgekriegt habe, und da ich seit 40 Jahren täglich die Süddeutsche Zeitung lese, habe ich immer wieder Dinge gelesen und das Gefühl bekommen, das wird immer wichtiger. Und wie das so ist,

wenn man sich für ein Thema interessiert, wurde ich in unserem Kirchenbezirk der Beauftragte für dieses Thema, sodass ich intensiv daran arbeite, und es hat sich herausgestellt, dass es immer wichtiger wird.

Ich habe auch ein dezidiertes Interesse an dem, wie es mit unserer Kirche weitergeht, schon deshalb, weil unsere Tochter mittlerweile im siebten Semester mit sehr viel Freude Theologie in Heidelberg studiert.

Was bringe ich mit, was bringe ich ein und wo sind meine besonderen Interessen?

Die ersten 20 Jahre meines Lebens war ich katholisch und bin durchaus aus Glaubensüberzeugung evangelisch geworden. Das hatte nichts mit Zölibat oder ähnlichem zu tun. Ich bin einfach am Ende meiner Schulzeit in einen evangelischen Jugendkreis hineingeraten und hatte zu der Zeit mit Glaubensdingen nichts am Hut. Ich bin dann in diese evangelische Tradition hineingekommen, habe ein Diakonisches Jahr und ein weiteres Jahr als Erzieher im Internat gemacht und eine Gruppe von Jungs geleitet. Ich habe manchmal das Gefühl, dass ich dadurch einen weiten Horizont habe, weil ich nicht nur in diesem evangelischen Milieu aufgewachsen bin und somit manches ein bisschen deutlicher sehe und dankbarer und bewusster wahrnehme.

Mir ist einfach die Bodenhaftung wichtig. Ich denke immer noch, dass unsere Kirchengemeinden den Kern unserer Arbeit als Kirche darstellen. Ich bin mir manchmal nicht so sicher, ob das in der Landessynode hundertprozentig wahrgenommen wird. Dadurch, dass ich unterschiedliche Gemeinden wahrgenommen habe, halte ich es für wichtig, das auch weiterhin zu tun. Es ist mir auch wichtig, theologisch und biblisch fundiert zu arbeiten. Ich erlebe immer wieder bei Taufgesprächen, bei Gesprächen mit Konfirmandeneltern, dass eine große Offenheit besteht, nicht in dem engen Sinne, gar evangelikal über den Glauben zu reden, sondern über die Grundfragen des Lebens. Das sehe ich als Hauptaufgabe unserer Kirche für die Zukunft. Ich denke, es wird auch immer wichtiger, dass wir uns um bedrängte und verfolgte Christinnen und Christen kümmern und sie nicht einfach ihrem Schicksal zu überlassen, auch im Sinne der Menschenrechte, und ich denke, dass wir uns noch mehr als bisher dafür einsetzen müssen.

Vielen herzlichen Dank, und ich bitte um Ihr Vertrauen.

(Beifall)

Präsident **Wermke**: Nehmen Sie mir es nicht übel, aber ich möchte alle herzlich darum bitten, sich an die vorgegebene, gestern besprochene Zeit zu halten, sonst erleben wir heute Nachmittag eine so rasant fortschreitende Zeitentwicklung, dass wir nicht zu Potte kommen.

Synodale **Grether**: Mich vorgestellt und meine Vita bekanntgegeben habe ich schon bei der letzten Wahl, für die ich kandidiert habe.

Für den Landeskirchenrat habe ich erst nur als Stellvertreterin kandidiert, weil ich diese Ämterhäufung nicht gleich am Anfang machen wollte. Ich habe dann aber in den Tagen, seit ich hier bin, doch festgestellt, warum ich mich doch für eine ordentliche Mitgliedschaft bewerben möchte. Die Frage nach dem Warum deckt sich mit der Frage, warum ich Synodale im Bezirk und in der Landessynode werden wollte. Das sind ähnliche Gründe gewesen, warum ich mich jetzt bewerbe, im Landeskirchenrat mitzuarbeiten. Ich habe festgestellt, dass

die Arbeit in der Gemeinde vor Ort eine gute Grundlage und ein guter Boden ist, dass es aber auch wichtig ist, über diesen Tellerrand hinauszuschauen. Nachdem ich nun gut 13 Jahre auf Bezirksebene im Leitungsgremium mitbeteiligt bin, habe ich festgestellt, mir fehlt die Beziehung zur nächsten Ebene, und das ist der Grund, warum ich Landessynodale geworden bin und gerne geworden bin. Ich möchte gerne an zentraler Stelle mitwirken können.

Was bringe ich dafür mit?

Ich bringe mit, dass ich in der Lage bin, durch meinen Hauptberuf als Sozialreferentin in einem großen Chemiebetrieb Konzepte zu entwickeln. Ich habe aber auch festgestellt, dass es nur gut geht, wenn man mit anderen Menschen zusammenwirken und zusammenarbeiten kann, und das ist in einem Gremium wie dem Landeskirchenrat auch gegeben. Ich möchte an Konzepten mitwirken, wie zum Beispiel auf Kirchaustritte reagiert werden kann, denn das ist etwas, was uns alle bewegt. Wie können wir dem entgegensteuern? Ich möchte mich hier gerne einbringen und zusammen mit anderen etwas entwickeln.

Als Kirchengemeinderatsvorsitzende bin ich es gewohnt, Leitungsfunktionen zu übernehmen und in einem Gremium mitzudenken und ein Gremium auch mit Denkanstößen vorwärtszubringen. Das möchte ich als eine Voraussetzung, die ich habe, einbringen. Ich kann gut zuhören, ich kann strukturiert denken, und mir ist wichtig, dass im Kontext mit anderen etwas passiert. Ein wichtiges Thema, an dem ich gerne auch im Landeskirchenrat weiterarbeiten möchte, ist die Verbindung von Kirche und Schule. Wo holen wir unsere Kinder und Jugendlichen heute ab und wo können wir ihnen begegnen? Wo können wir ihnen unseren christlichen Glauben auch außerhalb des Konfirmandenunterrichts mitgeben? Diese Dinge fortzuschreiben und weiter daran zu arbeiten im diakonischen Gedanken, das würde ich gerne in den Landeskirchenrat einbringen, und dafür bitte ich um Ihr Vertrauen. Ich würde mich freuen, wenn Sie mich in den Landeskirchenrat wählen. Vielen Dank.

(Beifall)

Synodale **Groß**: Verehrter Herr Präsident, liebe Mitsynodale, mein Name ist Thea Groß, Gemeindediakonin und Leiterin der Bibelgalerie in Meersburg und seit gestern dank Ihres Vertrauens auch Vizepräsidentin dieser Landessynode.

Mit meinen Gaben und meinen Fähigkeiten würde ich gerne weiter im Landeskirchenrat arbeiten. Ich war jetzt zwei Perioden Mitglied, und es ist spannend, dort an den vielfältigen und notwendigen Themen, die uns entgegengebracht werden, mitzugestalten. Warum? Ich möchte mich einbringen mit meinen umfassenden Kenntnissen der badischen Landeskirche und des dort so wunderbar engagierten „Bodenpersonals“. Ich möchte meine Kenntnisse und meine Vernetzungen innerhalb der EKD, der bibelgesellschaftlichen Arbeit, aber auch im Bereich des Tourismus, der Kultur- und Museumslandschaft einbringen, und dort wiederum kirchlichen Anliegen, weil ich immer wieder neu und immer mehr feststelle, wie sehr die Stimme von Kirche in der Person von Menschen, die sich einbringen, gehört wird.

Ich würde gerne weiter mitarbeiten, auch als Vertreterin der nichtordinierten Mitarbeitenden unserer Landeskirche, und nicht zuletzt – und damit komme ich noch einmal zum Anfang meiner Vorstellung – möchte ich um Ihr Vertrauen bitten, mich als Mitglied des Präsidiums der Landessynode wieder in den Landeskirchenrat zu wählen, um die dortigen

Themen, auch im Blick auf die Gestaltung der Arbeit hier in der Synode mitzubewegen. Ich habe gerne im Landeskirchenrat mitgearbeitet und würde es gerne weiter tun und bitte Sie daher um Ihr Vertrauen. Vielen Dank.

(Beifall)

Synodaler **Hartmann:** Lieber Herr Präsident, liebe Mitsynodale, mein Name ist Ralph Hartmann. Ich bin seit zweieinhalb Jahren Dekan in Mannheim, bin 48 Jahre alt und möchte mich gern für einen Sitz im Landeskirchenrat bewerben und Ihnen erzählen, was ich an Erfahrungen für dieses Amt mitbringe, wofür ich stehe und was ich gerne einbringen möchte in den Landeskirchenrat.

Meine Geschichte mit der Kirche hat eher auf dem zweiten Bildungsweg begonnen. Ich bin in einem sehr säkularen Umfeld aufgewachsen. Meine Eltern waren Kaufleute, und ich bin auf einem naturwissenschaftlichen Gymnasium gewesen und bin erst durch den Religionsunterricht in Kontakt mit Kirche und Glauben gekommen. Mich hat das damals überzeugt, weil Kirche sich mit den Themen glaubwürdig beschäftigt hat, die mich auch beschäftigt haben und die die Gesellschaft beschäftigt haben. Das waren Themen wie Frieden, Ökologie, Gerechtigkeit, Dritte Welt, und ich bin Persönlichkeiten begegnet, den Religionslehrern, die mir glaubwürdig vermittelt haben, wie eine Lebensgestaltung in großer Verantwortung mit dem christlichen Glauben zu führen ist.

Es war für mich in meiner kirchlichen Laufbahn eine Art Auftrag gewesen, dass ich mich immer auch als Übersetzer gefühlt habe, als ein Anwalt derer, die nicht mit der Muttermilch kirchliche Sozialisation erfahren haben, die unsere Sprache nicht als Muttersprache gelernt haben, und das ist bis zum heutigen Tag so. Wenn ich Gottesdienstberatungen als Dekan in Mannheim durchführe, sitze ich gerne in der Kirche und überlege mir, wie geht es jemandem, der zum ersten Mal oder nach langer Zeit wieder im Gottesdienst ist, versteht der überhaupt, was wir hier wollen, was wir hier tun, und kommt er überhaupt mit, hat er die Chance und die Gelegenheit, den Gottesdienst mitzufeiern.

Für mich ist die Menschwerdung Gottes, die Inkarnation Jesu Christi der Kristallisationspunkt und der Ausgangspunkt meiner theologischen Überlegungen. Ich glaube, dass uns das von allen anderen Religionen unterscheidet, wie wir Gott und die Welt zusammendenken, in dieser Radikalität, dass Gott Mensch geworden ist. Das gibt uns den Auftrag, die Welt so, wie wir sie vorfinden, anzunehmen und Jesus Christus in dieser Welt einzutragen. Das gibt uns die Freiheit, überall dort Jesus Christus zu suchen, auch nach Anknüpfungspunkten für unseren Glauben.

Ich bin Gemeindepfarrer geworden in Stutensee-Blankenloch, nördlich von Karlsruhe, habe dort im Jobsharing gearbeitet, was für mich eine Herausforderung war in einer Gemeinde, die einerseits liberal geprägt war, die andererseits aber auch von der Erweckungsbewegung geprägt war. Ich bin dort zum ersten Mal in meinem Leben dem Pietismus begegnet und bin sehr dankbar für diese Erfahrung. Der Pietismus hat mich ganz anders zu beten gelehrt, und ich bin sehr beeindruckt gewesen von der Ernsthaftigkeit, wie Menschen versuchen, ihr persönliches Leben bis in den Alltag hinein glaubensgemäß zu gestalten.

Ich habe in der Zeit auch einen Ausflug in die säkulare Welt unternommen. Ich habe ja schon von der Spur des Einstiegs gesprochen, habe eine zusätzliche Ausbildung

im Feld der Organisationsberatung gemacht, habe in der Industrie – soweit es meine halbe Stelle als Pfarrer ermöglicht hat – freiberuflich in der Fortbildung für Führungskräfte gearbeitet, aber auch in der Organisationsentwicklung. Ich habe dort die Erfahrung gemacht, dass wir als Kirche in diesen säkularen Umfeldern viel zu sagen haben, einzutragen haben. Wir haben große Kompetenz in der Gestaltung von Übergängen, und zwar seit vielen hundert Jahren. Und wir haben besonders eine Kompetenz: Wir haben eine Sprache und Formen dafür, wie man mit Scheitern und Schwäche umgeht. Das haben wir in die Gesellschaft, in die Industrie einzubringen, und das hat sehr viel Freude gemacht, und ich habe von dem, was ich dort gelernt habe, profitiert.

Im Jahr 2007 bin ich dann zum Evangelischen Oberkirchenrat gewechselt, war zunächst Projektleiter des ersten Gemeindeentwicklungskongresses unserer badischen Landeskirche und habe dann im Referat 1 gearbeitet, und zwar zu den Themen Gemeindeentwicklung, Gemeindeberatung, Kirchenkompass für Bezirke und Gemeinden. Ich bin sehr viel in unserer Landeskirche herumgekommen, habe die Vielfalt unserer Landeskirche kennengelernt. Ich habe auch gemerkt, dass trotz dieser Vielfalt die Themen zwischen Alemannen und Kurpfälzern, zwischen Stadt und Land doch ähnlich sind, mit denen sich die Gemeinden auseinanderzusetzen haben – nämlich einerseits, wie aufgrund der geringer werdenden Ressourcen und der wachsenden Ansprüche man sich auf die Arbeiten und auf die Aufgaben konzentrieren kann, die man besonders gut machen will, und andererseits, wie ein Miteinander, wie also der Leib Christi in der Vielfalt der Glieder und der Gruppen und Kreise der Gemeinden in den Regionen erfahrbar gemacht werden kann.

Schon seit zweieinhalb Jahren bin ich Dekan der Bezirksamtei Mannheim. Das ist eine herausfordernde Aufgabe, denn das ist eine komplexe Gemeinde mit 1.400 Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, die dort beschäftigt sind. Das ist herausfordernd deshalb, weil es auch große diakonische Herausforderungen gibt. Jedes vierte Kind in Mannheim wächst in Armut auf. Es ist auch deshalb herausfordernd, weil wir durch den großen Mitgliederschwund, den wir dort haben, sehr viele strukturelle Aufgaben zu lösen haben. Es ist vor allen Dingen auch deshalb herausfordernd, weil Mannheim eine Stadt ist, die sehr, sehr säkular ist und in der Kirche sehr, sehr wenig selbstverständlich ist und sie deshalb immer wieder relevant sein muss, sich immer wieder einbringen muss und es nicht leicht hat, in dieser Stadt zu bestehen. Mir ist dabei auch wichtig, dass wir nicht diesem Impuls folgen und uns in Reservate von Vereinskirchentum zurückziehen, sondern immer wieder mit der öffentlichen Haltung und einem öffentlichen Anspruch Kirche sind. Mir ist wichtig, dass wir in unseren Formen und Formaten, in denen wir unsere Angebote machen, immer wieder mit bedenken, dass Menschen, die eben nicht in unserer Kirche aufgewachsen sind und für die Kirche nicht selbstverständlich ist, eine Relevanz und Plausibilität erfahren in der Gestaltung unserer Gottesdienste, der Kasualien und in der Art und Weise, wie wir öffentlich reden und auftreten, und in der Diakonie.

Das möchte ich in den Landeskirchenrat einbringen, diese Erfahrungen und diese Perspektiven. Ich möchte auch bewusst als Dekan im Landeskirchenrat wirken, denn ich glaube, dass es gut ist, wenn im Landeskirchenrat verschiedene Perspektiven zusammenkommen und zu-

sammenarbeiten. Ich glaube, wir Dekaninnen und Dekane sind diejenigen, die sehr viel mitbekommen und die an der Scharnierstelle zwischen Landeskirche und Gemeinden auch viele Beschlüsse, die wir hier treffen, umsetzen und auch ihre Auswirkungen spüren. Und deshalb bitte ich Sie um Ihre Stimme. Herzlichen Dank.

(Beifall)

Synodaler **Habler**: Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Schwestern und Brüder. Ich bewerbe mich um das Amt eines Landeskirchenrates, weil ich mir sage, wer A sagt, muss auch B sagen. Ich habe mich in die Landessynode wählen lassen, weil ich das Gefühl hatte, dass ich mich nicht länger der Bitte verschließen darf, Leitungsverantwortung auch auf landeskirchlicher Ebene – und nicht nur auf gemeindlicher und bezirklicher Ebene – zu übernehmen. Deswegen ist es nur konsequent, wenn man mich fragt, dass ich dann auch B sage.

Ich bin Stellenteiler in Eichstetten am schönen Kaiserstuhl. Meine Frau hat 50 % der Pfarrstelle und ich die andere Hälfte, und darüber hinaus haben wir noch eine halbe Stelle für Vakanzvertretungen. Wir sind nächstes Jahr 25 Jahre verheiratet. Unsere drei Kinder sind erwachsen und bis auf den Jüngsten auch alle schon aus dem Haus. Ich bin 1966 in Freiburg geboren und in Lahr in der Ortenau aufgewachsen und zur Schule gegangen. Meine kirchliche Sozialisation habe ich im Kindergottesdienst und in der Jungschar erlebt und bin geistig in der evangelischen Jugendarbeit groß geworden.

Nach dem Abitur bin ich für ein diakonisches Jahr nach Frankreich gegangen und habe in der Pflegestation eines Altersheims gearbeitet. Dort ist dann der Wunsch gewachsen, Theologie zu studieren. Das habe ich an etlichen verschiedenen Orten getan, und ich kann damit auch sagen, ich bin Pfarrer mit Migrationshintergrund. Ich war nämlich fünf Jahre im Ausland, darunter zwei Jahre in Frankreich – ich habe ein Jahr in Straßburg studiert – und habe dann meine Frau kennen gelernt, die mich nach Wien verschleppt hat, also ins deutschsprachige Ausland. Ich kenne also die Diasporakirchen ganz gut.

Ich habe nach dem Examen – das haben wir wechselweise gemacht, meine Frau und ich, wir haben immer einen Rollentausch vollzogen: einmal bin ich bei den Kindern geblieben und dann umgekehrt – zunächst in Emmendingen ein Lehrvikariat gemacht, und dann war ich in Mosbach im Pfarrvikariat. Ich kenne also unsere Landeskirche nicht von den äußersten Grenzen im Norden und Süden, aber doch vom Odenwald bis nach Südbaden, von der Diaspora bis in evangelisch geprägte Ortschaften. Seit etlichen Jahren bin ich in Eichstetten Pfarrer, und ich bin mit Leib und Seele Dorfpfarrer. Ich stehe also hier für die Landgemeinden und – meiner Sprache werden Sie es entnommen haben – für Südbaden.

In meiner Funktion als Vakanzpfarrer – ich habe jetzt, glaube ich, die siebte Gemeinde kennengelernt – habe ich mir eine ganze Menge an Leitungskompetenz erworben, und vor allen Dingen habe ich gelernt, dass man einen großen Werkzeugkoffer an Leitungsinstrumenten braucht, um in verschiedenen Situationen in verschiedenen Gremien auch verschieden zu agieren. Ich habe meine Kompetenzen in dieser Richtung in einer Langzeitfortbildung ergänzt. Ich habe die beiden letzten Jahre bei Michael Herbst aus Greifswald die Langzeitfortbildung „Spirituelles Gemeindeführung“ gemacht und schließe sie im März ab. Ich habe dort kennen und schätzen gelernt, dass man von

den Visionen ausgeht, von Visionen, Zielen, Strategien, Strukturen und Projekten, und zwar in dieser Reihenfolge, und nicht in der umgekehrten, wie es bei uns in den Gemeindegremien manchmal der Fall ist, indem man das Pferd von hinten aufzäumt.

Ich möchte gerne mit Ihnen zusammen Visionen für eine zukunftsfähige evangelische Landeskirche in Baden entwickeln und stehe für eine Kultur der Barmherzigkeit und der gegenseitigen Wertschätzung. Ich denke, dass ich jede Menge an Gremienerfahrung mitbringen kann. In den letzten Jahren, aber auch ganz aktuell, übe ich mich im Konfliktmanagement an ganz verschiedenen Stellen. Ich denke, meine Stärke ist es, Konflikte zu versachlichen und pragmatisch und lösungsorientiert anzugehen. Ich habe weder Angst vor Paragraphen noch vor großen Zahlen und auch nicht vor großen Tieren.

Bei unserer Schnuppersynode habe ich in meinem Bibelkeks ein Wort des Propheten Jesaja gefunden:

Gott gibt den Müden Kraft, und die Schwachen macht er stark.

Dieses Bibelwort nehme ich als Zusage und als Auftrag und bitte Sie um Ihr Vertrauen. Vielen Dank.

(Beifall)

Präsident **Wermke**: Ich möchte an dieser Stelle meine Schwierigkeit ausdrücken mit der Tatsache, dass wir auch unserem Protokollanten, nicht nur uns selbst, vor allem ihm, eine Pause gönnen müssen. Wir hatten eigentlich vor, dass die Vorstellung der ordentlichen Mitglieder bis zur Pause beendet ist. Die Beiträge waren lang. Ich denke, dass Sie mir nicht widersprechen.

(Beifall)

Ich schlage Ihnen vor, dass wir jetzt eine Viertelstunde Pause einlegen. Ich denke nicht, dass sich das auf das Wahlverhalten auswirken wird, wenn wir jetzt die Reihe der Vorstellenden unterbrechen. Sind Sie damit einverstanden?

(Beifall)

Danke schön. Bitte seien Sie einigermaßen pünktlich in 15 Minuten wieder hier.

(Unterbrechung der Sitzung
von 10:40 bis 11 Uhr)

Präsident **Wermke**: Wir wurden während der Pause von einer sehr großen Menge von Mitgliedern der Synode angesprochen, sowohl von Personen, die in der alten Synode schon waren als auch von Neu-Synodalen, wenn ich die so nennen darf, dass wir doch bitte sehr darauf achten sollten, dass die Redezeit eingehalten wird.

(Beifall)

Man hat mir alles Mögliche empfohlen, von der Stoppuhr bis zur Eieruhr. Wir müssen uns sicherlich einmal überlegen, ob es noch andere Möglichkeiten gibt. Auch dafür gibt es Vorschläge. Der 1. Schriftführer wird jetzt seine Stoppuhr bereithalten und kurz vor dem Ende von drei Minuten ein kleines Klingelzeichen geben, damit jeder weiß, wo er steht, denn manchmal vergisst man hier vorne einfach die Zeit. Sind Sie damit einverstanden?

(Synodale **Dr. Weber**:

Ich möchte noch an die inhaltlichen Punkte erinnern. Die Zeit ist das eine, aber die Inhalte sollten auch beachtet werden.)

(Beifall)

Synodaler **Dr. Klein:** Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Schwestern und Brüder, warum bewerbe ich mich als ordentliches Mitglied des Landeskirchenrats? Das habe ich mich auch gefragt.

(Heiterkeit)

Denn eigentlich wollte ich nur Stellvertreter sein, um als stellvertretender Vorsitzender des Rechtsausschusses am Informationsfluss des Landeskirchenrats teilhaben zu können. Doch nun stehe ich hier, und vielleicht ist das auch gar nicht so schlecht. Denn meine Sicht als ehrenamtlicher Laie könnte bei der abzusehenden weitgehend hauptamtlichen Zusammensetzung des Landeskirchenrats jedenfalls nicht schaden.

Doch bin ich nicht nur Laie. Ich bringe auch dies und das mit, was hilfreich sein könnte. Seit meiner Nachwahl in den Ältestenkreis der Heidelberger Christugemeinde vor zweieinhalb Jahren habe ich die verschiedenen Ebenen der Landeskirche ganz gut kennen lernen können – die Stadt-synode, den Stadtkirchenrat und nun auch schon etwas die Landessynode.

Als Jurist wurde ich dabei wiederholt um Rat gefragt und konnte meine Rechtskenntnisse, insbesondere auch meine kirchenrechtlichen Kenntnisse einbringen. Aus dem Rechtsreferendariat, das ich zum Teil im Staatsministerium des Landes absolvierte, kenne ich die Funktionsweise von Leitungsbehörden, aus der Rechtsberatungskonferenz, die gestern schon einmal angesprochen wurde, das Zusammenwirken unterschiedlicher Behörden und Rechtsträger. Dort bringe ich auch all das ein, was ich aus meiner Arbeit für Abschiebehäftlinge als Rechtsanwalt kennen gelernt habe.

Eine Minute drei Sekunden! Danke schön!

(Heiterkeit, Beifall)

Synodaler **Kreß:** Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Schwestern und Brüder, ich habe mich am Montagabend schon sehr ausführlich vorgestellt und möchte einfach nur zwei Dinge sagen.

Zum einen: Ich komme aus der Wirtschaft, bin aber auch in der Kirche tätig, das heißt, ich kenne das Ehrenamt von außen und ich kenne das Ehrenamt und das Hauptamt von innen. Diese Erfahrung möchte ich mit hineinnehmen in den Landeskirchenrat. Ich habe Leitungserfahrung bei der Diakonie, in der Wirtschaft, ich habe Leitungserfahrung im Kirchenbezirk und in der Gemeinde. Auch das möchte ich mitnehmen.

Ich möchte mich einfach selbst in den Dienst dieser Kirche stellen, weil ich leidenschaftlich gern Pfarrer bin und weil ich leidenschaftlich gerne in Gremien mitarbeite. Vielen Dank.

(Beifall)

Synodale **Schaupp:** Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Synodale, ich bin Dorothea Schaupp aus dem Kirchenbezirk Markgräflerland. Ich bin verwitwet, habe zwei Kinder. Ich habe Theologie und Englisch studiert und zeitweise auch an Gymnasien unterrichtet. Längere und intensivere Zeit habe ich ehrenamtlich in ganz verschiedenen Bereichen kirchlicher Arbeit mitgearbeitet. Dabei war ich ehrenamtlich tätig auf verschiedenen Ebenen: In Gemeinden und Bezirken, aber auch auf landeskirchlicher Ebene. Besonders nennen möchte ich dabei die Frauenarbeit und dort vor allem den Weltgebetstag, dann die ökumenischen Partnerschaften, besonders die vielen Erfahrungen und Erlebnisse mit Partnern in Indonesien, und schließlich alles, was zum Kirchenasyl und der Begleitung von Menschen im Kirchenasyl gehört.

Nach dem Tod meines Mannes habe ich mich dann auch noch in verschiedenen Gremien einbringen können: in der Bezirkssynode, im Bezirkskirchenrat und in unserer Regionalsynode – da im Vorsitz und auch im regionalen Strukturausschuss. Ich habe in den letzten Jahren auch noch die Ausbildung als Prädikantin gemacht.

Für den Landeskirchenrat würde ich mir wünschen, dass ich das, was ich sozusagen als ökumenisches Lernen kennen gelernt habe, mit einbringen könnte, und das heißt über den Tellerrand hinaus zu schauen, sehr achtsam hin zu hören und hin zu schauen, Fremdes als große Chance und Bereicherung für unseren Glauben, für unsere Theologie, auch für das diakonische Handeln zu sehen und zu erfahren und sich dabei zu vernetzen mit einzelnen Menschen, Gruppen und Organisationen.

Direkt mitbringen kann ich Erfahrungen aus den verschiedenen Bereichen, und die wohl aus zwei Blickwinkeln, sowohl von der Gemeinde her als auch mit dem Blick aus dem Pfarrhaus, und ich würde mich freuen, wenn ich diese Möglichkeit bekäme. Ich danke für Ihr Vertrauen.

(Beifall)

Synodaler **Schnebel:** Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Mitsynodale, ich will versuchen, meine Motive in Verbindung mit meiner Entwicklung kurz auf den Punkt zu bringen.

Mein Name ist bekannt, Rainer Schnebel, ich wurde als dritter Sohn von vier Kindern 1967 geboren. Nachgeborene haben den Hang, zu unkonventionellen Mitteln zu greifen. Man muss etwas tun, um Aufmerksamkeit zu gewinnen.

Aufgewachsen bin ich einer großen Familie auf einem Bauernhof, was gewisse Bodenständigkeit zur Folge hatte. So habe ich zuerst im Leben ein Handwerk erlernt, das praktisches Denken und Handeln geprägt hat. Kirche spielte auf dem Dorf damals noch eine zentrale Rolle, und darum fand ich in der kirchlichen Kinder- und Jugendarbeit meine Heimat. Das war der Auslöser dafür, mich auf dem zweiten Bildungsweg zum Diakon ausbilden zu lassen, was notwendigerweise das Studium der Religionspädagogik an der EH in Freiburg mit sich brachte.

Mit meiner Frau und meinen vier Kindern lebe ich heute in einem Dorf in der Ortenau. Dort bin ich in meiner freien Zeit – ich bin ja Angestellter, da hat man das noch – leidenschaftlicher Bio-Bauer.

Zwei Themen sind mir wichtig: Zum einen die Arbeit mit Jugendlichen in den Gemeinden, und das andere kann ich in einer Frage formulieren: Was machen 97 % der evangelischen Männer am Sonntagmorgen? Der Baumarkt ist zu und im Gottesdienst sind sie nicht.

(Heiterkeit)

Wir müssen uns um diese Gruppe kümmern, dafür stehe ich und dafür möchte ich auch in Zukunft eintreten.

Seit nunmehr zwei Wahlperioden gehöre ich der Landessynode an. Meine Position ist eigentlich, dass der Schwerpunkt meiner Tätigkeit in der Praxis vor Ort liegt und nicht in Gremien. Das würde jetzt dagegensprechen, für den Landeskirchenrat zu kandidieren. Aber manchmal braucht man beide Seiten. Man braucht die Erfahrung vor Ort, und um gewisse Themen voranzubringen, muss man sich in Gremien durcharbeiten. So war ich bisher nur im Kuratorium der EH tätig und sonst nicht. Man braucht also beide Seiten, wenn man in der Kirche etwas bewegen möchte, und darum möchte ich hiermit Verantwortung übernehmen und bitte um Ihre Stimme für den Sitz im Landeskirchenrat. Vielen Dank.

(Beifall)

Synodaler **Utech**: Herr Präsident, liebe Schwestern, liebe Brüder, meine Name ist Klaus Utech. Ich habe Feuer gefangen für die Evangelische Landeskirche in Baden und bin deswegen für den Landeskirchenrat angetreten. Wenn Sie nachher den Stimmzettel bekommen, schauen Sie nach meinem Namen und machen Sie da Ihr Kreuz. Ich verspreche Ihnen, ich werde mein ganzes Engagement für unsere Kirche einsetzen.

Ein einziger betriebswirtschaftlicher Punkt, der auch noch dafür spricht, mich zu wählen: Die Evangelische Landeskirche Baden ist mir als moderne Institution begegnet. Ich bin beigetreten, und sie hat viele tausend Euro in meine Ausbildung investiert. Aber ich bin kein Theologe. Danke schön.

(Beifall)

Synodale **Weida**: Sehr geehrter Präsident, liebe Mitsynodale, meine Name ist Ruth Weida. Ich bin 62 Jahre alt. Das hat den Vorteil, ich darf am Ende dieses Schuljahres in den Ruhestand gehen.

Was bringe ich mit?

Meine Kindheit und Jugend habe ich in einem pietistisch geprägten Elternhaus verbracht und am Vorbild meiner Eltern gelernt. Während meines Studiums habe ich in der Studentenmission in Heidelberg mitgearbeitet. Mit Begeisterung war und bin ich Lehrerin, habe Mathematik und Physik unterrichtet und dabei gelernt, dass nicht jeder Mathematik verstehen kann.

(Heiterkeit)

Ich habe die Ausbildung zur Religionslehrerin gemacht, als Beratungslehrerin gearbeitet, und als solche habe ich mich auf Kinder – Mädchen und Jungen – eingelassen und auch von ihnen viel gelernt. Wir arbeiten gerade mit aspergerautistischen Kindern, und das bringt neues Lernen mit sich. Ich habe zehn Jahre lang Schulentwicklung mitgemacht, was meinem pädagogischen Herzen gutgetan hat und meine Kräfte etwas ausgezehrt hat.

Was bringe ich noch mit?

Ich habe lange Zeit, fast mein ganzes Leben, in der Kirchengemeinde mitgearbeitet, seit 1978 in Bretten. Ich leite einen Besuchsdienstkreis, arbeite in der Nachbarschaftshilfe, im Kirchenchor und in einem Bibelgesprächskreis. Das ist die Basisarbeit, und ich habe dafür jetzt anderthalb Jahre lang eine Seelsorgeausbildung absolviert und freue mich auf den Einsatz als ehrenamtliche Seelsorgerin. Ich bin im Kirchengemeinderat und in der Bezirkssynode tätig. Darüber hinaus habe ich gemerkt, dass es für mich nicht ausreicht, nur innerhalb der Gemeinde tätig zu sein. Mir liegt das gesellschaftliche Engagement sehr am Herzen, und deshalb bin ich seit fast zehn Jahren Vorsitzende des Internationalen Freundeskreises in Bretten, und so sind mir die Flüchtlinge zugefallen, was neue Begegnungen und neues Lernen mit sich bringt.

Warum bewerbe ich mich?

Zum einen möchte ich gerne die Erfahrungen, die ich an der Basis in der Kirchengemeinde gemacht habe und mache, in die Landessynode und in den Landeskirchenrat transportieren. Ich möchte gerne eine Transparenz schaffen von unten nach oben. Genauso möchte ich gerne das, was die Landessynode und den Landeskirchenrat bewegt, in die Basis bringen. Das scheint mir sehr wichtig zu sein, und das scheinen mir einige Multiplikatoren zu fehlen. Ich möchte mitarbeiten und mitdenken an den Fragen, die die Gesell-

schaft uns stellt, und da möchte ich gerne Fragen stellen dürfen und querdenken dürfen. Und ich hoffe, dass ich andere Querdenker finde. Nicht zuletzt hat mich die Atmosphäre, die ich hier als sehr angenehm empfinde bewegt, mich als ordentliches Mitglied des Landeskirchenrates zu bewerben. Ich arbeite hier gerne mit, und deshalb bitte ich Sie, mir Ihre Stimme zu geben. Danke schön.

(Beifall)

Präsident **Wermke**: Damit haben wir die Vorstellungsrunde all derer, die sich als ordentliches Mitglied bewerben, abgeschlossen. Wir haben sicherlich zwischenzeitlich auch die Stimmzettel gefertigt. Der Wahlausschuss weiß schon, dass er wieder in Aktion treten muss.

VII

Wahl der 7 ordentlichen und 12 stellvertretenden Landeskirchenratsmitglieder

Präsident **Wermke**: Ich eröffne den **Wahlgang**. Wir teilen jetzt die Stimmzettel aus. Denken Sie daran, Sie dürfen bis zu sieben Kreuzchen machen.

(Die Stimmzettel werden ausgeteilt.)

Es scheint, dass alle einen Stimmzettel erhalten haben. Dann bitte ich, mit dem Einsammeln der Stimmzettel zu beginnen.

(Die Stimmzettel werden eingesammelt.)

– Nachdem alle Stimmzettel eingesammelt sind, schließe ich die Wahlhandlung und bitte um die Auszählung.

Wir hören während der Auszählung einen weiteren Beitrag von Herrn Oberkirchenrat Dr. Kreplin, und zwar „Erwachsen glauben“.

Oberkirchenrat Dr. Kreplin

Kurzbeitrag über die Kampagne „Erwachsen glauben“

Oberkirchenrat **Dr. Kreplin**: Lieber Herr Präsident, verehrte Synodale, ich möchte Ihnen berichten über die Kampagne „Erwachsen glauben“. Einige von Ihnen kennen diese Initiative sicher, ich hoffe viele. Bei dieser Kampagne geht es darum, dass wir Kurse zum Glauben in verschiedenen Formaten mit verschiedenen Ausrichtungen zu einem Regelangebot der evangelischen Kirche machen wollen. Zunächst möchte ich Ihnen einen Film zeigen und dann einige Fakten hinterher-schieben.

(Er zeigt einen kurzen Film zum Thema „Kurse zum Glauben in Baden“.)

Dieser kleine Film berichtet über die Arbeit in der Modellregion Ladenburg-Weinheim und Heidelberg, die wir gemeinsam mit dem Zentrum „Mission in der Region“ in Gang gebracht haben – mit dem Ziel, Glaubenskurse, Kurse zum Glauben anzubieten in einer großen Vielfalt.

Was wollen wir damit erreichen? Wir wollen, dass Erwachsene in erreichbarer Nähe möglichst regelmäßig ein Angebot vorfinden, mit dem sie zentrale Inhalte des christlichen Glaubens kennen lernen können. Wir wollen das auf sehr vielfältige Weise tun, und deshalb wird diese Kampagne gemeinsam getragen von den Missionarischen Diensten und der Erwachsenenbildung. Es geht um Bildungsarbeit in einem ganz großen Spektrum, auch verschiedener Frömmigkeitsstile. Und wir wollen erreichen, dass langfristig dies zu einem Regelangebot der evangelischen Kirche und ein Stück weit zu einem Markenzeichen wird, vergleichbar mit dem

Konfirmandenunterricht. Es soll klar sein, jedem Kirchenmitglied – und auch Außenstehenden – werden in gewisser Regelmäßigkeit von der evangelischen Kirche solche Kursangebote gemacht.

Bei dem Modellprojekt hatten wir zunächst in der Region Heidelberg begonnen – in Kooperation der Kirchenbezirke Heidelberg und Ladenburg-Weinheim –, und dieses Modellprojekt haben wir dann auf drei weitere Großregionen ausgedehnt, um die Städte Heidelberg, Karlsruhe und Freiburg herum, und es wird noch weiter ausgedehnt im nächsten Jahr auf die Metropolregion Rhein-Neckar. Dieses Modellprojekt wurde durch Befragung der Teilnehmenden an den Kursen begleitet, in der Vorbereitung durch Schulung derer, die die Kurse leiten und gestalten, und über die Auswertung möchte ich Ihnen kurz berichten.

Sie sehen die Zahl der Kurse in den drei Regionen (Folien hier nicht abgedruckt), und wie viele Menschen jeweils befragt wurden, was es an Antworten gab. Sie sehen die Entfernung, die die Kursteilnehmer von ihrem Wohnort aus zum Besuch des Kurses auf sich genommen haben. Auffällig ist, dass in der Region Heidelberg die Menschen weiter gefahren sind. Das kann ein Effekt davon sein, dass in Heidelberg diese Kurse zum dritten Mal stattgefunden haben und kontinuierlich dafür geworben wurde.

Sie sehen, Frauen sind bei diesen Kursen überrepräsentiert. Das ist kein Zufallsbefund bei Bildungsangeboten. Daran gilt es noch zu arbeiten. Sie sehen, dass bei diesen Kursen auch viele ältere Menschen erreicht werden, wenn wir das aber vergleichen mit den Menschen, die am Gottesdienst teilnehmen, sind es auch überdurchschnittlich jüngere. Wir erreichen damit zunächst einmal überwiegend Kirchenmitglieder, aber auch Konfessionslose und Menschen aus anderen Konfessionen. Sechs Prozent Konfessionslose in Heidelberg klingt erst einmal nicht viel, aber bei welchen Angeboten erreichen wir wirklich Außenstehende? Das ist immer eine hohe Herausforderung.

Viele von den Teilnehmenden beteiligen sich auch sonst am kirchlichen Leben. Manche finden durch die Kurse auch zu einer Teilnahme am kirchlichen Leben. Herr Reichert, der Pfarrer in der Luthergemeinde in Heidelberg, der im Film oft interviewt wurde, berichtet, dass einige Menschen Zugang zum Engagement in der Gemeinde über diese Kurse gefunden haben, die vorher wenig mit der Kirche am Hut hatten.

Sie sehen, in Heidelberg hat die Zahl der Wiederholungskursteilnehmer zugenommen. Das ist die Folge, wenn solche Kurse regelmäßig angeboten werden. Offenbar gibt es eine sehr hohe Zufriedenheit der Teilnehmenden mit diesen Kursen, über 70 % würden sie weiterempfehlen. Manche finden durch solche Empfehlungen auch den Weg in einen Kurs. Das ist ein weiteres Argument, warum es wichtig ist, dieses Angebot sehr regelmäßig vorzuhalten.

Unser Fernziel ist, dass es wirklich ein regelmäßiges Angebot „Kurse zum Glauben“ in den Regionen gibt, und für 2015 haben wir uns vorgenommen, in der Metropolregion Rhein-Neckar noch einmal eine große Kampagne zu starten. Kampagne heißt nicht nur, die Kurse anzubieten und Gemeinden dafür zu gewinnen, solche Kurse zu veranstalten, sondern mit einem großen medialen Aufwand Werbung für die Kurse zu machen. Es wurde auch schon ein Kinotrailer angesprochen. Im Rhein-Neckar-Raum in Heidelberg war es einmal möglich, in den Straßenbahnen zu werben. Das ist inzwischen nicht mehr möglich, weil die Straßenbahnen keine weltanschauliche Werbung mehr zulassen. Das ist ein

kleines Thema, das uns zum Nachdenken bringen muss. In unseren Straßenbahnen wird kommerziell für alles Mögliche geworben, und Kommerz ist offenbar weltanschaulich neutral, während irgendetwas, das mit Religion zu tun hat, plötzlich nicht mehr allgemeine Akzeptanz findet. In der Metropolregion Rhein-Neckar soll mit großem Aufwand geworben werden. Es ist uns gelungen, dass sich dafür fünf badische Kirchenbezirke und vier pfälzische Kirchenbezirke zusammenschließen. Es wird eine große Zahl von Kursen geben, so in der Größenordnung von 80 bis 90, die gemeinsam beworben werden sollen.

Wenn wir Kurse zum Glauben zum Regelangebot entwickeln wollen – was sind die Dinge, die wir dafür tun müssen? Es geht darum, dass wir auf den verschiedenen Ebenen von Kirche gemeinsam kooperieren. Zunächst einmal werden die Kurse in der Regel in den Gemeinden veranstaltet und von den Gemeinden veranstaltet. Das heißt nicht, dass alle Gemeinden so etwas veranstalten müssen, aber es braucht einige Gemeinden, und in der Gemeinde muss dann natürlich auch vor Ort geworben werden.

Es braucht aber auch den Kirchenbezirk, weil man ein Konzept braucht, wie im Kirchenbezirk abgestimmt vorgegangen wird, damit es im Kirchenbezirk verlässlich ein Angebot gibt von 4 bis 5 Kursen. Das muss nicht immer in denselben Gemeinden sein. Viel wichtiger ist, dass es regelmäßig angeboten wird – und das heißt, auch im Kirchenbezirk muss ein Konzept entwickelt werden, wann wo welcher Kurs angeboten wird, aber auch eine Vielfalt von Kursen, also nicht viermal den gleichen Kurs, sondern vier ganz verschiedene Kurse, weil jeder Kurs andere Milieus und andere Zielgruppen anspricht.

Es braucht im Kirchenbezirk eine Steuerungsgruppe, die gemeinsam wirbt, die Werbung organisiert und die Koordination der verschiedenen Angebote vornimmt und wir brauchen auch auf der Ebene der Landeskirche Angebote, die Qualifizierung von Kursleiterinnen und Kursleitern und Fortbildungsangebote, die Bereitstellung von Werbematerialien usw. Und es braucht schließlich die EKD-Ebene. Es gibt eine Homepage – www.kurse-zum-glauben.de –, und auf dieser Homepage können Sie Ihre Postleitzahl eingeben und finden dort die Kurse bei Ihnen in der Nähe. So etwas vorzuhalten und immer wieder neue Kurse zu entwickeln und die Kampagne zu begleiten, aber auch auszuwerten, ist Aufgabe der EKD.

So weit meine Vorstellung. – Wenn noch kein Wahlergebnis vorliegt, kann ich Ihnen vielleicht noch den Kinotrailer zeigen, den sicher manche von Ihnen schon kennen. Dieser Trailer lief als Werbefilm in den Kinos unter ganz kommerziellen Bedingungen, zwischen der Autowerbung und der Vorschau auf den nächsten Film. Ich habe ihn selber dort erlebt – und er provoziert Nachfragen, zumindest ein erstauntes „Aha“, das heißt, der Effekt bei dieser Werbung ist nicht nur der, dass Menschen den Weg in die Kurse finden, sondern dass Kirche auf eine ganz andere Weise in Kontexten zum Thema wird, wo Menschen nicht damit gerechnet haben. Frau Schwöbel, Dekanin von Heidelberg, hat berichtet, als sie vor drei Jahren ganz intensiv diese Werbekampagne gestartet hatte – mit Straßenbahnwerbung und allem Möglichen –, war plötzlich Kirche wieder Thema in der Stadt, und zwar mit einem Thema, das ganz zentral mit Kirche verbunden wird, mit dem Glauben.

(Er zeigt den Kinotrailer auf der ausgefahrenen Leinwand.)

(Beifall)

Präsident **Wermke**: Gibt es Rückfragen?

Synodaler **Prof. Dr. Birkhölzer**: Mich würde interessieren, ob Sie Zahlen haben, wie gut die Werbung funktioniert hat. Wurde abgefragt, wo die Leute zum ersten Mal auf diesen Kurs aufmerksam wurden?

Die zweite Frage ist: Haben Sie Zahlen, wie gut das Ansprechen der anderen Milieus funktioniert hat? Der eine Balken hat gezeigt, dass es doch im Wesentlichen die Gottesdienstbesucher waren. Das würde bedeuten, das hat nicht ganz so funktioniert.

Oberkirchenrat **Dr. Kreplin**: Es lässt sich zeigen, dass die meisten Menschen durch persönliche Ansprache kommen und die Werbung sozusagen unterstützend wirkt. Das Ganze ist ja sehr komplex. Warum kommen Menschen zu einer Veranstaltung? Wir alle haben die Erfahrung, jemand muss vier oder fünf Mal von einer Veranstaltung hören, bis er sich auf den Weg macht – und eine Imagewerbung unterstützt das eben.

Das Zweite ist: Ich glaube, die Werbung ist wichtig, um am Image von Kirche zu arbeiten. Es ist ein Unterschied, ob ich zu einer Veranstaltung gehe, die gerade in meinem Umfeld mit einem guten Image besetzt ist, oder ob ich irgendwo hingehere, worüber die meisten in meinem Umfeld sagen: Wie kannst du nur da hingehen? Daran arbeitet Werbung. Ich denke, dass professionell gemachte Werbung wichtig ist, ohne dass man sagen muss, dadurch kommen hunderte von Leuten neu in die Kurse.

Bei der milieusensiblen Ausrichtung sind wir noch am Anfang. Man muss wissen, welche Milieus sind in unserem Stadtteil dominant, und welche Art von Kursen müssen wir dort anbieten, um sie zu gewinnen. Wie muss das Gemeindehaus gestaltet sein, damit sie nicht wieder hinausgehen und sagen, wie kann man da nur hingehen? Solche Fragen werden in der Vorbereitung dieser Kurse diskutiert. Ganz genial ist es dann, wenn es gelingt, dies richtig systematisch umzusetzen. Das gelingt nur an wenigen Stellen. In Weinheim hat Herr Dekan Heimbürger in seiner Gemeinde ein Projekt gestartet und gesagt, ich organisiere mir eine Karte, die mir zeigt, welche Milieus in meiner Gemeinde an welchen Stellen dominant sind. Das kann man oft schon aus dem Bauch heraus wissen, wo die Villen-Gegend ist, wo die Reihenhäuser stehen und wo der soziale Wohnungsbau ist. Das kann ich aber noch differenzierter und dokumentierter erhalten mit entsprechenden Daten. Und er hat eine Ecke entdeckt in seiner Gemeinde, wo – mit Milieubegriffen – moderne Performer leben und hat einen Kurs ganz speziell auf diese Leute zugeschnitten. Er hat in dieser Ecke ganz gezielt geworben, aber nur 15 oder 18 Leute erreicht, von denen aber sieben Menschen dabei waren, die noch nie in seiner Gemeinde aufgetaucht waren.

Das systematisch durchzubuchstabieren, wäre wirklich ein Schritt nach vorne. Das ist bisher aber erst an einigen Stellen gelungen. Aber auch schon dafür zu sensibilisieren und zu fragen, wenn wir Angebote machen wollen für Menschen, die nicht so sind wie wir, wie müssen wir uns dann anders verhalten und gestalten. Das ist für mich schon ein wesentlicher Fortschritt.

Synodaler **Dr. Nolte**: Ich habe keine Frage, sondern einen kleinen Beitrag. Wir haben in Freiburg auch einen Glaubenskurs in meiner Gemeinde organisiert – ich habe da mitgemacht –, und das war ausgesprochen gelungen, und zwar für uns als Team, das ihn vorbereitet hat, aber auch für die

Teilnehmer. Wir hatten zwar keine Hallen gefüllt, das kann man auch nicht erwarten, aber ich spreche hier, um Mut zu machen. Das hat ein gewaltiges Stück Gemeindeaufbau gebracht, weil danach die Leute, die dann in Kleingruppen am Tisch saßen, über Gott und die Welt diskutiert haben. Und die kommen nun regelmäßig in den Gottesdienst und haben Anschluss gefunden und bleiben auch nicht wieder weg. Das hängt mit Beziehungen zusammen, die dadurch entstanden sind. Das kann man schon mit drei Abenden erreichen. Länger haben wir die Kurse auch nicht gemacht. Das ist alles ins Belieben des Teams gestellt, wie man es machen will. Wir haben die Erfahrung gemacht, drei Abende reichen im Prinzip aus, um Beziehungen zu schaffen und um tiefgehende Gespräche zu führen, zum Beispiel nach dem Gottesdienst nicht gleich auseinanderzugehen, sondern bei einer Tasse Tee oder Kaffee zu stehen und über die Predigt sich zu unterhalten. Was kann das alles besser bringen als genau diesen Effekt?

(Beifall)

Synodale **Kroitzsch-Barber**: Vielleicht eine doofe Frage, aber für mich sieht es jetzt so aus, als konzentriere sich alles auf die städtischen Bereiche. Aus meiner Neckar-Odenwälder Sicht ist auch Weinheim eine richtig große Stadt. Warum ist das so?

Oberkirchenrat **Dr. Kreplin**: In der Tat geht es zunächst einmal um die städtischen Zentren und deren Umland, weil dort öffentliche Werbemaßnahmen effektiver sind. In den ländlichen Kirchenbezirken brauchen wir andere Wege. Da brauchen wir Werbung, die stärker von den Gemeinden ausgeht und von ihnen getragen wird, die aber anders funktioniert. Deshalb haben wir zunächst versucht, uns auf städtische Zentren zu konzentrieren.

Synodaler **Breisacher**: Ich möchte kurz ergänzen. Beim letzten Kurs, den wir in Spielberg durchgeführt haben, kam eine Person aus Karlsruhe, die über diesen Kinospot zu unserem Kurs fand. Er hat gesagt, er habe den Spot im Kino gesehen und hinterher die Homepage angeklickt, wodurch er dann über die Regionalseite auf unseren Glaubenskurs kam. Ein kleiner Nachteil dabei, er war schon kirchlich verbunden, aber immerhin. Er hat gesagt, das Gefühl sei sehr überraschend gewesen, als er den Spot sah und nicht wusste, worauf dieser hinaus wollte, und er am Ende feststellte, dass die Kirche dahinter steckt.

Ich habe eine kleine Rückfrage an Herrn Dr. Kreplin: Wer hat den Spot produziert? Ich finde ihn klasse! Mich würde interessieren, ob es eine Fortsetzung geben wird. Ich kenne ihn inzwischen auswendig, anderen geht es vielleicht ebenso. Ist eine Fortsetzung geplant?

Oberkirchenrat **Dr. Kreplin**: Der Spot ist von der EKD produziert worden. Es gab eine Arbeitsgruppe auf EKD-Ebene und ein Projekt, das jetzt leider ausgelaufen ist. Die Mittel aus diesem Projekt sind in diesen Spot gesteckt worden. Solche Spots sind teuer, sowohl von der Herstellung her als auch bei der Präsentation in den Kinos. Da muss man viel Geld in die Hand nehmen. Ob es noch einmal gelingen wird, weiß ich nicht.

Was mir noch wichtig ist zu transportieren: „Erwachsen glauben“ ist eine Kampagne, die vor allem die Region im Blick hat. Das ist etwas, wo wir künftig stärker lernen müssen, dass Kirche nicht nur in der Gemeinde lebt, sondern in der Region. Es braucht feste Verabredungen in der Region zu sagen, wir versuchen jetzt in jedem Jahr vier Kurse durchzu-

führen, in diesem Jahr dort und im nächsten Jahr hier. Solche Verabredungen miteinander zu treffen heißt, Kirche in der Region zu entwickeln. Man darf dabei auch nicht den Anspruch erheben, dass die Menschen, die an den Kursen teilnehmen, sich für die nächsten 20 Jahre in der Kirche verpflichten. Es gilt deutlich zu machen, ein Kurs ist ein Angebot für die Menschen, und wenn sie sich danach wieder abwenden, dann ist das auch in Ordnung. Es ist keine Technik, um Menschen zu fischen. Wenn das passiert, ist es gut, aber es soll nicht als Absicht herüberkommen.

Synodaler **Suchomsky**: Zwei kurze Gedanken zur Zielgruppe. Es wurde gezeigt, dass in den sogenannten Kerngemeinden die regelmäßigen Gottesdienstbesucher in diesen Kursen auftauchen. Ich finde, das kann man auch ein bisschen anders interpretieren, dass es nämlich in den Kerngemeinden ein ganz großes Bedürfnis nach einer solchen Form der religiösen Kommunikation gibt. Da herrscht eine große Lücke. Ich habe auch einmal einen selbstgestrickten Kurs angeboten und gemerkt, da besteht ein Riesenbedürfnis. Viele haben gesagt: Na endlich! Das Thema Privatisierung von Religion erleben wir auch in unseren Kerngemeinden. Daran müssen wir denken.

Zu den anderen Milieus, die man erreichen kann, noch ein Gedanke. Ich denke, dass man auch Konfirmandeneltern unglaublich gut auf so etwas ansprechen kann. Denn das ist eine Phase in ihrem Leben, wo sie offen sind für eine solche Ansprache. Auch im ländlichen Raum könnte man eine solche Form der Ansprache praktizieren.

Präsident **Wermke**: Gibt es weitere Fragen? – Das ist nicht der Fall.

Die Auszählung ist noch nicht beendet. Ich bitte Sie, einfach das Gesangbuch zur Hand zu nehmen, damit kommt Bewegung in die Synode. Wir singen das Lied Nummer 324, wobei ich nicht davon ausgehe, dass wir alle 18 Strophen singen. Wir beginnen einmal mit der Strophe 1.

(Die Synode erhebt sich
und singt das Lied 324, die Strophen 1–7)

Mit der zuletzt gesungenen Strophe haben wir einen guten Einschnitt in das Lied.

Die **Ergebnisse** der Wahl der sieben ordentlichen Mitglieder des Landeskirchenrates liegen vor.

Abgegebene Stimmzettel:	70
Gültige Stimmzettel:	70
Erforderliche Stimmzahl im 1. Wahlgang:	36

Ich lese vor:

Frau Baumann	42 Stimmen,
Frau Falk-Goerke	32 Stimmen,
Herr Götz	19 Stimmen,
Frau Grether	11 Stimmen,
Frau Groß	47 Stimmen,
Herr Hartmann	28 Stimmen,
Herr Haßler	25 Stimmen,
Herr Dr. Klein	56 Stimmen,
Herr Kreß	41 Stimmen,
Frau Schaupp	23 Stimmen,
Herr Schnebel	44 Stimmen,
Herr Utech	20 Stimmen,
Frau Weida	30 Stimmen.

36 Stimmen war die Grenze, um gewählt zu werden. Damit sind gewählt:

Frau Baumann, Frau Groß, Herr Dr. Klein, Herr Kreß und Herr Schnebel.

Damit sind fünf von sieben ordentlichen Mitgliedern im 1. Wahlgang gewählt. Es fehlen uns noch zwei Mitglieder. Damit ist ein zweiter Wahlgang notwendig. Im zweiten Wahlgang brauchen wir wieder diese Mehrheit von 36 Stimmen. Ich frage jetzt, ob zum zweiten Wahlgang diejenigen, die jetzt nicht diese Zahl erreicht haben, wieder antreten.

Frau Falk-Goerke?

(Frau **Falk-Goerke**: Ja)

Herr Götz?

(Herr **Götz**: Nein)

Frau Grether?

(Frau **Grether**: Ja)

Herr Hartmann?

(Herr **Hartmann**: Ja)

Herr Haßler?

(Herr **Haßler**: Ja)

Frau Schaupp?

(Frau **Schaupp**: Nein)

Herr Utech?

(Herr **Utech**: Nein)

Frau Weida?

(Frau **Weida**: Ja)

Damit stehen auf dem Wahlzettel, für den wir jetzt Zeit brauchen, für den zweiten Wahlgang Frau Falk-Goerke, Frau Grether, Herr Hartmann, Herr Haßler und Frau Weida. Die Stimmzettel müssen jetzt angefertigt werden. Ich frage, damit wir etwas Zeit gewinnen, die Gewählten, ob sie die Wahl annehmen.

Frau Baumann?

(Frau **Baumann**: Ja, danke für das Vertrauen!)

Frau Groß?

(Frau **Groß**: Ich nehme an, danke für das Vertrauen!)

Herr Dr. Klein?

(Herr **Dr. Klein**: Danke für das Vertrauen, ich nehme an!)

Herr Kreß?

(Herr **Kreß**: Danke für das Vertrauen, ich nehme an!)

Herr Schnebel?

(Herr **Schnebel**: Ich nehme an!)

Dann gratuliere ich Ihnen herzlich zur Wahl.

(Beifall)

Ich bedanke mich bei allen, die kandidiert haben, wir müssen dann in einen zweiten Wahlgang eintreten.

Herr Dr. Kreplin hat bereits signalisiert, dass er durchaus in der Lage ist, uns weiter die Zeit zu vertreiben mit Dingen, die wir wissen müssten.

Bis die Stimmzettel da sind, zunächst etwas Kurzes, dann gibt es die offizielle Wahl, und dann sehen wir weiter.

Kurzbeiträge:

Oberkirchenrat **Dr. Kreplin**: Sie haben gesehen, dass unten bei den Schriften in DIN A4-Format große weiße Hefte ausliegen, über die man sich wundert. Was soll das, ein weißes Heft ohne Titel? Das ist das Heft der EKD zum Reformjahr „Bibel und Bild“. Das möchte ich Ihnen ans Herz legen. Die EKD hat zu jedem der Themen in den letzten

Jahren solche Themenhefte produziert, auch zur Vorbereitung von Gottesdiensten und Veranstaltungen vor Ort, aber auch einfach als thematischen Input. Nehmen Sie es einfach mit.

Ich möchte Sie auf etwas hinweisen, was Sie vielleicht noch nicht gesehen haben, was Sie aber später in Ihren Fächern finden werden, nämlich das **Netzwerkbuch „Seelsorge“** (hier nicht abgedruckt). Die letzte Landessynode hat sich sehr intensiv mit dem Thema Seelsorge beschäftigt und auch eine Seelsorge-Gesamtkonzeption verabschiedet (siehe Protokoll Nr. 10, Frühjahrstagung 2013, Seite 105ff., Anlage 11). Ein dickes Werk, in dem Ziele der Seelsorge, Arbeitsfelder der Seelsorge, Ausbildung und Maßnahmen zur Weiterentwicklung der Seelsorge dargestellt werden. Die Synode hat den Wunsch geäußert, eine Kurzfassung dieser Seelsorge-Gesamtkonzeption zu erhalten. Diese Kurzfassung ist in dieses Buch eingegangen. Aber da ist noch mehr drin. Es ist ein wichtiger Vortrag von Professor Drechsel enthalten, den er bei einer Fachtagung „Gemeindeseelsorge“ gehalten hat. Dieser Vortrag ist vor allem deshalb wichtig, weil er versucht, der Gemeinde-seelsorge zu einem neuen Grundparadigma zu verhelfen.

Seelsorge ist aufgrund der Diskussion seit den 70er Jahren in der praktischen Theologie ganz stark entwickelt worden, und zwar vom Paradigma der Therapie her. Seelsorge als Therapie im kirchlichen Kontext mit entsprechender Qualifikation in Pastoralpsychologie – dieses Paradigma ist sinnvoll, aber es trifft nicht die Situation von Gemeindepfarrerinnen und Gemeindepfarrern. Die Situation, dass jemand ins Pfarramt kommt und ein Seelsorgegespräch zu einem intensiven, schwierigen Problem sucht, ist eher die Ausnahme. Die Regelsituation für Pfarrerinnen und Pfarrer ist die: Man steht an der Wursttheke im Supermarkt und jemand kommt und sagt: Herr Pfarrer, wenn ich Sie gerade sehe ... – und dann geht es los.

(Heiterkeit)

Gemeindepfarrer wissen, wovon ich rede.

Die Frage ist, wie wir diese Seelsorge zwischen Tür und Angel bewusster wahrnehmen und gestalten können und auch besser sozusagen pflegen können – auch in unserem eigenen Selbstverständnis als Pfarrerin oder Pfarrer. Dazu ist dieser Vortrag ein wichtiger Impuls, weil er dieses Paradigma der therapeutischen Seelsorge etwas aufweicht. In diesem Netzwerkbuch sind außerdem eine ganze Reihe von Praxisvorschlägen, wie Seelsorge in Gemeinden und in Bezirken weiterentwickelt werden kann, und zwar durch Vernetzungsangebote der verschiedenen Seelsorgeangebote. Wir haben nicht nur Gemeindeseelsorge, wir haben Klinikseelsorge, wir haben Seelsorge im Gefängnis, wir haben die Notfall-seelsorge und die Telefonseelsorge, also ganz viele Angebote, die oft unverbunden nebeneinander stehen. Das ist eine große Herausforderung, diese auch gemeinsam nach außen präsenter zu machen. Hier gibt es einige interessante Ideen und Anregungen dazu – bis hin zu der Idee, die ich Ihnen ans Herz legen möchte. Vielleicht können Sie die in Ihre Bezirke transportieren, eine kleine Gruppe zu installieren, die versucht, die verschiedenen Angebote der Seelsorge miteinander in Beziehung zu bringen und auch gemeinsam nach außen zu kommunizieren. Seelsorge ist ein Angebot, das grundsätzlich im Vertraulichen und oft auch im Verborgenen geschieht, aber ist etwas, das von außen gesehen als Markenkern von Kirche wahrgenommen wird. Diesen Markenkern müssen wir deutlich zum Leuchten bringen. Das ist eine Herausforderung, und dazu soll dieses Netzwerkbuch eine Hilfestellung sein. Später wird es in Ihrem Fach liegen.

Präsident **Wermke**: Stöbern Sie bitte in diesem Fach, und wenn Sie Fragen dazu haben, richten Sie diese dann direkt an Herrn Dr. Kreplin. Er ist die ganze Zeit unserer Tagung hier.

Die Stimmzettel sind fertig, wenn ich es richtig deute, und können ausgeteilt werden. Ich eröffne den *Wahlgang*.

(Die Stimmzettel werden ausgeteilt.)

Wir haben bereits fünf Mitglieder in den Landeskirchenrat gewählt, zwei sind noch zu wählen. Das heißt, Sie können maximal zwei Namen ankreuzen.

– Ich gehe davon aus, dass alle Stimmzettel verteilt sind und bitte, die Stimmzettel einzusammeln.

(Die Stimmzettel werden wieder eingesammelt.)

– Wenn keiner mehr einen Stimmzettel abzugeben hat, schließe ich die Wahlhandlung und bitte um Auszählung.

(Die Stimmzettel werden ausgezählt.)

Ich bitte um Verständnis, dass wir nicht fortfahren können mit der Vorstellung der Personen, die zum stellvertretenden Amt kandidieren, weil wir abwarten müssen, wie die Wahl der ordentlichen Mitglieder definitiv ausgeht. Denn dadurch könnten sich Veränderungen ergeben. Daher können wir die Zeit dafür nicht nutzen. Wenn Sie damit einverstanden sind, dann könnten wir –

(Synodaler **Haßler**: Was hindert uns daran, diese Vorstellung fortzuführen?)

– wenn jemand jetzt nicht als ordentliches Mitglied gewählt wird, –

(Synodaler **Haßler**: Dann hat er sich schon vorgestellt.)

– Da haben Sie Recht. Aber die Schriftführer kriegen die Vorstellung nicht mit.

(Zuruf: Ach so!)

Dann komme ich doch noch zu meinem Vorschlag.

VIII

Bestätigung des Verfahrens für die Entsendung von Synodalen in verschiedene Gremien durch den Ältestenrat (§ 32 Abs. 2 GeschOLS)

(Anlage 5)

Präsident **Wermke**: Wir haben unter Tagesordnungspunkt VIII die Bestätigung des Verfahrens für die Entsendung von Synodalen in verschiedene Gremien durch den Ältestenrat. Es geht darum, dass Sie für eine Reihe von Gruppen – das stand auf diesem Blatt, das Sie erhalten haben (siehe Anlage 5) –, für die die Synode jemanden zu entsenden hat, damit einverstanden sind, dass der Ältestenrat die Entsendung übernimmt, nicht die gesamte Synode. Das bedeutet aber nicht, dass das Leute aus dem Ältestenrat sein werden, sondern Sie sind nach wie vor gebeten, Vorschläge zu machen für diese Besetzung, und die sammeln wir weiterhin. Wir haben noch nicht alle Vorschläge. Es geht also grundsätzlich darum, dass die Synode damit einverstanden ist, dass wir so verfahren. Damit ist noch keine Entsendung in irgendeiner Form damit verbunden. Wir haben das in die Ausschüsse gegeben nach den Beratungen im vorläufigen Ältestenrat und haben darum gebeten, dort abzuklären, ob dies möglich ist. Wir haben gleichzeitig gesagt, dass wir darüber keine größeren Berichte verfassen werden, sondern wenn die Sache in den Ausschüssen abgeklärt ist, dann kann man das abfragen, und das möchte ich hiermit tun. Dann können wir sehen, wie die Lage ist.

Darf ich die Vorsitzenden der Ausschüsse fragen, wie die Ergebnisse in den Ausschüssen waren.

Bildungs- und Diakonieausschuss?

(Frau **Dr. Weber**: Wie vorgeschlagen!)

Finanzausschuss?

(Herr **Steinberg**: Ebenso!)

Hauptausschuss?

(Herr **Breisacher**: Zustimmung!)

Rechtsausschuss?

(Herr **Dr. Heidland**: Einverstanden!)

Dann sind alle Ausschüsse mit diesem Verfahren einverstanden. Damit es aber den offiziellen Segen der Synode hat, möchte ich jetzt darüber **abstimmen** lassen. Wenn Sie also zustimmen, was Sie im Grunde ja in den Ausschüssen schon signalisiert haben, dann bitte ich um Ihre Meldung. – Gibt es Gegenstimmen? – Keine. Enthaltungen? – Keine. Vielen Dank, dann werden wir dies so handhaben, und wir haben ein wenig vorgearbeitet.

Ich bitte Frau Meister – und vielleicht kann ihr noch jemand dabei helfen –, ein Heft auszuteilen zum Kirchenkompass. Das liegt dort hinten parat. Wir werden heute Nachmittag von Frau Hinrichs dazu einiges hören. Sie meinte, es schade nichts, wenn Sie dieses Heft vorher schon haben und vielleicht auch schon einmal darin geblättert haben. Sie könnten die Gelegenheit jetzt wahrnehmen, bis wir ein Ergebnis haben, darin zu blättern. Dann wird der Vortrag von Frau Hinrichs für Sie vielleicht noch verständlicher, und es regt Sie vielleicht auch dazu an, Rückfragen zu stellen.

(Das Heft „Kirchenkompass“ wird ausgeteilt.)

VII

Wahl der 7 ordentlichen und 12 stellvertretenden Landeskirchenratsmitglieder

(Fortsetzung)

Präsident **Wermke**: Ich möchte Ihnen gerne die *Ergebnisse* des zweiten Wahlgangs für die Wahl der ordentlichen Mitglieder bekannt geben.

In diesem zweiten Wahlgang sind, wie angekündigt, die Mehrheit der Stimmen wie beim ersten Wahlgang zu erzielen, man muss also mehr als die Hälfte der abgegebenen Stimmen erhalten.

Abgegeben wurden 70 Stimmzettel, gültig waren 69.

Frau Falk-Goerke	30 Stimmen,
Frau Grether	11 Stimmen,
Herr Hartmann	32 Stimmen,
Herr Haßler	19 Stimmen,
Frau Weida	29 Stimmen.

Damit ist keiner bzw. keine der Kandidierenden in diesem Wahlgang gewählt worden. Damit ist ein dritter Wahlgang erforderlich.

(Frau **Fleckenstein**:

Nach der Grundordnung reicht die einfache Mehrheit!)

– Da kommt mein fehlender juristischer Sachverstand zum Ausdruck. Gut, dass Sie uns korrigieren können.

Damit sind gewählt: Frau Falk-Goerke und Herr Hartmann.

(Beifall)

Frau Falk-Goerke, nehmen Sie die Wahl an?

(Frau **Falke-Goerke**: Ja!)

Herr Hartmann, nehmen Sie die Wahl an?

(Herr **Hartmann**: Ja!)

Vielen Dank. – Dann frage ich die Kandidierenden, die im ersten Wahlgang nicht zum Zuge gekommen sind und die bisher auch nicht als stellvertretendes Mitglied des Landeskirchenrats benannt wurden, ob sie eventuell noch zusätzlich – was durchaus möglich ist – als stellvertretendes Mitglied kandidieren wollen.

Herr Götz und Frau Grether stehen ohnehin auf der Liste. Herr Haßler?

(Herr **Haßler**: Ja!)

Auch Frau Schaupp steht auf der Liste, Herr Utech nicht. Sie kandidieren wieder?

(Herr **Utech**: Ja!)

Auch Frau Weida steht auf der Liste. Sie haben vermutlich alle Ihre Listen mit den Namen Haßler und Utech ergänzt und bei den stellvertretenden Kandidierenden Herrn Dr. Klein und Herrn Kreß gestrichen, weil sie ja gewählt wurden. Sie haben sicher auch Herrn Peters gestrichen, der zurückgezogen hatte. Damit müssen wir neue Stimmzettel herstellen. Das war klar.

Nehmen Sie zur Kenntnis, Herr Oberkirchenrat Weitzenberg vom Oberrechnungsamt der EKD ist eingetroffen mit seiner Mitarbeiterin Frau Metzger. Er ist aber schon zum Arbeiten in die unteren Regionen entschwinden. Er wird auch nachher im Rechnungsprüfungsausschuss anwesend sein.

Während die Stimmzettel vorbereitet werden, können wir in der Vorstellungsrunde fortfahren.

Ich bitte Sie sehr, sich kurz zu fassen. – Oder verlegen wir es auf heute Nachmittag?

(Zustimmende Zurufe)

– War das ein deutliches Dafür?

(Mehr ablehnende Zurufe)

– Aha!

Die erste Person, die sich jetzt vorstellen müsste, wäre Herr Heger, denn die vor ihm Stehenden auf der Liste haben sich bereits vorgestellt.

Synodaler **Heger**: Lieber Herr Präsident, liebe Mitsynodale, ich vertraue auf Ihr gutes Gedächtnis und auf das, was Sie schon von mir wissen, und sage noch, welche Voraussetzungen ich darüber hinaus mitbringe, nämlich Erfahrung in vielen ehrenamtlichen Tätigkeiten und Gremien auf allen Ebenen unserer Landessynode, einschließlich der letzten beiden Perioden hier.

Was ist meine Motivation?

Ich habe Lust an der Leitungsaufgabe, sonst wäre ich ja nicht hier. Ich habe auch ein hohes Interesse, am Informationsfluss teilzuhaben, insbesondere in meiner Eigenschaft als stellvertretender Vorsitzender des Hauptausschusses, und was ich auch noch mitbringe, ist Gremienerfahrung im politischen Raum, aber auch eine örtliche Nähe zu Karlsruhe, so dass ich, wenn es einmal notwendig wäre, kurzfristig einspringen kann. Das war in der letzten Periode nicht ein einziges Mal der Fall. Vielen Dank.

(Beifall)

Synodale **Kienzler**: Lieber Herr Präsident, liebe Mitsynodale, mein Name ist Rosi Kienzler. Ich komme auch aus der Ortenau. Mit meinem Mann und mit meinen beiden Kindern wohne ich im schönen Friesenheim und bin dort eingebunden in die Gemeindearbeit, im Kirchengemeinderat, in der Hospizarbeit, in der Schule, in der Trauerarbeit – alles, was wir vorhin schon gehört haben in Sachen Seelsorge, die die Kirche fast nicht mehr leisten kann, die auf den Ehrenamtlichen lastet. Und da bin ich die Frau an der Basis, die das Ohr an den Mitmenschen hat, an den Nachbarn, an Menschen mit einem besonderen Status, und das berührt mich immer wieder. Da schlägt auch mein Herz, diese Themen in die Landessynode einzubringen. Deshalb freue ich mich außerordentlich, dass ich im Frühjahr vorgeschlagen wurde, obwohl ich da noch gar nicht wusste, was eigentlich Landessynode ist.

Ich bin jetzt so erfüllt von diesen vielen Menschen, von diesen vielen Impulsen, die ich bis jetzt bekommen habe, und fühle mich wirklich wohl und gehe mit großer Leidenschaft ran. Ich bin damals gefragt worden zur Landessynode und auch gestern Abend vorgeschlagen worden und habe das dann auch bejaht, weil ich denke, mein Herz schlägt dafür. Ich lasse mich mehr oder weniger überraschen, was da auf mich zukommt. Mich begeistern Menschen mit ihren ureigenen Themen, und ich begeistere andere Menschen – das merke ich immer wieder – mit meiner Art, meinen Glauben zu bezeugen und auch mitzuteilen, wie ich lebe. Deshalb kam mir heute Morgen die Predigt ganz nah mit diesen Wünschen ans Universum, die sich immer wieder erfüllen.

Ich bringe mit meine Leidenschaft, meine Freude am Tun, meine Offenheit, meine Ohren und meine Augen, die hören und sehen, was draußen in der Welt geschieht. Deshalb kandidiere ich als unordentliches Mitglied, als Stellvertreterin, und ich wäre gerne mit meinem Herzen dabei, wenn ich in die Stellvertretung springen sollte. Danke schön.

(Beifall)

Synodaler **Dr. Kudella**: Herr Präsident, liebe Mitsynodale, ich kandidiere für dieses Amt erstens, weil ich gefragt wurde, und zweitens, weil ich die Hoffnung habe, dass es Mitsynodale gibt, die mir das zutrauen.

Ich war schon einmal in diesem Gremium als stellvertretendes Mitglied in der 10. Landessynode. Ich konnte das damals mit meinem Arbeitsplatz in Karlsruhe gut verbinden. Es war eine spannende, interessante Zeit. Ich denke, dass der Landeskirchenrat als ein strategisches Gremium wichtig ist in dieser Zeit, weil wir Kirche fit machen müssen für die Zukunft. Ich denke an den demoskopischen Wandel einerseits, von dem wir gestern gehört haben, und andererseits denke ich auch an das Denken der Gesellschaft über Kirche, dass wir zunehmend in eine nachchristliche Gesellschaft rutschen, wo Kirche aufpassen muss, nicht marginalisiert zu werden. Ich denke, dass für die Zukunft der Kirche eine Rolle spielt: Vergewisserung der Gemeindeglieder, Auskunftsfähigkeit und unkonventionelle Ideen, so wie wir sie gerade hier von Oberkirchenrat Dr. Kreplin vorgestellt bekommen haben.

Aber es gibt auch strukturelle Hausaufgaben. Als Prädikant war ich unlängst in einer kleinen, Ein-Paar-hundert Seelen-Gemeinde, die ich noch nicht kannte, wo man auch mich nicht kannte. In einem hinteren Raum des Gottesdienstes der Kirche sammelte sich ein Klüngel. Ich habe mich dazu gestellt und gefragt, was verhandelt ihr hier. – Ja, wir haben

gerade einen Verein gegründet zum Erhalt unseres Pfarrhauses, denn die in Karlsruhe wollen uns das wegnehmen. Meine Rückfrage: Wann hat denn da zum letzten Mal ein Pfarrer oder eine Pfarrerin gewohnt? – Das ist gar nicht lange her, erst 19 Jahre.

(Heiterkeit)

Sie sehen, die ländlichen Bezirke und die großen Städte haben hier durchaus noch unterschiedliche Aufgaben und Prioritäten, vielleicht auch Zeitskalen, und da möchte ich den ländlichen Raum im Landeskirchenrat vertreten. Für das Hauptamt reicht mir die Zeit nicht, aber als Stellvertreter würde es gehen. Danke schön.

(Beifall)

Synodale **Müller**: Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Mitsynodale, mein Name ist Nathalie Müller. Ich bin in den letzten Tagen noch nicht hier oben gestanden, deshalb ein ganz kurzer Abriss.

Ich bin 42 Jahre alt, komme aus Leimen bei Heidelberg in der Südlichen Kurpfalz. Ich bin verheiratet und habe zwei halbwüchsige Kinder. Meine christlichen Kinderschuhe stehen in Rheinland-Pfalz in Bad Kreuznach. Dort habe ich Kindergottesdienst, Jungschar und Konfirmandenzeit verbracht. Nach dem Abitur habe ich Weinbau und Oenologie in Geisenheim studiert und danach eine Ausbildung zur Redakteurin beim Südwestdeutschen Zeitschriftenverlegerverlag in Stuttgart gemacht. Seit 1999 lebe und arbeite ich mit meiner Familie in Leimen und habe im selben Jahr mit Freunden einen Verein gegründet, den Freundeskreis Familienförderung, der in direkter Anknüpfung an die evangelische Kirchengemeinde in Leimen arbeitet. Dieser Verein hat sich von Anfang an um die Belange benachteiligter Familien mit Kindern gekümmert. Das fing eigentlich damit an, dass wir die Idee hatten, Chancengleichheit herzustellen. Wir haben also Instrumentenunterricht bezahlt und waren dann aber ganz schnell auf dem Trip, Kühlschränke voll zu machen, Winterschuhe zu kaufen und Ähnliches. Im Jahr 2006 haben wir unser Schaffensfeld erweitert. Wir haben damals eine Anstoßfinanzierung generiert, um Migrantenkindern an den Grundschulen zusätzlichen Deutschunterricht zu ermöglichen. Darüber hinaus finanzieren wir die Schullecke in der Tafel.

Durch meine ehrenamtliche Arbeit bringe ich unterschiedliche Möglichkeiten mit. Auf der einen Seite musste ich strategisch und in Konzepten denken können, auf der anderen Seite war es auch nötig, sehr lebensnah, flexibel und spontan zu reagieren. Wenn im November ein Fünfjähriger vor ihnen steht und noch seine Sandalen an hat, dann ist das nicht diskutabel.

Was mein christliches Weltbild angeht, kann ich das weniger rhetorisch ausdrücken und auch nicht in großen Worten, das habe ich nie gelernt. Ich lebe es einfach in meiner täglichen Arbeit im Ehrenamt. Ich bin in dieser Arbeit sehr lebensnah und sehr ergebnisorientiert und sehr im Hier und Jetzt, und diese Fähigkeiten kann ich Ihnen anbieten. Mein Entschluss, als Stellvertreterin zu kandidieren, hat wie Sie nicht wundern wird, zwei ganz praktische Gründe. Erstens wohne ich mit der S-Bahn 30 Minuten von Karlsruhe entfernt und sollte einmal eine Grippeepidemie im Landeskirchenrat ausbrechen, dann bin ich zweitens mit meinem Chef verheiratet. Ich kann ihm relativ zeitnah beibringen, dass ich am nächsten Tag nicht im Weingut, sondern im Landeskirchenrat vor Ort sein muss. Vielen Dank.

(Beifall)

Synodaler **Dr. Nolte**: Warum bewerbe ich mich? Weil ich meine Kirche mag. Weil ich schon lange spüre, dass Kirche nicht nur im Gottesdienst, sondern in der Gemeinde entsteht, auch durch durchaus gelebte Kirchenordnung.

Als Jurist bin ich der Überzeugung, Ordnung schafft Freiheit. Ich will ergänzen: Wohlverstandene, mit Leben gefüllte Ordnung schafft Freiheit.

Was bringe ich mit?

Meine feste Überzeugung, dass es den dreieinigen Gott gibt. Ich erlebe an mir eine schon sehr lange dauernde und gewisse geistliche Kontinuität, eine spirituelle Suchbewegung, solange ich denken kann.

Was bringe ich daneben noch mit? Als Rechtsanwalt habe ich mein juristisches Handwerkszeug gelernt. Mein Beruf als Rechtsberater bringt es mit sich, dass ich jeden Tag Umgang mit Menschen habe, und zwar immer mit Menschen, die mit Fragen und Problemen kommen. Wer keine Fragen oder Probleme hat, geht zum Friseur, aber nicht zum Rechtsanwalt.

Ich arbeite also gerne mit Menschen, und mit Menschen bin ich gerne unterwegs und bewerbe mich deshalb um die Stellvertretung.

(Beifall)

Synodaler **Otto**: Kurz in Stichworten: Mein Name ist Gerd Otto, ich bin verheiratet, Vater und Schwiegervater und in der Zwischenzeit mit 67 Jahren auch fröhlicher Großvater.

Migrationshintergrund: Ich bin gebürtiger Wuppertaler, am Rande des Ruhrgebietes groß geworden, seit über 40 Jahren eingeeheirateter Kurpfälzer. Meine Frau ist Mosbacherin, das ist auch der Heimatort. Ich bin von Haus aus Diplom-Sozialarbeiter und von 1981 bis 2012 – also bis zur Rente – in leitender Funktion im Berufsbildungswerk Johannisanstalten – jetzt: Johannisdiaconie – in Mosbach gewesen. Das ist eine Rehabilitationseinrichtung für die berufliche Förderung junger Menschen, mit Lern- und Mehrfachbehinderten, etwa 300 Plätze.

Im Ehrenamt bin ich seit etwa zehn Jahren Vorsitzender der Bezirkssynode des Evangelischen Kirchenbezirks Mosbach, ein paar Jahre länger Mitglied des Bezirkskirchenrates. In der Zwischenzeit bin ich auch noch Aufsichtsratsvorsitzender des Diakonischen Werkes für den Neckar-Odenwaldkreis. Ich bringe aus meiner eigenen Einschätzung eine Menge Erfahrung in der Leitung und Begleitung von Gremien mit, Erfahrung aber auch in der beruflichen Bildung und in der Zusammenarbeit im und mit dem Diakonischen Werk.

Warum ich mich dafür interessiere? Als Neuer habe ich mich natürlich nicht getraut, für den Landeskirchenrat direkt mich zu bewerben, sondern nur für die Stellvertretung. Ich denke, dass zwischen den Bezirkskirchenräten und dem Landeskirchenrat in der Vertikalen durchaus Synergien geschaffen werden können und Informationen und Innovationen, Ideen von oben nach unten und umgekehrt beiden Gremien nutzen können. Ich möchte dazu meine Erfahrung beitragen.

Bevor ich hierher gereist bin, hat mir meine Frau mein Horoskop vorgelesen, das des Wassermanns. Das ist mein Sternzeichen. Da stand sinngemäß drin: Wassermann, häng dir keine weiteren Ämter an. Wenn sie mich jetzt wählen, kann ich meiner Frau mit einem gewissen Triumph mitteilen, dass die Inhalte von Horoskopen Unsinn sind. Wenn Sie mich nicht wählen sollten, dann muss ich meinen Zugang zu Horoskopen noch einmal überdenken.

(Heiterkeit, Beifall)

Synodaler **Rufer**: Guten Tag, warum bewerbe ich mich? Was ist meine Motivation, mich auf Landesebene zu engagieren?

Mein Herz schlägt für die Arbeit in der Gemeinde. Ich bin begeistert von unserer Landeskirche, sehe aber durchaus die Konkurrenz zu Freikirchen, aber gerade da auch unsere Chancen, und ich sehe durchaus noch Potential in unserer Landeskirche, das Profil zu schärfen.

Was bringe ich mit? Falls mein Einsatz als Ersatzmann nötig würde, einerseits meine Erfahrung in Gremien, als Rechtsanwalt meinen rechtlichen juristischen Verstand, als Steuerberater mein Gefühl für Zahlen und nicht zuletzt Ideen und Visionen. Vielen Dank.

(Beifall)

Synodaler **Dr. Schalla**: Sehr verehrter Herr Präsident, liebe Synodale, liebe Mitsynodale, ich bewerbe mich für den Stellvertreter im Landeskirchenrat und für den zweiten Stellvertreter in der EKD-Synode.

Ich bin ein Stadtkind, in Braunschweig geboren, 51 Jahre alt. Meine Frau und ich haben drei Jungen. Insofern war der Fußball immer genauso wichtig wie meine Kirche. Von Haus aus bin ich Methodist, meine Frau ist katholisch. Trotzdem arbeite ich seit 20 Jahren in unserer Kirche mit Leidenschaft. Ich liebe die Volkskirche sehr, auch und vor allem in ihrer badischen Prägung und wegen ihrer großen Vielfalt.

Meine beruflichen Stationen: ich war in Untergrombach, in Bruchsal und als theologischer Assistent im Evangelischen Oberkirchenrat. Ich war neun Jahre Pfarrer der Matthäusgemeinde Karlsruhe mitten in der Stadt und sechs Jahre Landesjugendpfarrer in unserer Landeskirche.

Der Stadtkirchenbezirk Karlsruhe hat mich im Mai zum Dekan gewählt und zugleich in die Landessynode. Ich setze mich in Karlsruhe dafür ein, dass wir bei allen notwendigen Veränderungen die Freude an der Kirche, die Lust am Engagement und die Lust am Glauben nicht verlieren. Dafür möchte ich mich auch in der Landessynode einsetzen. Ich möchte eine mutige Kirche, mit Mut für notwendige Einschnitte, aber auch für Experimente, für – wenn es sein muss – neue, unkonventionelle Wege, Kirche und Gemeinde zu sein.

Was bringe ich mit? Als Landesjugendpfarrer war ich in den vergangenen sechs Jahren ständiger Gast der Landessynode, gleichzeitig aber auch sehr viel in der Landeskirche unterwegs, von Norden bis Süden, von Wertheim bis zum Bodensee. Ich habe gesehen, es gibt sehr große Unterschiede zwischen den städtischen und ländlichen Regionen, sehr unterschiedlich auch die Vielfalt, die sehr groß ist. Trotzdem ist es überall so, dass Gemeinden unterwegs sind und versuchen, plausible und einladende christliche Gemeinde zu leben und überall auf die gesellschaftlichen Veränderungen zu reagieren.

Ich bringe mit die Erfahrungen aus der Arbeit mit Kindern und Jugendlichen in unserer Landeskirche. Ich weiß, dass wir sehr schnell auf die brennenden Fragen dieser Generationen antworten müssen, sonst verlieren wir sie und die nächste. Ich bringe auch mit die Erfahrung aus dem Evangelischen Oberkirchenrat, denn der Landesjugendpfarrer ist gleichzeitig Abteilungsleiter im Referat 4. Ich kenne sowohl die hohe Fachlichkeit als auch die Perspektiven für Kirche und Gemeinde. Ich bringe weiter mit

die Erfahrung in sehr, sehr viel Gremienarbeit. Gremienarbeit gehört mit zur Arbeit des Dekans und des Landesjugendpfarrers. Wenn Sie denken, hier gibt es sehr viele Gremien, dann müssen sie einmal in die Jugendarbeit gehen. Da gibt es noch mehr Gremien.

Die Verbindung dieser unterschiedlichen Akteure und Ebenen gehört schon seit vielen, vielen Jahren zu meinem Hauptgeschäft und es macht mir Spaß. Es macht mir Spaß, die unterschiedlichen Dinge wertzuschätzen und miteinander in Verbindung zu bringen. Ich stehe für die Erfahrung mit einer jungen Kirche und ihren Aufbrüchen, für eine Kirche, die gesellschaftliche Verantwortung übernimmt, eine Kirche, die sich um die kümmert, die nicht da sind oder nicht mehr da sind, und die sich milieusensibel in der Welt bewegt. Ich weiß, es geht mit der Kirche, wenn man es will. Und darum bewerbe ich mich für die Stellvertretung, weil das der beste Kompromiss ist zwischen der Freude am Mitgestalten und der im Moment sehr engen Terminlage als neuer Dekan in Karlsruhe.

Ich danke für Ihr Vertrauen und dann, wenn es soweit ist, auch für Ihre Unterstützung.

(Beifall)

Synodaler **Suchomsky**: Liebe Schwestern und Brüder, warum möchte ich mich in der Kirchenleitung mit engagieren? Der erste und wichtigste Grund für mich ist, dass ich meiner Kirche sehr viel zu verdanken habe. Viele meiner Anliegen, die ich in der Synode einbringen möchte, leiten sich daraus ab. An erster Stelle bin ich dankbar für meinen Religionsunterricht. Ohne den würde ich heute nicht hier stehen.

Ich bin in einem Umfeld aufgewachsen, in dem der Glaube keine große Rolle gespielt hat. Dass mein Interesse am Glauben dennoch wach geblieben ist, habe ich vor allem meinen Religionslehrerinnen zu verdanken. Deshalb möchte ich mich für eine Kirche einsetzen, die um die Bedeutung religiöser Bildung weiß und in sie investiert: Liebe, aber auch Geld. Ich möchte mich für eine Kirche einsetzen, die wohl die Treue derer zu schätzen weiß, die regelmäßig Gottesdienst, Gruppen und Kreise besuchen, die aber genauso den Mut hat, auf Menschen zuzugehen, die der Kirche fernstehen, für eine Kirche, die offen dafür ist, dass diese Menschen das Gesicht der Kirche auch verändern werden.

Zweitens in ich unglaublich dankbar dafür, dass ich den Beruf des Gemeindepfarrers ausüben kann. Für mich ist das der spannendste Beruf, den es gibt. Ich bin dankbar für die Menschen, mit denen ich zusammen beten und Gottesdienste feiern darf. Ich bin dankbar für die Menschen, kirchennah oder kirchenfern, die mir jeden Tag einen tiefen Einblick in ihr Leben, in ihre Ängste und Nöte, aber auch in ihr Glück gewähren. Ich bin dankbar, dass ich mich in meinem Beruf jeden Tag intensiv und gemeinsam mit anderen mit dem beschäftigen kann, was mir in meinem Leben am wichtigsten ist, mein Glaube an Jesus Christus.

Ich werde mich dafür einsetzen, dass der Pfarrerberuf in Zukunft wieder attraktiver für junge Menschen wird. Last but not least bin ich dankbar für ein hervorragendes Theologiestudium. Die Theologische Fakultät Heidelberg ist das Erste, was ich von dieser badischen Landeskirche kennengelernt habe. Immerhin hat diese Fakultät mich dazu bewogen,

meine Heimat und eine so spannende und lebensfrohe Stadt wie Köln zu verlassen. Die badische Landeskirche kann stolz darauf sein, dass sie eine solche theologische Fakultät hat. Ich bin ebenso dankbar den Dozentinnen und Dozenten am Predigerseminar, die unsere individuellen Begabungen und Stärken gesehen und gefördert haben. Frau Zobel ist eine von ihnen.

Liebe Schwestern und Brüder, ich habe meiner Kirche viel zu verdanken. Aber – und das tut mir weh, das sagen zu müssen – ich habe an dieser Kirche auch gelitten. Ich habe als gleichgeschlechtlich liebender Mann in keinem Bereich in meinem Leben so viel Ausgrenzung erlebt wie in dieser meiner Kirche. Diese Erfahrung hat mich sensibel gemacht, auch für Ausgrenzungen anderer Art, von der andere Menschen betroffen sind. Deshalb möchte ich mich in dieser Kirche einsetzen für Achtung, Respekt, Gleichberechtigung und Geschwisterlichkeit – unabhängig von Geschlecht, von Armut, von Alter oder auch von Jugend, von Lebensumständen, von Behinderungen, von Krankheiten, und das nicht nur in schönen Worten, sondern auch in dem alltäglichen Miteinander. Das Engagement für die Achtung, der gleichen Würde und der gleichen Rechte aller Menschen ist für mich überhaupt keine Anpassung an den Zeitgeist, sondern ein Stück lebendiger Christusbefolgung. Meine eigenen Erfahrungen haben meine Liebe zu dieser Kirche auf die Probe gestellt. Diese Liebe hat darüber Risse bekommen, aber sie ist auch daran gereift. Sie ist kritischer, aber auch leidenschaftlicher geworden. Das möchte ich einbringen in diese Synode.

Wenn Sie mich wählen, sollten Sie wissen, dass ich jemand bin, der der Kirche in tiefer Dankbarkeit verbunden ist und der das viele, was hier gut läuft, auch gerne unterstützt. Aber Sie sollten auch wissen, dass ich jemand bin, der immer wieder den Finger in die Wunde legen wird, nicht deshalb, weil mir das Spaß machen würde, sondern weil ich glaube, dass das nötig ist und weil das auch ein Stück Christus-Nachfolge ist. So möchte ich Sie um Ihre Unterstützung und um Ihre Stimme bitten. Vielen Dank.

(Beifall)

Präsident **Wermke**: Und nun am Ende der Vorstellungsrunde Frau Winkelmann-Klingsporm.

Synodaler **Winkelmann-Klingsporm**: Liebe Schwestern und Brüder, mit einer stellvertretenden Mitgliedschaft im Landeskirchenrat möchte ich eine weitere Anbindung des etwas entlegenen Kirchenbezirks Villingen in die Kirchenleitung pflegen.

Als kritische Ehrenamtliche hätte ich dazu u. a. einzubringen: langjährige Erfahrungen in Kirchenleitungszusammenhängen auf allen Ebenen, von Gemeinde über Kirchenbezirk bis zur langjährigen Mitgliedschaft in dieser Landessynode, Erfahrungen aus meiner ehrenamtlichen Mitarbeit in der Frauenarbeit, aus meiner langjährigen Pressearbeit.

Einbringen möchte ich aber auch den meines Erachtens immer notwendigen Gleichstellungsblick. Eine stellvertretende Mitgliedschaft würde mir dazu völlig reichen.

Zum Schluss noch ein Bekenntnis: Ich habe das Vertrauen meines Kinderglaubens mit ins Alter genommen. Vielen Dank.

(Beifall)

VII**Wahl der 12 stellvertretenden Landeskirchenratsmitglieder**

(Fortsetzung)

Präsident **Wermke**: Damit haben wir Tagesordnungspunkt VI abgearbeitet, die Vorstellung der Kandidierenden. Ich möchte sehr herzlich darum bitten, dass wir jetzt noch wählen. Wählen geht schnell. Das Wahlergebnis kann dann in aller Ruhe ausgezählt werden, die Bekanntgabe erfolgt dann nach der Mittagspause. Die Wahlzettel sind da. Ich eröffne den *Wahlgang* und bitte die Wahlzettel auszuteilen.

(Die Stimmzettel werden ausgeteilt.)

Sie dürfen nicht mehr als zwölf Kreuze machen. Sonst wäre der Stimmzettel ungültig. – Wenn keine Stimmzettel mehr fehlen, dann können wir mit dem Einsammeln beginnen.

(Die Stimmzettel werden eingesammelt.)

– Nachdem alle Stimmzettel eingesammelt sind, schließe ich die Wahlhandlung. Bevor ich die dritte öffentliche Sitzung unterbreche, noch ein Hinweis: Der Finanzausschuss wird dringend gebeten, sich um 14 Uhr im Sitzungssaal des Finanzausschusses einzufinden. Die Mitglieder des Rechnungsprüfungsausschusses haben Vorrang beim Essen, weil sie bereits um 13:30 Uhr sich treffen müssen und vorher etwas gegen den Hunger tun sollten. Wir singen jetzt als Tischgebet im Anschluss und im Zusammenhang mit dem, was wir eben getan haben, das traditionelle Tischlied des Landeskirchenrates, das Lied Nr. 461: *Aller Augen warten auf dich, Herr*.

(Die Synode singt das Lied.)

Guten Appetit!

(Unterbrechung der Sitzung
von 12:58 Uhr bis 15:40 Uhr)

Präsident **Wermke**: Ich setze die unterbrochene dritte öffentliche Sitzung fort mit einer Angelegenheit, die sicher spannend für Sie ist, nämlich mit der Bekanntgabe des *Wahlergebnisse* der Wahl, die wir vor der Mittagspause durchgeführt haben. Es geht um die zwölf stellvertretenden Mitglieder des Landeskirchenrates. Ich verlese Ihnen die Namen und die Stimmen.

Es haben 69 Synodale an der Wahl teilgenommen. Alle Stimmzettel waren gültig. Die erforderliche Mehrheit sind demnach 35 Stimmen.

Herr Götz	19 Stimmen
Frau Grether	17 Stimmen
Herr Haßler	31 Stimmen
Herr Heger	50 Stimmen
Frau Kienzler	35 Stimmen
Herr Dr. Kudella	40 Stimmen
Frau Müller	54 Stimmen
Herr Dr. Nolte	49 Stimmen
Herr Otto	38 Stimmen
Herr Rufer	32 Stimmen
Herr Dr. Schalla	49 Stimmen
Frau Schaupp	34 Stimmen
Herr Suchomsky	37 Stimmen
Herr Utech	20 Stimmen
Frau Weida	39 Stimmen
Frau Winkelmann-Klingsporn	43 Stimmen

Somit wurden 10 Personen im ersten Wahlgang gewählt – und ich frage gleich, ob sie die Wahl annehmen.

(Er ruft folgende Namen auf: **Heger, Kienzler, Dr. Kudella, Müller, Dr. Nolte, Otto, Dr. Schalla, Suchomsky, Weida** und **Winkelmann-Klingsporn**. Alle Aufgerufenen antworten mit Ja und nehmen somit die Wahl an.)

Es waren zwölf Personen zu wählen als stellvertretende Mitglieder, zehn sind nun gewählt. Das bedeutet, wir brauchen einen zweiten Wahlgang. Dazu ist es nötig, um die Stimmzettel richtig vorbereiten zu können, zu wissen, ob die jetzt nicht direkt Gewählten weiter kandidieren.

(Er ruft die Namen Götz, Grether, Haßler, Rufer, Schaupp und Utech auf. Außer Herrn Götz erklären sich alle zur weiteren Kandidatur bereit.)

Herzlichen Dank. Dann können wir für zwei noch zu vergebende Plätze einen zweiten Wahlgang in Gang setzen, und dazu werden die Stimmzettel jetzt vorbereitet.

II**Begrüßung / Grußwort**

(Fortsetzung)

Präsident **Wermke**: Ich begrüße in unserer Mitte Frau **Dr. Birgit Pfeiffer** vom Kirchensynodalvorstand der Synode der Evangelischen Kirche in Hessen und Nassau ganz herzlich. Sie ist, wie angekündigt, heute Nachmittag bei uns und wird uns ein **Grußwort** halten, um das ich jetzt bitte.

Frau **Dr. Pfeiffer**: Vielen herzlichen Dank für die Einladung. Ich bin sehr gerne gekommen.

Mein Name ist Birgit Pfeiffer, ich bin Mitglied im Kirchensynodalvorstand der hessisch-nassauischen Kirche und ich überbringe Ihnen allen herzliche Glückwünsche, insbesondere dem neu gewählten Präsidenten Wermke, den Mitgliedern des Präsidiums, Frau Fleckenstein, die ich noch gut aus anderen Treffen kenne, und Ihrem neuen Landesbischof Cornelius-Bundschoh herzliche Grüße von unserem Vorstand. Für mich ist es immer wie nach Hause zu kommen, denn ich komme aus dem schwäbisch-alemannischen Grenzbereich, Villingen-Schwenningen, habe zehn Jahre in Freiburg gelebt und freue mich immer, wenn ich wieder badische Anklänge höre und so ein bisschen Schwarzwälder Luft schnuppern kann oder wenigstens Waldluft, denn das ist in Rheinhessen, wo ich jetzt zu Hause bin, doch anders.

Ich habe unseren Jahresbericht der Evangelischen Kirche in Hessen und Nassau mit Bildern und Zahlen mitgebracht, weil es eine neue Synode und ein neues Präsidium gibt, als kleinen Gruß für den neuen Präsidenten, und es ist thematisch sortiert diesmal, angeordnet nach der von uns neu verabschiedeten Lebensordnung, die sich um die verschiedenen Kasualien und Schritte im kirchlichen Leben dreht. Das ist jetzt hier bunt bebildert und vielleicht für das Präsidium und den neuen Präsidenten ein kleiner Einstieg in das, was in Hessen-Nassau derzeit geschieht.

(Sie überreicht den Bericht
dem Präsidenten der Landessynode.)

Ich weiß nicht, wie viele von Ihnen neu in die Synode gewählt wurden, deshalb erzähle ich noch ein bisschen von Hessen und Nassau. Wir haben eine Synode mit 152 Mitgliedern, davon sind zwei Drittel Ehrenamtliche. Wir haben eine Kirchenleitung, die sich zusammensetzt aus dem Kirchenpräsidenten, der Stellvertreterin, dem Leiter der Kirchenverwaltung, sechs Pröpsten und Pröpstinnen, vier Gemeindegliedern und zwei Mitgliedern aus dem Kirchen-

synodalvorstand, die zusammen die Kirchenleitung bilden. Ich bin im Moment auch in dieser Kirchenleitung vertreten. Ansonsten haben wir ein fünfköpfiges Präsidium in Hessen und Nassau, dem Kirchenvorstand, und eben die Landes-synode mit ihren Mitgliedern.

Ich habe gedacht, vielleicht interessiert es Sie, mit welchen Themen wir uns derzeit beschäftigen. Unsere Synodaltagung steht Ende November bevor. Wir haben noch eine Synodalperiode bis zum Frühjahr 2016, dann wird auch bei uns eine neue Landessynode gewählt, und es wird wieder Veränderungen geben. Unsere Tagung, die nun Ende November stattfindet, hat einige Punkte, von denen ich Ihnen berichten möchte.

Ich hatte das letzte Mal von Ihrer Tagung diese schöne Schrift zur Friedensethik aus Ihrer Landeskirche mitgenommen. Sie ist mit großem Dank bei uns aufgenommen worden und auch in die Ausschussarbeit eingeflossen. Im Grunde findet sie sich auch bei unseren Synodenthemen. Wir haben ein Schwerpunktthema „Pilgrimage of Justice and Peace – Bericht von der ökumenischen Versammlung in Busan“. Diese ganzen Themen werden dort noch einmal aufgegriffen und vorgestellt. Also herzlichen Dank für diesen wichtigen Beitrag, den Sie und Ihre Synode zur Friedensarbeit geleistet haben.

Ein wichtiges Thema in Hessen und Nassau ist das Flüchtlingsthema. Wir hatten auf der letzten Herbsttagung beschlossen, eine Million Euro für Flüchtlingsarbeit zur Verfügung zu stellen. Davon ist damals die Hälfte in die Arbeit vor Ort, das heißt in den Nahen Osten geflossen, und die Hälfte sollte innerhalb der Landeskirche zur Unterstützung – Aufnahme und Beratung – der Flüchtlinge dienen. Wir haben jetzt festgestellt, dass der Zustrom von Flüchtlingen so groß ist und viele Kirchengemeinden sich in diesem Feld engagieren, dass wir noch einmal aufstocken

(Beifall)

und auch die Kirchengemeinden unterstützen wollen, insbesondere in der ehrenamtlichen Arbeit mit Flüchtlingen. Wir hatten ein religionspädagogisches Zentrum in Kronberg im Taunus. Das ist inzwischen aus Kostengründen geschlossen worden. Aber das Gästehaus, das dazugehört, wird jetzt zur Aufnahme von Flüchtlingen und Flüchtlingsfamilien dienen. Das ist nur ein Beispiel von vielfältigen Initiativen, die in unserer Landeskirche zur Unterstützung von Flüchtlingen laufen. Wir sind froh, dass viele Ehrenamtliche und Kirchengemeinden sich tatkräftig engagieren.

Wir werden als weiteren Tagesordnungspunkt die Ergebnisse eines Krippen-Anschubprogramms haben, das in den Jahren 2009 bis 2014 in unserer Landeskirche stattfand. Es hat sich das Angebot an Kindertagesbetreuungsplätzen stark gewandelt, und wir wollten als evangelische Kirche da mitziehen. Wir haben in unserer Landeskirche unterschiedliche Regionen. Es gibt die mehr ländlichen im Norden, in Nassau, wo die Zahl der Familien der Evangelischen zurückgehen wird. Auf der anderen Seite gibt es die Ballungszentren in Rhein-Main, wo sehr viele Familien zuziehen. Wir haben beschlossen, dass wir diesen Wechsel der Generationen mit unterstützen, sodass Kindertagesstätten ihr Angebot erweitert haben für die unter Dreijährigen, zum Teil auch für die unter Zweijährigen, damit wir weiter Familien gut unterstützen können bei der Betreuung ihrer Kinder, damit leisten wir auch einen Dienst der Kirche an der Gesellschaft.

Ein wichtiges Thema im Rhein-Main-Gebiet ist das Thema Fluglärm. Immer wieder lesen Sie das in den Zeitungen. Sie wissen, in Berlin ist der Flughafen immer noch nicht eröffnet. In Frankfurt haben wir seit nunmehr drei Jahren das Problem mit einer zusätzlichen Landebahn, die eine erhebliche Zunahme des Fluglärms gebracht hat, und da ist eine intensive gesellschaftliche Diskussion im Gange, die auch polarisiert zwischen denen, die sagen, der Flughafen ausbau ist wirtschaftlich wichtig und schafft Arbeitsplätze in der Region, und denen, denen das Thema Lärm und Stille wichtig ist. Wir versuchen von der Kirche her dieses Thema schwerpunktmäßig aus dem theologischen Blickwinkel zu betrachten und zu fragen, was wir für eine Verantwortung dabei haben. Wie können wir uns einsetzen zum Schutz der Menschen, die von diesem Fluglärm betroffen sind, und was haben wir für eine Verantwortung in unserem eigenen Mobilitäts- und Konsumverhalten? Das alles sind wichtige Punkte.

Wir werden in unserer Landeskirche als Haushaltssystematik die Doppik einführen. Das hat die Synode vor einem Jahr beschlossen, und die ersten Pilotregionen laufen jetzt. Ich bin von zu Hause aus Medizinerin und kann nur sagen, es gibt Chancen, aber durchaus auch Risiken und Nebenwirkungen, und wir werden versuchen, diese Risiken und Nebenwirkungen gut in den Griff zu bekommen. Wir hatten gerade ein Treffen mit der Rheinischen Landeskirche, die uns von ihren Erfahrungen berichtet hat, wobei das dort noch einmal viel komplexer ist, denn die sind anders aufgestellt. Bei uns wird das Projekt mit einem speziellen Projektprogramm schrittweise umgesetzt und wir sind in den Pilotregionen dabei, die ersten Erfahrungen damit zu sammeln. 2016 soll es dann in der gesamten Landeskirche umgesetzt werden. Wir sind gespannt, wie wir das meistern. Der Hintergedanke war natürlich der, zu schauen, wie wir mit unseren Gebäuden und Ressourcen wirtschaftlich umgehen und für die Zukunft vorsorgen, damit wir bei zurückgehenden Kirchensteuern und Mitgliederzahlen sehen, was wir uns noch leisten können, was wir brauchen und versuchen müssen, das zu erhalten. Vielleicht kann ich Ihnen beim nächsten Besuch berichten, wie das bei uns funktioniert.

Interne Strukturveränderungen gibt es in Hessen und Nassau auch. Wir haben beschlossen, die Zahl unserer Dekanate von anfangs 47 auf insgesamt 26 innerhalb dieser Periode zu reduzieren. Bis 2019 wird das umgesetzt sein. Das bringt viele Veränderungen in der Region. Es soll uns aber helfen, unsere speziellen regionalen Pfarrstellen und Dienste noch besser einsetzen zu können. Es ist nicht unbedingt als Sparprogramm angelegt, aber wir wollen einfach einmal sehen, wie sich das dann gestaltet. Wir werden versuchen, größere Regionen zusammenzufassen und dort gemeinsam die Arbeit in den neuen größeren Dekanaten zu koordinieren. In Frankfurt gibt es jetzt ein großes Frankfurter Stadtdekanat. Es gab ursprünglich dort vier einzelne Dekanate, die nun zusammengefasst worden sind. Wir haben derzeit noch sechs Propsteien in Hessen und Nassau. Es wird jetzt der Synode ein Plan vorgelegt, die Zahl der Propsteien auf fünf zu reduzieren, was bedeutet, dass es bei den Aufgaben der Pröpstinnen und Pröpste, nämlich Visitation, Ordinationen und Orientierung, nicht so viel Veränderungen geben wird, aber es wird neu zusammengesetzte Regionen geben. Wir werden sehen, wie sich die Synode dazu verhält.

Wir sind natürlich unterwegs zu 2017, zum Reformationsjubiläum. Wir werden vorschlagen, dass die Städte Herborn und Worms Stationen auf dem Lutherweg sein werden. Wir

werden ein Projektbüro einrichten, welches die Aktivitäten in den Kirchengemeinden und Dekanaten koordiniert und unterstützt. Wir haben auch noch eigene Reformationsjubiläen, z. B. die Idsteiner Union, die wir feiern können. Wir sind also auf dem Weg zu einer ganzen Reihe von Anlässen, evangelisch in der Öffentlichkeit präsent zu sein.

Ein Thema, das vielleicht für Sie interessant sein dürfte: Sie werden mitbekommen haben, dass der Dritte Weg in der Diakonie öffentlich sehr stark in der Diskussion und in Frage gestellt ist. Wir haben eine Untersuchung der Diakonie Hessen vorliegen. Unsere diakonischen Werke haben fusioniert, und es gibt eine Untersuchung zum Thema Interkulturalität in diesen diakonischen Einrichtungen und in den Kirchengemeinden. Es wird daraus deutlich, wie viele Menschen anderer Konfession oder auch konfessionslose Menschen bei uns bereits in unseren Einrichtungen arbeiten.

Wir stellen uns die Frage, was das bedeutet für das Arbeitsrecht und auch für das Mitarbeitervertretungsrecht. Wir haben jetzt als Tagesordnungspunkt auf unserer Synode das Arbeitsrechtsregelungsgrundsatzgesetz der EKD. Da geht es auch um solche arbeitsrechtlichen Fragen und darum, wie wir uns auf der Dienstgeberseite, aber auch auf der Dienstnehmerseite in unseren Gremien aufstellen, und es wird diskutiert, ob die ACK-Klausel als solche in den Dienstnehmervertretungen zu halten ist, ob das konsequent ist oder nicht, oder ob wir diese Klausel hinterfragen und keine mitarbeitende Dienstnehmer zweier Kategorien haben, solche, die sich in der Mitarbeitervertretung engagieren können, und solche, die das nicht können. Das ist für uns auch eine wichtige kirchenpolitische Frage.

Letzter Punkt: Immer zu lebhaften Diskussionen in der Synode anreizgebend ist eine Veränderung im Zuweisungssystem. Wir hatten in der letzten Zeit ein System, das die einzelnen Gemeinden ausstattet mit einer Grundversorgung und je nach Mitgliederzahl und Größe der Gebäude mit zusätzlichen Zahlungen. Die Höhe der Grundversorgung ist infrage gestellt worden, weil es dazu führte, dass sehr kleine Kirchengemeinden, die ansonsten vielleicht mit der Nachbargemeinde fusioniert hätten, das nicht getan haben, weil es für sie in der Ausstattung einen finanziellen Verlust bedeutet hätte. Unsere Ausschüsse in der Synode haben sehr intensiv daran gearbeitet, wie mit dem Vorschlag, der aus der Kirchenleitung kam, jetzt ein neues Zuweisungssystem gestaltet sein könnte, das einerseits keine Anreize zu Fusionen setzen soll, aber auch keine verhindern soll. Ich glaube, es wird uns gelingen durch den Konsens der beteiligten Ausschüsse, die wirklich sehr, sehr gute Vorarbeit geleistet haben, bis hinein in die Regionen, um eine gute Konsenslösung zu finden. Sie müssen wissen, dass in Hessen und Nassau – vielleicht anders als bei Ihnen – alle Ausschüsse sich zwischen den Tagungen treffen und bei den Gesetzen, die die Kirchenleitung einbringt, diese zwischen erster und zweiter Lesung diskutiert, sodass sie dann in einer in den Ausschüssen erarbeiteten Form in die zweite und dritte Lesung gehen. Das ist ein etwas komplexeres Verfahren, als Sie das kennen, aber in der Regel führt es zu guten Kompromissen und Konsenslösungen, wie das unserem synodalen Anspruch auch entspricht. Wir sind kein politisches Parlament, sondern es geht uns um Einheit und Geschwisterlichkeit und auf diesem Wege zu entscheiden, wie wir das realisieren können. Dies als kleinen Einblick.

Ich lade Sie herzlich ein, mich zu fragen, oder sich bei uns zu melden, wenn Sie Interesse an Ihrer Schwesterkirche haben. Vielen Dank.

(Beifall)

Ich wünsche dieser neuen Synode von Herzen viel Freude und Gelingen bei der Arbeit und Gottes Segen.

(Beifall)

Präsident **Wermke**: Liebe Frau Dr. Pfeiffer, wir danken Ihnen sehr herzlich – zunächst für die Grüße und guten Wünsche, die Sie überbracht haben, die Sie bitte auch von hier aus mitnehmen in Ihre Gremien.

Bei der Beschreibung dessen, was Sie bewegt in Hessen-Nassau, kam mir sehr vieles sehr bekannt vor.

(Heiterkeit)

Ob es der Dritte Weg ist, bezirkliche Strukturen, Fusionen oder was auch immer, das alles sind Dinge, die uns ebenfalls bewegen. Im Blick auf die Doppik, denke ich, haben Frau Bauer und Herr Oberkirchenrat Werner ein großes Ohr bekommen, um zu hören, welches Projekt Sie da gestartet haben. Wir werden sicherlich in Kontakt bleiben. Eines vermute ich Ihnen noch: Auch unsere Ausschüsse treffen sich vor jeder Haupttagung, und zwar einmal einen Tag lang, allerdings nicht unbedingt mit der Maßgabe, die Sie uns berichtet haben, gewissermaßen eine Lesung von Gesetzesvorlagen, das passiert zwar auch, aber in der Fülle wäre dieser eine Tag einfach zu wenig dafür.

Wie gesagt, nochmals herzlichen Dank, und vor allem vielen Dank, dass Sie zu uns gekommen sind.

(Beifall)

VII

Wahl der 12 stellvertretenden Landeskirchenratsmitglieder

(Fortsetzung)

Präsident **Wermke**: Die Wahlzettel zum zweiten Wahlgang sind fertig. Ich bitte diese auszuteilen und eröffne damit auch den *Wahlvorgang*.

(Die Stimmzettel werden ausgeteilt.)

Wenn jemand noch einen Stimmzettel benötigt, möge er sich melden. – Das ist nicht der Fall. Ich schließe daraus, dass alle Stimmzettel ausgeteilt sind, und bitte sie einzusammeln.

(Die Stimmzettel werden wieder eingesammelt.)

Nachdem alle Stimmzettel eingesammelt sind, bitte ich um Auszählung.

(Die Stimmzettel werden ausgezählt.)

III

Bekanntgaben

(Fortsetzung)

Präsident **Wermke**: Liebe Konsynodale, wir haben jetzt bei den Andachten des Morgens und am Abend eine ganze Menge unterschiedlicher musikalischer Gestaltungen erleben dürfen, immer dargeboten von Mitgliedern unserer Synode, und das wird sich auch so fortsetzen. Dafür danke ich an dieser Stelle schon einmal.

(Beifall)

Wir haben auch erleben dürfen – ich denke an gestern, zum Beispiel unter der Leitung unseres Liturgiebeauftragten –, wie gut die Synode singt, sicher nicht unbedingt jeder,

(Heiterkeit)

aber insgesamt volltönig, mehrstimmig, an Anleitungen ganz leicht zu gewöhnen. Nun hat Herr Lübben angeregt, man könnte doch auch einen Synodenchor bilden. Er meint aber damit nicht, dass sich die ganze Synode so versteht – das tun wir sowieso, gesungen wird ja immer wieder –, ich denke, das ist mehr so gedacht, dass dieser Synodenchor bei Andachten und Gottesdiensten sich beteiligt und Beiträge bringt, und aus diesem Grunde machen wir uns die Sache ganz einfach. Wir lassen eine Liste umlaufen, die ist vorbereitet. Wenn Sie also an so einem speziellen Chor Interesse haben – nicht nur am Gerne-Singen – dann tragen Sie sich ein. Dann fassen wir das zusammen, und Herr Lübben hat sich freundlicherweise dazu bereit erklärt, diesen Chor dann mit den Interessierten in Angriff zu nehmen und zu leiten. Dafür danke ich Ihnen schon einmal ganz herzlich.

(Beifall)

Ich darf Ihnen sagen, Synodale haben bisher immer instrumental Andachten und Gottesdienste über Jahrzehnte begleitet, aber so etwas hatten wir noch nicht. Das wäre für die neue Synode eine ganz neue Art, sich zu beteiligen. Die Liste geht herum. Wir werden schauen, dass die Auszählenden sie dann auch noch zu sehen bekommen, und so Sie Interesse haben, so Sie sich das für sich selbst vorstellen können, tragen Sie sich bitte einfach ein.

(Die Liste wird in Umlauf gesetzt.)

Ich habe jetzt zunächst eine Frage an Frau Hinrichs. Frau Hinrichs hat sich bereit erklärt, uns in den Kirchenkompass einzuführen. Dazu wurden ja auch vor dem Essen schon die Broschüren verteilt, in denen Sie – in den Pausen bitte – weiter blättern können. Frau Hinrichs hat dankenswerterweise gesagt, sie könnte das in drei Arten gestalten. Sie kann es dreigeteilt machen oder zweigeteilt, aber auch als Darbietung am Stück.

Ich bitte Sie also, Frau Hinrichs, jetzt einmal mit dem ersten Drittel Ihres Vortrags zu beginnen, und dann werden wir sehen, wie weit die Auszählung ist. Das ist ja jetzt nicht mehr so kompliziert.

Oberkirchenrätin Hinrichs

Kurzbeitrag zum Kirchenkompass

Oberkirchenrätin **Hinrichs**: So machen wir das, ganz unkompliziert.

Bei der Schnuppersynode hat Herr Dr. Kudella in einer eindrücklichen Andacht mit einem Bild beschrieben, was die Aufgabe von Kirchenleitung und damit auch die Aufgabe der Landessynode ist (siehe Seite 2f). Sie werden sich daran erinnern, hat er doch gesprochen vom Bauen im Bestand. Ich finde, das ist ein sehr schönes Beispiel, ein sehr schönes Bild für unseren Kirchenkompass-Prozess. Den hat die 10. Landessynode begonnen und auf den Weg gesetzt, die 11. Landessynode hat ihn überarbeitet, hat neue Schwerpunktziele entwickelt und die Leitbilder gekürzt (siehe Protokoll Nr. 9, Herbsttagung 2012, Seite 34 ff., 107 ff., Anlage 18), und auch Sie werden irgendwann diese Zielsetzungen und Schwerpunktsetzungen für unsere Landeskirche weiterentwickeln.

Mit Achtsamkeit und Respekt vor dem Gewordenen soll dieses Weiterbauen, dieses Weiterentwickeln geschehen, so auch beim Kirchenkompass. Als ich vor sechs Jahren die damals neue Landessynode auch schon in den Kirchenkompass einführen durfte, hatte ich eine Stunde Zeit, Herr Wermke, aber ich werde dieses Mal lange nicht so viel Zeit brauchen, denn den meisten von Ihnen wird es so gehen, dass Sie schon ganz viel über den Kirchenkompass wissen und sich einfach manches auch wiederholt. Aber trotzdem ist es vielleicht ganz gut, mit einem Drittel der Zeit, also in 15 bis 20 Minuten, noch einmal einen groben Überblick zu bekommen, und das will ich anhand dieser neuen Broschüre machen. Sie sind die Ersten, die diesen Prototyp der neuen Broschüre bekommen, und wie es bei Prototypen so ist, ist auch gleich ein Fehler dabei, den wir zum Glück noch korrigieren können. Die neue Broschüre soll wieder diese Ringheftung an der Seite bekommen, sodass sie in jeden Ordner eingehaftet werden kann. Das ist hier noch nicht geschehen.

(Beifall)

Ich verdanke einem Förster aus Gengenbach die wunderbare Steilvorlage, die Frage wofür man eigentlich heute noch, obwohl es Navis und Ähnliches gibt, einen Kompass braucht. Er hat nämlich gesagt, einen Kompass benutze er immer noch, wenn er in wirklich unwegsamem Gelände unterwegs ist. Und er hat dann gefragt, was denn das unwegsame Gelände für unsere Landeskirche ist. Darauf gibt es nur eine Antwort: Das unwegsame Gelände, in das wir uns aufmachen oder aufgemacht haben, und zwar mit Hilfe des Kirchenkompasses, ist die Zukunft. Die Menschen, die als Haupt- oder Ehrenamtliche Leitungsverantwortung in den Gemeinden, Kirchenbezirken oder in der Landessynode tragen, haben mit dem Kirchenkompass eine Orientierungshilfe, welche die wichtigen Schwerpunkte der kirchlichen Arbeit der nächsten Jahre anzeigt. Sie nutzen diese Orientierungshilfe und vertrauen auf Jesus Christus und bitten immer wieder neu um Gottes Segen für diesen gemeinsamen Weg. Mit ungefähr 1,2 Millionen Mitgliedern gehört die Evangelische Landeskirche in Baden zu den mittelgroßen Gliedkirchen der EKD. Die Herausforderungen, vor denen sie steht, unterscheiden sich aber nicht wesentlich von denen deutscher Schwesterkirchen. Wir haben es eben schon gehört, ganz ähnlich sieht es aus in der EKHN. Die Herausforderungen, vor denen wir stehen, unterscheiden sich nicht, auch wenn sich so manches beim genaueren demografischen Hinschauen ein wenig unterscheidet von den Gliedkirchen im Norden und im Osten der EKD. So gilt doch auch bei uns, obwohl wir immer noch relativ gutes Zuzugsland sind und damit relativ stabil, dass wir langfristig gesehen älter, weniger und ärmer werden als Evangelische. Die Studie gestern von Herrn Dr. Ilg hat auch dieses noch einmal hervorgehoben (siehe 2. Sitzung, TOP XVII).

Auf allen Ebenen der Kirche müssen wir uns darüber verständigen, und zwar immer wieder in regelmäßigen Abständen auch neu, wo wir Schwerpunkte der Arbeit setzen. Mit der Wortschöpfung „Kirchenkompass“ bezeichnen wir einen Verständigungsprozess, einen Verständigungsprozess über die theologischen Leitbilder kirchlicher Arbeit und die sich daraus ergebenden langfristigen Ziele für die kommenden Jahre. Zugleich ist der Kirchenkompass auch eine Methode der Organisationsentwicklung, die den kirchen- oder gemeindeleitenden Gremien auf allen Ebenen hilft, Schwerpunkte für den jeweiligen eigenen Verantwortungsbereich zu setzen. Angeregt und getragen wird der Gesamtprozess auf der landeskirchlichen Ebene von

der Landessynode, und die Steuerung obliegt dem Landeskirchenrat. In den 24 Kirchenbezirken und 630 Kirchengemeinden entscheiden die jeweiligen Leitungsgremien, ob sie einen eigenen Kirchenkompassprozess gestalten und wie sie ihn steuern. Sie werden dabei seit Mai 2008 auf Wunsch von Personen unterstützt, die für die Begleitung solcher Prozesse der Organisationsentwicklung und Gemeindeberatung geschult sind, von den sogenannten Kirchenkompassmoderatoren, für deren Ausbildung der damalige Projektleiter, heute Dekan von Mannheim, Herr Hartmann, gesorgt hat.

Vier Teilprozesse werden heute unter dem Begriff „Kirchenkompass“ zusammengefasst:

1. ein theologischer Diskurs über die handlungsrelevanten Leitbilder der Evangelischen Landeskirche in Baden,
2. ein Verständigungsprozess über die Schwerpunkteziele,
3. ein Lernprozess der kirchenleitenden Organe und der Mitarbeiterschaft im Evangelischen Oberkirchenrat und
4. eine nun schon bewährte Methode der Organisations- und Gemeindeentwicklung.

Zum Ersten, zum theologischen Diskurs über den Auftrag der Kirche: Von Anfang an gestaltete sich die Diskussion um handlungsrelevante theologische Bilder von der Kirche als ein landeskirchenweites Gespräch über den Auftrag und die Gestalt der Evangelischen Landeskirche in Baden. Dieser Diskurs knüpfte an einem vorlaufenden Prozess der Entwicklung von Leitsätzen an, die in die vier theologischen Leitbilder aufgenommen wurden. Diese Leitbilder beziehen sich auf die biblischen Motive „Wanderndes Gottesvolk“, „Leib Christi“, „Haus der lebendigen Steine“ und „Salz der Erde“, die zugleich die Überschriften darstellen. Die Kurztex-te dazu fassen verschiedene Aspekte des Auftrages zusammen, den die Kirche von Gott bekommen hat. An diesem Auftrag wollen und sollen sich alle kirchlichen Arbeitsfelder orientieren. Das, was die vier Leitbilder beschreiben, ist aber noch nicht in allen Punkten verwirklicht. Mit Gottvertrauen wollen wir uns aber dafür einsetzen, dass unsere Kirche dem einmal möglichst nahe kommt, was in diesen Leitbildern beschrieben ist.

Die Leitbilder bieten also keine dogmatische Definition von Kirche. Sie wollen dazu anregen, gemeinsam über Kirche nachzudenken. Dabei sprechen Sie unterschiedliche Themen an und schlagen einen ganz weiten Bogen von den reformatorischen Wurzeln zu den zukünftigen Herausforderungen des gelebten Glaubens. Bewusst wurde auf den sonst üblichen Begriff der „Vision“ verzichtet, da die in der Bibel geschilderten prophetischen Visionen von gänzlich anderer Art sind als jene, die als motivierende Zukunftsbilder für weltliche Organisationen, die die Kirche auch ist, dienen können. Zudem haben wir als Kirche mit der Verheißung des Reiches Gottes die eine entscheidende Vision für die weltweite Kirche Jesu Christi, die unseren Glauben und unser Handeln bestimmt. Auch kirchliche Zielsetzungen – egal, wie lang- oder kurzfristig sie gedacht sind – sind nur für einen begrenzten Zeitraum gedacht, und sie stehen immer unter einem entsprechenden theologischen Vorbehalt. Diesen bedenkend haben wir uns gegen den Begriff der Vision und für die Bezeichnung „Leitbilder“ entschieden. Der verwendete Plural macht kenntlich, dass aus der Fülle der biblischen Motive auch andere leitende Bilder für unterschiedliche kirch-

liche Arbeitsbereiche, Gemeinden oder Bezirke wichtiger sein können als die hier für die ganze Landeskirche ausgewählten.

Die Leitbilder – und damit schließe ich jetzt den ersten Teil – finden Sie auf den Seiten 6 bis 15 der neuen Broschüre (hier nicht abgedruckt). Im dritten Abschnitt, also auf den Seiten 26 ff., finden Sie Anregungen zum Gespräch über die vier Leitbilder, weitere Bibelstellen und Fotos, die auch für die Gestaltung von Andachten geeignet und gedacht sind. Sie sehen, es sind so viele und unterschiedliche Aspekte und Gedanken hier in diesen Abschnitten genannt, das es sich lohnt, im Ältestenkreis oder Kirchengemeinderat einmal eine Reihe von Andachten zu diesen Leitbildern zu starten. Viele Gemeinden haben auch schon eine Reihe von Gottesdiensten dazu gestaltet und dann jeweils zum Predignachgespräch darüber eingeladen. Gerade in der Mittagspause wurde es mir wieder erzählt. Auch das ist eine Anregung, die ich gerne weitergebe. Und jetzt unterbreche ich für das Ergebnis.

(Beifall)

Präsident **Wermke**: Vielen Dank, Frau Hinrichs.

VII Wahl der 12 stellvertretenden Landeskirchenratsmitglieder

(Fortsetzung)

Präsident **Wermke**: Im notwendig gewordenen zweiten Wahlgang wurden 68 Stimmen abgegeben, gültig waren 68.

Auf Frau Grether entfielen	12 Stimmen,
auf Herrn Haßler	26 Stimmen,
auf Herrn Rufer	27 Stimmen,
auf Frau Schaupp	41 Stimmen
und auf Herrn Utech	9 Stimmen.

Die zu knackende Marke war 23. Über dieser Marke sind drei Kandidaten, allerdings sind nur zwei noch zu wählen, und das sind dann die beiden mit den meisten Stimmen.

Gewählt wurden also Frau Schaupp und Herr Rufer. Frau Schaupp, nehmen Sie die Wahl an?

(Frau **Schaupp**: Ja!)

Herr Rufer, nehmen Sie die Wahl an?

(Herr **Rufer**: Ja!)

Dann bedanke ich mich bei Ihnen und bei allen die kandidiert haben.

(Beifall)

Und damit haben wir Tagesordnungspunkt VII insoweit erledigt, als jetzt noch eine Ansage erfolgt. Die erste Sitzung des neugewählten Landeskirchenrates – und das betrifft die sogenannten ordentlichen Mitglieder – findet heute um 18:30 Uhr im Sitzungsraum 5 statt. Bitte schauen Sie zuvor in Ihre Postfächer, denn die Unterlagen für diese Sitzung sind über die Postfächer verteilt. Und diese Unterlagen nehmen Sie bitte in die Sitzung mit.

Diese Durchsage bezog sich jetzt auf die ordentlichen Mitglieder, die wir vorhin gewählt haben, plus die sogenannten gesetzten Mitglieder, also beispielsweise die Vorsitzenden der Ausschüsse. Ist das klar geworden? Die stellvertretenden Mitglieder sind heute Abend nicht dabei.

Damit wären wir in der Reihenfolge wieder einigermaßen auf dem Laufenden.

IX**Nachwahl in das Spruchkollegium für Lehrverfahren**

Präsident **Wermke**: Ich rufe auf Tagesordnungspunkt IX. Sie haben dazu heute Morgen über Ihre Fächer Informationen erhalten (hier nicht abgedruckt), und diese krakelige Unterschrift darunter ist meine, die wird Ihnen vermutlich dann doch häufiger begegnen in der nächsten Zeit.

Zu wählen sind in das Spruchkollegium für Lehrverfahren, dessen Aufgabe auf dem Blatt und der Vorlage beschrieben ist, zwei Mitglieder. Die Theologische Fakultät der Universität Heidelberg schlägt vor: Herrn Prof. Dr. Oeming als ordentliches Mitglied und Vorsitzenden und Herrn Prof. Dr. Eurich, den Dekan der Theologischen Fakultät, als stellvertretendes Mitglied.

Dieses muss aber von uns in einem Wahlgang bestätigt werden. Das sind die Vorschläge. Es ist genau aufgeteilt, welche Qualifikationen verlangt sind. Dann kommt man in die verschiedenen Gruppen. Alle anderen Mitglieder, die auf der Liste genannt sind, sind weiterhin im Amt, bis eine gesamte Neuwahl erfolgt. Es geht also nur um zwei Plätze.

Gibt es dazu noch Verständnisfragen? – Das ist nicht so, das ist schön. Also war der Zettel, den unsere Altpräsidentin vorbereitet hat, so gut und aussagekräftig, dass wir alle zufrieden sind. Vielen Dank dafür.

Damit kommen wir – vorausgesetzt, die Stimmzettel sind fertig – zum **Wahlgang**, und ich bitte erst einmal die Stimmzettel auszuteilen.

(Die Stimmzettel werden ausgeteilt.)

Sie haben bei beiden Vorschlägen jeweils die Ankreuzungsmöglichkeiten „Ja“, „Nein“ oder „Enthaltung“. Es weiß bestimmt jeder, wie man damit umgeht.

Offensichtlich sind jetzt alle Wahlzettel ausgeteilt. – Ich bitte die Wahlzettel einzusammeln.

(Die Stimmzettel werden eingesammelt.)

Damit schließe ich den Wahlgang, und wir können auszählen.

III**Bekanntgaben**

(Fortsetzung)

Präsident **Wermke**: Auf der Chorliste – das möchte ich Ihnen gleich bekanntgeben – haben wir einschließlich Herrn Lübben inzwischen 20 singbegeisterte Personen, die sogar sinnigerweise in den meisten Fällen gleich ihre Stimmlage eingetragen haben. Es ist alles dabei, was man braucht. Dem Wahlausschuss geben wir nachher auch noch die Möglichkeit, so er denn will, dann werden es vielleicht noch zwei oder drei Personen mehr sein. Ganz herzlichen Dank, und ich kann jetzt schon sagen, wir sind sehr gespannt auf den ersten Auftritt, der sicherlich bei dieser Tagung nicht mehr stattfindet, das ist klar, aber bei der Frühjahrstagung wäre das schon ganz nett. – Ich habe gerade gehört, der Chor trifft sich dann zweimal pro Woche im Voraus, damit er vorbereitet ist.

(Heiterkeit)

Ich gebe die Liste an Herrn Lübben weiter. Wenn wir dann in irgendeiner Form die Leute informieren sollen über die Zeit und den Ort, wann sie sich treffen – ich meine hier im Haus der Kirche, dann sagen Sie bitte dem Büro Bescheid, dann geht das sofort. Vielen Dank.

Frau Hinrichs, wir bitten um die Fortsetzung Ihres Vortrages.

Oberkirchenrätin Hinrichs**Kurzbeitrag zum Kirchenkompass**

(Fortsetzung)

Oberkirchenrätin **Hinrichs**: Ich komme zu den Schwerpunktzielen.

Mit dem durch die Leitbilder eröffneten Diskurs über den Auftrag der Kirche eng verknüpft war der Verständigungsprozess innerhalb der Landessynode zur Entwicklung von Schwerpunktzielen für die landeskirchliche Arbeit, die dem Auftrag und den Leitbildern entsprechen. Dieser Prozess wurde von der 10. Landessynode 2004 begonnen und führte über verschiedene Stufen im Frühjahr 2007 zur Verabschiedung von sechs Schwerpunktzielen durch die Landessynode. Fünf Jahre später, also 2011, wurde bei einem Studientag der Landessynode, dann schon der 11., ausgewertet, ob und wie weit wir durch verschiedene Maßnahmen in der Linienarbeit wie in der Projektarbeit diesen Zielen näher gekommen sind. Dann hat eine paritätisch aus Mitgliedern der Landessynode und aus Kollegiumsmitgliedern besetzte achtköpfige Gruppe Vorschläge entwickelt zur Aktualisierung der Schwerpunktziele. Es hat ein halbes Jahr gedauert. Die Entwürfe dazu wurden dann wieder zweimal in der ganzen Synode beraten, und bei der Herbsttagung 2012 wurden neue Schwerpunktziele verabschiedet. Etwas später wurden die Leitbilder noch einmal gekürzt und überarbeitet. Den manchmal etwas bespöttelten Begriff von den Leuchttürmen werden Sie nicht mehr wiederfinden.

Die neun neuen Schwerpunktziele finden Sie natürlich auch in der Broschüre, zum Teil mit neuen, zum Teil mit den bisherigen Fotos bebildert. Obwohl es nun neun und nicht mehr nur sechs Schwerpunktziele sind, ist ihr Textumfang insgesamt kürzer als vorher. Vor allem aber beschreiben die neuen Schwerpunktziele jeweils im ersten Satz eine Herausforderung, vor der die kirchliche Arbeit steht. Das war in der früheren Fassung noch nicht so. Diese Herausforderung bezieht sich auf gesellschaftliche Entwicklungen, auf die die Kirche reagieren, zu der die Kirche sich aktiv verhalten will. Der jeweils nächste Satz, manchmal sind es auch zwei, bezieht sich dann auf das eigentliche Ziel. Sie finden diese Ziele auf den Seiten 17 bis 25 der Broschüre. Ich fasse sie kurz zusammen.

Was sind solche Ziele? Das vorneweg: Es sind nichts anderes als in kürzester Fassung gebrachte Selbstverpflichtungserklärungen der kirchenleitenden Organe, und zwar aller vier kirchenleitenden Organe.

Mit den neuen Schwerpunktzielen haben sich die kirchenleitenden Gremien selbst verpflichtet,

1. Angebote zu unterstützen oder neu zu entwickeln, in denen Menschen Glauben erfahren, teilen und leben können.
2. das Augenmerk der landeskirchlichen Arbeit besonders auf Menschen in seelischer und materieller Not zu richten, Teilhabemöglichkeiten zu schaffen, die diakonische Arbeit stärker zu vernetzen und Gemeinwesen-orientiert zu gestalten.
3. die Rahmenbedingungen und Strukturen der Arbeit in Seelsorge und Beratung weiterzuentwickeln und beruflich wie ehrenamtlich Tätige dafür fortzubilden.
4. für eine Kultur der Gewaltfreiheit einzutreten und die Begegnung und den Dialog mit anderen Konfessionen, Religionen und Kulturen zu verstärken.

5. in den gesellschaftlichen und politischen Diskurs christliche Werte und Inhalte einzubringen, auch durch eine Verstärkung der kirchlichen Bildungs- und Medienarbeit.
6. wahrzunehmen und zu bedenken, wie die Kirche von Menschen gesehen und erlebt wird, die wenig oder keinen Bezug zu ihr haben und die Angebote entsprechend zu überprüfen.
7. aus Verantwortung für die Schöpfung und im Interesse zukünftiger Generationen nachhaltig und ressourcenschonend zu arbeiten und zu planen.

Darüber hinaus haben sich die kirchenleitenden Gremien selbstverpflichtet,

8. den demographischen Wandel als Herausforderung zu sehen und auf allen Ebenen von Landeskirche, Kirchenbezirken und Gemeinden Konzepte zu entwickeln, um die damit verbundenen Veränderungen gut zu bewältigen.
9. die Selbstverpflichtung, eine Kultur der gegenseitigen Wertschätzung weiterzuentwickeln und die Angebote zur geistlichen Stärkung und zur Qualifizierung von Ehrenamtlichen auszubauen. Das wird im neunten Schwerpunktziel genannt.

Soll ich hier jetzt wieder unterbrechen?

Präsident **Wermke**: Wir brauchen keinen weiteren Wahlgang. Ich schlage deshalb vor, dass Sie Ihren Vortrag zu Ende bringen.

Oberkirchenrätin **Hinrichs**: Gut. – Zum Lernprozess und seinen Ergebnissen:

Von den Mitarbeitenden in den Fachabteilungen des Evangelischen Oberkirchenrates wurden und werden weiterhin Vorhaben und Maßnahmen entwickelt – auch aufgrund auf Anregungen und Ideen aus der Landessynode –, die zur Umsetzung dieser Schwerpunktziele beitragen sollen. Voraussetzung dafür war ein umfassender Lernprozess für alle Beteiligten. Dabei wurden durch die Mitarbeitenden nicht nur die bisherigen Arbeitsgebiete im Licht der theologischen Leitbilder und der Schwerpunktziele betrachtet, sondern es wurden auch befristete innovative Projekte entwickelt, die aus den normalen Haushaltsmitteln nicht finanziert werden können. Viele solcher landeskirchlichen „Kirchenkompassprojekte“ mit unterschiedlichen Laufzeiten wurden meist zu den Frühjahrstagungen von der Landessynode bewilligt, einige sind bereits abgeschlossen, andere haben Zwischenberichte vorgelegt. Über die Projekte wird regelmäßig in der Landessynode, aber auch in unserer Mitarbeitenden-Zeitschrift „ekiba intern“ berichtet, die alle Kirchenältesten bekommen. Wenn Sie eine Reihe von Nummern durchschauen, finden Sie immer wieder einen Bericht über größere und kleinere Projekte, die mit dem Kirchenkompass zusammenhängen.

Zwei der landeskirchlichen Kirchenkompassprojekte sind Fonds, die den Gemeinden und Kirchenbezirken zugute kommen. Sie wurden zunächst mit jeweils einer Million Euro ausgestattet, und nachdem sie ausgeschöpft waren, wurden sie 2013 noch einmal neu von der Landessynode mit Mitteln ausgestattet, mit jeweils 500.000 €. Der Fonds „Diakonische Gemeinde – Kirche inklusiv“ unterstützt Projekte vor Ort, die der Inklusion dienen. Über den zweiten Fonds, den Kirchenkompass-Fonds für Gemeinden und Kirchenbezirke, werden Sie auf Seite 41 der Broschüre informiert. Über die Vergabe

der Mittel für diesen Fonds entscheidet ein synodaler Vergabeausschuss, der auch die Zwischen- und Abschlussberichte der lokalen und gemeindlichen Förderprojekte entgegennimmt und berät. Dieser Vergabeausschuss Kirchenkompass muss sich nun wieder neu konstituieren. Sie wurden gebeten, aus jedem der ständigen Ausschüsse eine Person zu entsenden (siehe 4. Sitzung, TOP X).

Aus der bisherigen Kirchenkompassbroschüre weitgehend übernommen, aber aufgrund der vielen Erfahrungen vor Ort doch auch überarbeitet, wurde der Abschnitt „Anregungen für die Praxis“ auf den Seiten 32 bis 39. Hier ist am Beispiel einer Gemeinde beschrieben, wie sie in einem mehrschrittigen Prozess einen Gemeindekompass entwickeln kann. Mehr als 200 Gemeinden haben das schon gemacht, viele sind schon das zweite Mal dabei und haben zum Beispiel anlässlich einer Visitation einen Folgeprozess absolviert. Doch der Kirchenkompass als Methode der Gemeinde- und Organisationsentwicklung funktioniert natürlich auch in anderen kirchlichen Organisationseinheiten. In den meisten Kirchenbezirken, in einigen diakonischen Einrichtungen und in der Jugendarbeit hat sich der Kirchenkompass ebenfalls bewährt.

In der Broschüre sind exemplarisch anhand einer Gemeinde bzw. eines Ältestenkreises die sechs Schritte des Kirchenkompassprozesses beschrieben. Hilfreich sind die beiden neugestalteten Schaubilder auf Seite 35 und Seite 39. Ich glaube, Herr Hartmann wird sich darüber freuen. Unsere Grafikerin hat alle Anregungen aufgenommen.

Das erste Schaubild auf Seite 35 will ich kurz erläutern: Wie auf landeskirchlicher Ebene, so ist auch auf der Ebene der Gemeinden und Kirchenbezirke grundlegend, dass bei der Entwicklung von Zielen und der Schwerpunktsetzung der Arbeit vor Ort folgende fünf Perspektiven Berücksichtigung finden:

1. Die Auftragsperspektive. Hier fragen wir: Auf welche Weise werden wir in unserer Gemeinde oder in unserem Handlungsbereich dem kirchlichen Auftrag gerecht, von Gottes Liebe in Wort und Tat zu erzählen? Wo dient unsere Arbeit direkt oder indirekt diesem Auftrag? Welche konkreten Aufgaben ergeben sich daraus, die wir allein oder in geschwisterlicher Zusammenarbeit mit anderen erfüllen können?
2. Die Mitarbeitendenperspektive. Sie umfasst in der Kirche immer zugleich die Perspektive der ehrenamtlichen wie auch die der beruflich tätigen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter egal mit welchem Deputat, und sie umfasst deren Gaben, Kompetenzen, Partizipations- und Gestaltungsmöglichkeiten.
3. Die Perspektive der Zielgruppen und der Öffentlichkeit. Wie können wir in unserem Aufgabenbereich dazu beitragen, dass das Evangelium Menschen in ihren unterschiedlichen Lebenssituationen erreicht? Denken wir auch an die verschiedenen Altersgruppen und sozialen Milieus, an die Kirchendistanzierten, die Ausgetretenen, die interessierte Öffentlichkeit usw.?
4. Die Entwicklungsperspektive. Sie nimmt den jeweiligen Teilbereich als eigene Organisation, als eigenes System in den Blick und fragt: Wie können wir zur Weiterentwicklung unseres Bereiches beitragen? Was hat sich bewährt und was muss sich wie ändern? Welche (Lern-)Schritte sollen dafür gegangen werden?

5. Die Ressourcenperspektive. Sie fragt vor allem nach den Finanzen, aber auch nach den Zeit-, Sach- und Energieressourcen, welche gebraucht werden, um die Vorhaben zur Umsetzung der Ziele zu verwirklichen. Sie sollte dem Gedanken der achtsamen, nachhaltigen Haushalterschaft verpflichtet sein.

Die Entwicklung eines Kirchenkompasses für eine Gemeinde geschieht idealerweise in sechs Schritten, die in dem Abschnitt verständlich beschrieben werden und auf Seite 39 in einer neuen Grafik zusammengefasst sind. Zuerst entwickelt der Kirchengemeinderat oder Ältestenkreis ein gemeinsames Verständnis über den Auftrag der Gemeinde, das an den theologischen Leitbildern der Landeskirche anknüpfen kann, aber nicht muss. Nach einer Analyse der gegenwärtigen Situation der Gemeinde – es sind ja alle verschieden, es werden verschiedene Methoden angeboten –, werden erste Vorschläge für Zielformulierungen erarbeitet, die die genannten fünf Perspektiven im Blick haben. Nach der Einigung über die Formulierung der Ziele werden Maßnahmen und Projekte zu deren Umsetzung geplant. In einer schriftlichen Übersicht wird festgehalten, welche Projekte zu welchem Ziel von wem in welchem Zeitraum umgesetzt werden. Diese Übersichten können jederzeit Gegenstand einer Gemeindeversammlung sein oder im Zusammenhang mit Visitationen vorgestellt und beraten werden. In der Evangelischen Landeskirche in Baden ist seit einigen Jahren die Visitation in vergleichbaren Schritten vorgesehen, sodass hier direkt angeknüpft werden kann.

Die Visitation selbst entspricht dann dem sechsten Schritt zielorientierter Planung und dient dazu, eine Zwischenbilanz zu ziehen. Die bisherige Gemeindegemeinschaft wird dabei aus der Binnen- wie aus der Außenperspektive (selbst-)kritisch und zugleich wertschätzend wahrgenommen und es wird geschwisterlich beraten – so das Ziel jeder Visitation –, was der Gemeinde für ihre weitere Entwicklung hilfreich sein könnte.

Gewiss wird auch ohne den Kirchenkompass schon in vielen Leitungsgremien zielorientiert zusammengearbeitet. Doch manche Veränderungs-, Zielfindungs- und Planungsprozesse könnten mit Hilfe eines solchen Gemeindekompasses oder Kirchenbezirkskompasses klarer, einfacher und für alle Gemeindeglieder nachvollziehbar gestaltet werden. Wir haben, als das landeskirchliche Projekt „Gemeindeleitung entwickeln mit dem Kirchenkompass“ anliefe, eine wissenschaftliche Evaluation in Auftrag gegeben beim Zentrum für zivile gesellschaftliche Entwicklung an der Evangelischen Hochschule in Freiburg. Dort wurden zu Beginn Gemeinden, die sich an diesem Kirchenkompassprozess beteiligt haben, am Ende befragt, und dann nach einigen Jahren noch einmal, und die Ergebnisse sind so ermutigend und schön, dass es einfach eine Freude ist. Denn die Evaluation hat belegt, dass wir das Ziel erreicht haben, nämlich zu mehr Partizipation beizutragen, das Bewusstsein für die gemeinsame Verantwortung von ehrenamtlich und beruflich Tätigen in unseren Gemeinden bzw. in den Kirchenbezirken und Einrichtungen zu stärken, eben durch einen solchen gemeinsamen Verständigungsprozess.

Es ist auch gelungen, wirklich eine höhere Partizipation von Ehrenamtlichen zu erreichen, und die Transparenz der Planung hat zudem die Gesprächs- und Leitungskultur gefördert, die dadurch gekennzeichnet ist, dass wirklich ein

größtmöglicher Konsens der Beteiligten und Betroffenen im jeweiligen Gremium und in der jeweiligen Gemeinde erreicht wurden.

Die Broschüre zum Kirchenkompass können Sie unter www.ekiba.de/Kirchenkompass herunterladen. Das ist vielleicht ganz praktisch für eventuelle Vorträge oder Andachten in Ihren Gemeinden.

Für Beratungsanfragen stehen wir Ihnen gern zur Verfügung. Die Kontaktadressen finden Sie auf der vorletzten Seite der Broschüre. Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall)

Präsident **Wermke**: Ganz herzlichen Dank. Damit wissen Sie jetzt, was man mit dieser Broschüre wirklich alles tun kann. Unabhängig davon, dass in vielen Gemeinden bereits der Kirchenkompass angestoßen ist, auch in den Bezirken und bei verschiedenen Einrichtungen, ist es aber doch sehr hilfreich zu sehen, welche Möglichkeiten das Ganze eröffnet.

IX

Nachwahl in das Spruchkollegium für Lehrverfahren

(Fortsetzung)

Präsident **Wermke**: Ich gebe Ihnen das völlig überraschende *Ergebnis* des Wahlverfahrens der Nachwahl in das Spruchkollegium für Lehrverfahren bekannt.

Es wurden 68 Stimmen abgegeben. Es waren 68 gültige Stimmzettel. Die erforderliche Mehrheit im 1. Wahlgang lag bei 35 Stimmen.

Herr Prof. Dr. Oeming erhielt als ordentliches Mitglied und Vorsitzender 64 Ja-Stimmen, eine Nein-Stimme und drei Enthaltungen.

Herr Prof. Dr. Eurich erhielt als Stellvertreter 60 Ja-Stimmen, bei null Nein-Stimmen und acht Enthaltungen.

Damit sind die beiden Herren gewählt. Ihre Zustimmung kann ich hier nicht erfragen, da sie schließlich nicht da sind. Aber da sie im Voraus ihre Bereitschaft mit dieser Kandidatur signalisiert haben, ist damit die Sache abgeschlossen. Vielen Dank.

(Beifall)

X

Bericht des Rechtsausschusses zur Vorlage des Landeskirchenrates vom 25. September 2014: Entwurf Kirchliches Gesetz zur Änderung des Kirchlichen Gesetzes zur Zustimmung zum Kirchengesetz über die Grundsätze zur Regelung der Arbeitsverhältnisse der Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen in der Evangelischen Kirche in Deutschland und ihrer Diakonie und Ausführungsgesetz zum Kirchengesetz über die Grundsätze zur Regelung der Arbeitsverhältnisse der Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen in der Evangelischen Kirche in Deutschland und ihrer Diakonie

(Anlage 3)

Präsident **Wermke**: Ich rufe auf Tagesordnungspunkt X und nenne Ihnen die Nummer OZ 01/03. Den Titel erspare ich mir, das wird genüsslich Herr Dr. Heidland tun, der für den Rechtsausschuss berichtet.

Synodaler **Dr. Heidland, Berichterstatter**: Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Schwestern und Brüder, den Titel nenne ich auch erst zum Schluss.

Ich freue mich, dass ich den ersten Bericht hier halten darf. Ich werde heute einen Bericht abgeben, der sicher zu den kürzesten Berichten dieser Synode gehören wird, obwohl das Gesetz wohl den längsten Namen hat.

Die EKD hat ein Arbeitsrechtsregelungsgesetz für ihre Mitarbeitenden und ihre Diakonie erlassen. Um diesem Gesetz Gültigkeit in unserer Landeskirche zu verschaffen, hat die letzte Landessynode mit einem eigenen Gesetz diesem EKD-Gesetz zugestimmt und zugleich Ausführungsbestimmungen erlassen. Dabei ist jedoch vergessen worden, das aus dem Jahr 1985 stammende badische Arbeitsrechtsregelungsgesetz außer Kraft zu setzen. Dies soll nun mit dem heute zu beschließenden Gesetz aus Gründen der Rechtsklarheit geschehen. Es gilt zwar der alte juristische Grundsatz, dass das neuere Gesetz das ältere ersetzt, aber dabei kann es auch zu inhaltlich nicht ganz einfachen Fragen kommen. Daher ist es besser, wenn das alte Gesetz förmlich aufgehoben wird.

Der Rechtsausschuss stellt deshalb folgenden Antrag:

Die Landessynode beschließt das Kirchliche Gesetz zur Zustimmung zum Kirchengesetz über die Grundsätze zur Regelung der Arbeitsverhältnisse der Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen in der Evangelischen Kirche in Deutschland und ihrer Diakonie und Ausführungsgesetz zum Kirchengesetz über die Grundsätze zur Regelung der Arbeitsverhältnisse der Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen in der Evangelischen Kirche in Deutschland und ihrer Diakonie in der Fassung des Landeskirchenrats vom 25.09.2014.

Ich danke Ihnen.

(Beifall)

Präsident **Wermke**: Ich danke Ihnen, Herr Dr. Heidland.

Wird eine Aussprache zu dem Bericht gewünscht? – Das ist so die normale Frage – für alle, die neu sind. Ich entnehme der Reaktion, dass dies nicht gewünscht ist. In der Regel hat der Berichterstatter noch ein Schlusswort, wenn die Aussprache sich um eine gewisse Zeit bewegt. Ich nehme an, dass der Berichterstatter in diesem Fall auf ein Schlusswort verzichtet, Herr Dr. Heidland.

(Synodaler Dr. Heidland bestätigt.)

Damit können wir zur **Abstimmung** kommen. Dieses uns vorgelegte Gesetz, dessen Titel Sie der heutigen Tagesordnung entnehmen können, steht zur Abstimmung, und ich bitte Sie, so Sie diesem Gesetz nicht zustimmen, sich bemerkbar zu machen. – Das heißt, es gibt keine Gegenstimmen. Wer bitte enthält sich? – Keine Enthaltungen. Damit ist dieses Gesetz einstimmig angenommen. Vielen Dank.

(Beifall)

XI

Entsendung / Wahl von Landessynodalen in verschiedene Gremien

(vertagt: 4. Sitzung, TOP X)

Präsident **Wermke**: Diesen Tagesordnungspunkt müssen wir vertagen, weil wir aus den Ausschüssen noch keine oder nur unvollständige Meldungen vorliegen haben. Deshalb schlage ich Ihnen vor, dass wir nach Beendigung der Sitzung in ca. zwei Minuten, so Sie nicht unter „Verschiedenes“ viele Beiträge haben, dies noch einmal in die Ausschüsse geben, und zwar mit der herzlichen Bitte, sich dieser Sache anzunehmen, denn wir müssen heute diese Vorschläge aus den Ausschüssen zusammenfassen und für morgen vorbereiten. Morgen ist die letzte Gelegenheit, morgen muss darüber beschlossen werden. Sind Sie damit einverstanden?

(Beifall)

XII

Verschiedenes

Präsident **Wermke**: Die Hausleitung bittet Sie darum, die Zimmer morgen bis um 9 Uhr zu räumen. Sie können Ihr Gepäck im Bereich der Garderobe stehen lassen oder vielleicht auch schon ins Auto bringen. Bitte räumen Sie, damit geputzt werden kann, denn es ist eine Nachbelegung da, und da sind wir auch immer sehr froh darüber, nicht des Räumens wegen, sondern weil das Haus dadurch möglichst gut ausgelastet ist, was den Finanzen der Landeskirche durchaus zugutekommt.

Ich erinnere noch einmal an die Sitzung des Landeskirchenrats um 18:30 Uhr. Also nicht in den Ausschüssen einfach weitermachen.

Wir haben eine Ausarbeitung des Bildungs- und Diakonieausschusses zum Thema Flüchtlinge in Baden bekommen, die werden wir über die Ausschussvorsitzenden an alle Ausschüsse verteilen, denn die Bitte des Bildungs- und Diakonieausschusses ist es, dass die anderen Ausschüsse davon nicht nur Kenntnis nehmen sollen, sondern sich dem möglichst anschließen sollen. Sie kriegen es jetzt noch nicht, das muss erst noch fertig gemacht werden. Aber für die Beratungen heute Abend wird es zur Verfügung stehen.

XIII

Beendigung der Sitzung / Schlussgebet

Präsident **Wermke**: Ich schließe die dritte öffentliche Sitzung der ersten Tagung der 12. Landessynode und bitte die Synodale Ningel um das Schlussgebet.

(Die Synodale Ningel spricht das Schlussgebet.)

(Ende der Sitzung 16:55 Uhr)

Vierte öffentliche Sitzung der ersten Tagung der 12. Landessynode

Bad Herrenalb, Donnerstag, den 23. Oktober 2014, 9:15 Uhr

Tagesordnung

I

Eröffnung der Sitzung / Eingangsgebet

II

Bekanntgaben

III

Feststellung der Wahlvorschläge und Schließung der Vorschlagslisten für die Wahlen zur EKD-Synode / Vollkonferenz der UEK

IV

Vorstellung der Kandidierenden für die Wahlen zur EKD-Synode / Vollkonferenz der UEK

V

Wahlen zur EKD-Synode/Vollkonferenz der UEK (fünf ordentliche Mitglieder und je zwei stellvertretende Mitglieder)

VI

Ehrenamtliche Arbeit mit Flüchtlingen in der Evangelischen Landeskirche in Baden

VII

Feststellung der Wahlvorschläge und Schließung der Vorschlagslisten für die Wahl zur Vollversammlung der EMS

VIII

Vorstellung der Kandidierenden für die Wahl zur Vollversammlung der EMS

IX

Wahl in die Vollversammlung der EMS

X

Entsendung / Wahl von Landessynodalen in verschiedene Gremien

Aufsichtsrat des Diakonischen Werkes der Evangelischen Landeskirche in Baden

Landesjugendsynode

Stiftungsrat der Evangelischen Pfarrpfündestiftung Baden und der Evangelischen Stiftung Pflege Schönau

AFG III Vergabeausschuss

Vergabeausschuss Kirchenkompass-Fonds für Gemeinden und Kirchenbezirke

Verein für Kirchengeschichte in der Evangelischen Landeskirche in Baden

Kuratorium Evangelische Hochschule Freiburg

Begleitgruppe Ressourcensteuerung

XI

Gemeinsamer Bericht der ständigen Ausschüsse zur Vorlage des Landeskirchenrates vom 25. September 2014: Entwurf Kirchliches Gesetz zur Änderung des Ausführungsgesetzes zum Pfarrdienstgesetz der EKD (OZ 01/02)

Berichterstatter: Synodaler Prinz zu Löwenstein (HA)

XII

Bericht des Finanzausschusses, des Hauptausschusses und des Rechtsausschusses zur Vorlage des Landeskirchenrates vom 25. September 2014:

Entwurf Kirchliches Gesetz zur Änderung des Pfarrbesoldungsgesetzes (OZ 01/01)

Berichterstatter: Synodaler Steinberg (FA)

XIII

Vorlage des Stiftungsrats der Evangelischen Stiftung Pflege Schönau:

Geschäftsbericht 2013 der Evangelischen Stiftung Pflege Schönau und der Evangelischen Pfarrpfündestiftung Baden (OZ 01/04)

XIV

Verschiedenes

XV

Schlusswort des Präsidenten

XVI

Beendigung der Tagung / Schlussgebet des Landesbischofs

I

Eröffnung der Sitzung / Eingangsgebet

Präsident **Wermke**: Ich eröffne die vierte öffentliche Sitzung der ersten Tagung der 12. Landessynode und bitte die Synodale Handtmann um das Eingangsgebet.

(Die Synodale Handtmann spricht das Eingangsgebet.)

II

Bekanntgaben

Präsident **Wermke**: Ich begrüße unter uns den Vizepräsidenten der 11. Landessynode, Herrn **Fritz**, der ja zu Beginn unserer Tagung bereits unter uns war und am Geschehen mitgewirkt hat.

Ich begrüße Herrn Dekan **Zobel**, beide sind heute bei uns im Blick auf die Kandidaturen zur EKD-Synode.

(Beifall)

In der gestrigen Sitzung des Landeskirchenrats wurde die Zuordnung der ordentlichen zu den stellvertretenden Mitgliedern des Landeskirchenrats festgelegt. Ich verlese dies in aller Kürze. Der erste Name ist das ordentliche Mitglied, der zweite Name ist die Stellvertretung.

Herr Jammerthal – Herr Dr. Kudella

Herr Breisacher – Herr Heger

Herr Dr. Heidland – Herr Dr. Nolte
 Herr Steinberg – Herr Rufer
 Frau Dr. Weber – Herr Suchomsky
 Frau Baumann – Frau Kienzler
 Frau Falk-Goerke – Frau Weida
 Frau Groß – Frau Winkelmann-Klingsporn
 Herr Hartmann – Herr Dr. Schalla
 Herr Dr. Klein – Frau Müller
 Herr Kreß – Herr Otto
 Herr Schnebel – Frau Schaupp

Ebenfalls gestern tagte zum ersten Mal der neugewählte Rechnungsprüfungsausschuss. In der konstituierenden Sitzung wurde Herr Helmut Wießner zum Vorsitzenden und Herr Klaus Utech zum stellvertretenden Vorsitzenden gewählt.

(Beifall)

Ich danke herzlich für die besondere Form der Abendandacht gestern und die heutige erfrischende Morgenandacht, die viele von uns der Erfrischung wegen nötig hatten. Ich schließe mich ein.

Wenn nachher wieder Vorstellungen nötig sind und Sie diese schriftlich konzipiert haben, bitte ich Sie herzlich, diese jetzt bei Frau Kronenwett oder Frau Meister abzugeben, damit wir sie kopieren, denn für den uns begleitenden Protokollanten ist es nicht sehr hilfreich, wenn Sie ihm anschließend nach der Vorstellung Ihr Papier geben, dann muss er doch alles mitschreiben. Wenn er eine Kopie vorher hat, kann er in dieser eventuelle Änderungen vermerken.

Damit sind meine Bekanntgaben für den heutigen Tag beendet. Sie haben sicherlich die Zimmer schon geräumt. Vielen Dank dafür.

III

Feststellung der Wahlvorschläge und Schließung der Vorschlagslisten für die Wahlen zur EKD-Synode / Vollkonferenz der UEK

Präsident **Wermke**: Ich rufe auf Tagesordnungspunkt III.

Es wird eine Tischvorlage ausgeteilt (siehe Anlage 9). Auf der werden Sie drei Spalten finden – von links nach rechts die ordentlichen Mitglieder, dann die erste Stellvertretung und danach die zweite Stellvertretung. Das ist für die Vertretung in der EKD so vorgesehen. Insgesamt sind in jedem Spaltenbereich fünf Mitglieder zu wählen.

Synodaler **Lehmkuhler**: Herr Präsident, ich möchte meine Kandidatur noch anmelden.

Präsident **Wermke**: Dann müssen Sie mir sagen, ob ich Sie in die Spalte mit den ordentlichen Mitgliedern eintragen soll, in die Spalte mit der ersten Stellvertretung oder in die mit der zweiten Stellvertretung.

Synodaler **Lehmkuhler**: Gerne in alle.

Präsident **Wermke**: Dann bitte ich Sie, in den Listen, die Sie soeben erhalten haben, unter Herrn Zobel Herrn Lehmkuhler in allen drei Spalten einzutragen.

Synodale **Michel-Steinmann**: Mein Name ist Dorothee Michel-Steinmann, und ich kandidiere nur für die Stellvertretung.

Präsident **Wermke**: Auch das können wir leicht bewerkstelligen, in dem wir Sie in der ersten Spalte einfach streichen.

Gibt es weitere Vorschläge oder Änderungen für bzw. in dieser Liste? – Das ist offensichtlich nicht der Fall. Dann möchte ich Sie auf Folgendes hinweisen: Sie sehen, dass es Personen gibt, die in allen drei Spalten, so wie es eben auch Herr Lehmkuhler angekündigt hat, eingeschrieben sind. Ich nenne als Beispiel Herrn Froese. Es gibt Personen, die sind nur bei der zweiten Stellvertretung eingetragen. Da gehen wir davon aus, dass sie in den beiden anderen Bereichen nicht kandidieren. Es gibt Personen, die in der ersten Stellvertretungsspalte eingetragen sind, als Beispiel nenne ich Herrn Prälat Schächtele. Da möchte ich fragen, ob er bereit ist, sich auch in der zweiten Stellvertretung eintragen zu lassen.

(Prälat **Prof. Dr. Schächtele**: Ja!)

Dann schreiben Sie einfach dort auch noch den Namen hinein.

In der ersten Spalte der ordentlichen Mitglieder stellen Sie fest, dass es Namen gibt, die nur in dieser Spalte eingetragen sind. Hier möchte ich fragen, ob diese Personen im Fall, wenn sie als ordentliche Mitglieder nicht gewählt werden, bereit sind, bei den stellvertretenden Mitgliedern zu kandidieren, damit wir die Stimmzettel rechtzeitig fertigstellen können, um das Verfahren insgesamt schneller zu machen.

Frau Baumann?

(Frau **Baumann**: Nein!)

Frau Fleckenstein?

(Frau **Fleckenstein**: Nein!)

Herr Fritz?

(Herr **Fritz**: Nein!)

Frau Dr. Teichmanis?

(Frau **Dr. Teichmanis**: Nein!)

Herr Zobel?

(Herr **Zobel**: Nein!)

Damit steht die Liste für alle drei Wahlgänge fest – es sei denn, jemand würde in allen drei Bereichen kandidieren und jetzt bereits im ersten gewählt werden. Dann fällt er automatisch heraus. Damit schließe ich die Wahlvorschlagsliste. Herzlichen Dank.

IV

Vorstellung der Kandidierenden für die Wahlen zur EKD-Synode / Vollkonferenz der UEK

Präsident **Wermke**: Ich rufe auf Tagesordnungspunkt IV. Wir haben relativ viele Vorstellungen.

Synodale **Ningel**: Ich habe noch eine Frage. Ist unser Landesbischof automatisch in der EKD-Synode? Könnte man noch dazusagen, wer aus dem Kollegium automatisch in der EKD-Synode vertreten ist, damit wir wissen, wie wir von dieser Seite her vertreten sind?

Landesbischof **Prof. Dr. Cornelius-Bundschuh**: Wir sind in der Kirchenkonferenz vertreten, das ist ein Organ auf EKD-Ebene, und zwar Frau Bauer und ich. Und wir sind anwesend bei der Synode.

Präsident **Wermke**: Vielen Dank, Herr Landesbischof.

Dann können wir beginnen. Ich war an der Stelle, wo ich Ihnen ans Herz legen wollte, die Vorstellungen doch recht kurz zu machen, aber dennoch – so war es gestern der Wunsch – zu sagen, warum Sie für dieses Amt kandidieren und was Sie für dieses spezielle Amt mit Ihrer Kandidatur verbinden.

Ich bitte Sie auch noch einmal, wenn Sie einen schriftlichen Durchschlag haben, ihn dem Protokollanten zu geben.

Synodale **Baumann**: Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Konsynodale!

Was kann ich ganz konkret für das Amt einer EKD-Synodalen einbringen?

Es macht mit Sicherheit Sinn, den Blick schon einmal über die badische Landeskirche hinaus geweitet zu haben. Ich habe im Laufe meines Studiums bereits vier verschiedene Gliedkirchen der EKD mit ihren ganz verschiedenen spezifischen Prägungen vor Ort kennen gelernt, darunter auch Ost- und Westgemeinden.

Die EKD beschäftigt sich auch mit individual- und sozial-ethischen Fragen. Neben einem Schwerpunkt in der Exegese des Neuen Testaments habe ich mich in meinem Studium schwerpunktmäßig mit genau solchen ethischen Fragen beschäftigt. So habe ich beispielsweise mit Juristen und Medizinern gemeinsam Medizinethik studiert.

Aktuell bin ich Mitglied der Ethikkommission des Ortenau-Klinikums Kehl. In einen Diskurs wie etwa um die Sterbehilfe bringe ich mich gerne ein.

Kehl ist eine Grenzstadt, ich habe es schon gesagt. Manche deutsch-französischen Wunden sind leider auf beiden Seiten des Rheines bis heute nicht verheilt. Ich erlebe die Chancen und Herausforderungen grenzüberschreitender Arbeit seit Jahren mit. Mich beschäftigen nicht nur deshalb im hohen Maße Fragen der Friedensethik. Die Rolle unseres deutschen Militärs, unserer Außenpolitik, Deutschland als mitführender Waffenexporteur, die beschämende Situation an den EU-Außengrenzen, in den Flüchtlingslagern und auf den Booten im Mittelmeer, sie begegnen mir auch in den Gesichtern der Menschen, die ich in Kehl auf der Straße treffe. Nicht nur deshalb setze ich mich immer wieder auch verstärkt mit Menschenrechtsfragen auseinander. Wir leben neben Straßburg. In Straßburg wenden sich viele Menschen an den Internationalen Gerichtshof für Menschenrechte. Davor und danach stranden sie oft in Kehl, auch in unserem Pfarramt.

Unser Diakonisches Werk begleitet Frauen beim Ausstieg aus der Zwangsprostitution. Diese Frauen, die oft auch Opfer von Menschenhandel geworden sind, leben und arbeiten auch in Kehl, begünstigt von der deutschen Gesetzgebung.

All dies und eine Reihe weiterer Fragen sind Fragen, mit denen sich die EKD schon beschäftigt hat und beschäftigen sollte. Mir wäre es ein großes Anliegen, solche Fragen immer wieder einzubringen. Warum? Weil es, wie ich denke, in der Zukunft immer wichtiger sein wird, wie sich die Kirche und die EKD in die politischen Stimmen Deutschlands einbringt. Unsere ganz eigene badische Stimme in all ihrer Vielfältigkeit, die mir auch bewusst ist, bringe ich gerne in den Dialog der Gliedkirchen ein, gerade auch auf dem Weg zu einem Verbindungsmodell, von dem Frau Schwaetzer berichtet hat.

Ich würde mich über Ihre Unterstützung freuen und danke für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall)

Frau **Fleckenstein**: Liebe Brüder und Schwestern! Die Stärkung unserer evangelischen Kirche in ökumenischer Weite ist mir ein großes Anliegen. Sie haben schon von meinem Engagement in der EKD gehört. 1997 bis 2009 war ich Mitglied des Rates der EKD, seit 2003 bin ich Mitglied der EKD-Synode, in dieser Periode Vorsitzende des Europaausschusses.

Ein gutes Miteinander zwischen Landeskirchen und EKD ist mir wichtig. Für unsere Landeskirche hat der kirchliche Einfluss in Europa große Bedeutung. Daher möchte ich gerne in Vertretung unserer Landeskirche noch einmal im Europaausschuss der EKD-Synode mitarbeiten.

Ich stelle mir dabei vor, dass unsere landeskirchliche Arbeit, was die Vernetzung der Synodenarbeit anlangt, in zweifacher Hinsicht verbessert werden kann. Meine Ideen hierzu sind: häufigere und damit aktuellere Berichterstattung aus der EKD-Synode sowie regelmäßige Vortreffen der badischen EKD-Synodalen untereinander und mit dem Kollegium des Evangelischen Oberkirchenrates. Ich bin sicher, dass das in unserer Landessynode den Blick weiten und die gemeinsame Arbeit der badischen Vertreter in der EKD-Synode qualifizieren wird.

Ich danke Ihnen.

(Beifall)

Herr **Fritz**: Herr Präsident, Herr Landesbischof, hohe Synode, liebe Schwestern und Brüder! Zweieinhalb Wahlperioden habe ich der Landessynode angehört und mich sowohl mit synodalen Abläufen als auch mit vielen verschiedenen Themen befasst. Es würde die Zeit sprengen, jetzt zu sagen, was mir alles am Herzen liegt. Aber ich möchte zwei Punkte nennen. Das ist zum einen der christlich-jüdische Dialog, der durch den neu aufkommenden oder vielleicht latent immer vorhandenen Antisemitismus von besonderer Bedeutung ist. Dafür möchte ich mich weiter einsetzen. In den letzten Jahren hat durch meine Mitarbeit im besonderen Ausschuss „Friedensethik“ das Thema Frieden großes Gewicht für mich bekommen. Die angeregten und beschlossenen Impulse der Landessynode möchte ich gerne – soweit dies einem einfachen Synodalen in der EKD-Synode möglich ist – auf EKD-Ebene weitertragen.

Ich sehe die Friedensfrage – und das hat mich durch meine ganze synodale Tätigkeit in Besuchen bei den Nachbarnsynoden begleitet – aufs engste mit den Themen der weltweiten Ökumene, des gerechten Umgangs mit unseren Geschwistern und des Einsatzes für die Ziele der „großen Konversion“ verbunden. Es ist leider nur ein Teil unseres Beschlusses vom letzten Jahr. Es geht tatsächlich und sehr konkret um Frieden in Verbindung mit Gerechtigkeit und Bewahrung der Schöpfung.

Dafür möchte ich mich in besonderer Weise einsetzen.

Wer bin ich? Beruflich bin ich die ersten 14 Jahre in der Kleinkindpädagogik tätig gewesen, habe Erzieherinnen ausgebildet und zum Schluss die Fachschule in Bethlehem geleitet. Danach folgten 14 Jahre Schuldekanat in Konstanz, dabei habe ich die Teamarbeit in der Leitung eines Kirchenbezirks kennengelernt. Schließlich bin ich seit 2005 als Klinikseelsorger im SRH-Klinikum in Karlsbad-Langensteinbach, das ich immer wieder darauf aufmerksam mache, dass es doch noch zum Diakonischen Werk gehört und dass das vielleicht auch eine Bedeutung hat, und zwar in guter ökumenischer Zusammenarbeit mit einer katholischen Kollegin und engagiert im klinischen Ethikkomitee. Daneben

hat mich mein Kirchenbezirk immer wieder zur Mitarbeit in die Leitung gerufen, sei es als stellvertretenden Vorsitzenden der Bezirkssynode, sei es als Dekanstellvertreter. Diese Ämter habe ich Ende März dieses Jahres zu Beginn der neuen Arbeitsperiode des neuen Kirchenbezirks Karlsruhe-Land bewusst abgegeben.

Geboren wurde ich 1951 als dritter von vier Jungs im evangelischen Pfarrhaus in Flehingen, heute Oberderdingen. Nach fünf Jahren wechselte mein Vater – Pfarrer – in die Kurpfalz nach Edingen, wo ich meine gesamte Jugend verbrachte, auch mit Engagement im Kindergottesdienst und in der Jugendarbeit. Gymnasium und Studium in Heidelberg, Studium auch in Basel. Ich war verheiratet. 2005 ist meine Frau verstorben, wir haben eine gemeinsame erwachsene Tochter.

Was ist mein besonderes Anliegen? Was bewegt mich? Ich möchte Christ sein und solidarisch gemäß der badischen Unionsurkunde einig mit allen Menschen in der Welt meinen Glauben gestalten und feiern – mit Herz, Mund und Händen, und natürlich auch mit dem Kopf. Den Blick dazu hat mir auch meine bisherige synodale Arbeit gegeben. Dafür bin ich dankbar. Ich bitte um Ihr Vertrauen.

(Beifall)

Synodaler **Froese**: Herr Präsident, liebe Mitsynodale! Darf ich mich Ihnen ein wenig vorstellen als neues Mitglied der Synode?

Ich bin 68 Jahre alt, alt muss ich wohl sagen, nachdem ich am Montag als Altersvorsitzender den Bildungs- und Diakonieausschuss leiten durfte. Ich bin mehr als vier Jahrzehnte verheiratet, wir haben zwei erwachsene Kinder, und ich bin stolzer Großvater von zwei Enkeln. Ich wurde für den Kirchenbezirk Mannheim in die Landessynode berufen. Ich bin – das kann ich sagen – mit Freude und großer Motivation dabei.

Seit mehr als vier Jahrzehnten hat meine Familie ihren Lebensmittelpunkt in der Kurpfalz, und wir fühlen uns in diesem Raum und damit auch in unserer Landeskirche sehr wohl. Ich bin Diakon und gehöre der diakonischen Gemeinschaft Hephata – das ist das frühere Hessische Brüderhaus – an. Die Rückbindung an diese Gemeinschaft ist mir sehr wichtig, und ich bin froh, dass wir einen sehr aktiven Regionalkonvent Baden-Württemberg haben.

Meine wesentlichen beruflichen Stationen in aller Kürze: Meine erste berufliche Aufgabe führte mich nach London. Dort war ich beim YMCA in der internationalen Jugend- und Sozialarbeit tätig. Während dieser Zeit war ich auch Mitglied einer anglikanischen Gemeinde und in einer Konferenz der Religionen in London, was eine besonders tiefgehende Erfahrung war.

Von London sind wir dann nach Mannheim gekommen. Dort übernahm ich beim Evangelischen Gemeindedienst – heute heißt das Diakonisches Werk – die Aufgabe, die Sozialberatung für das damals größte Übergangwohnheim des Landes Baden-Württemberg für Flüchtlinge und Aussiedler mit 650 Bewohnern aufzubauen. Dem schlossen sich in der Kirchengemeinde Mannheim Aufgaben in der Koordinierung und Planung neuer diakonischer Aktivitäten an. 1978 übernahm ich als Vorstand die Leitung des aus der Matthäusgemeinde heraus entstandenen Vereins für Gemeindediakonie und Rehabilitation. Der Gründungsimpuls dieser Arbeit – langdienende Mitglieder der Landes-

kirche wissen das – ist ganz eng mit dem Namen von Herrn Pfarrer Kühn verbunden, dem es ein Anliegen war, deutlich zu machen, dass Menschen, die Unterstützung und Begleitung benötigen, diese inmitten der Gemeinde erhalten sollen. Das hat er tatkräftig umgesetzt, und wir haben das dann fortgeführt. Dieser Verein ist heute Träger zahlreicher gemeindenaher diakonischer Aktivitäten in Mannheim und in Weinheim, etwa 1.200 Plätze in ganz verschiedenen Einrichtungen und 500 Mitarbeitende. Der Schwerpunkt liegt in Einrichtungen und Diensten für geistig und mehrfach behinderte Menschen, wenn Sie so wollen, schon sehr früh auch ein Einstieg in das Thema Inklusion.

In diese Zeit der beruflichen Tätigkeit fallen zahlreiche Mitwirkungen in Gremien auf kommunaler, Landes- und Bundesebene. Neben Stadtsynode, Diakonieausschuss und weiteren Gremien im Kirchenbezirk Mannheim will ich nennen, dass ich zehn Jahre lang sozialpolitischer Sprecher einer großen Volkspartei im Mannheimer Gemeinderat war. Ich kenne also solche Prozesse von gestern Abend, einen Konsens zu finden. Ich war in Leitungsgruppen des Bundesverbandes Evangelische Behindertenhilfe tätig und über den Bundesverband und das Diakonische Werk der EKD zehn Jahre Mitglied im Präsidium des Deutschen Vereins für öffentliche und private Fürsorge und dort Vorsitzender des Fachausschusses Rehabilitation und Teilhabe. Dieser deutsche Verein ist ein Zusammenschluss aller Akteure im Sozialen: Kommunen, Länder, Bund, Wohlfahrtspflege, Wissenschaft usw.

In der nachberuflichen Phase – also seit jetzt drei Jahren – engagiere ich mich neben der Landessynode, die jetzt neu dazugekommen ist, insbesondere in folgenden Bereichen: Ich bin evangelischer Vorsitzender der Gesellschaft für christlich-jüdische Zusammenarbeit Rhein-Neckar, ich bin Vorsitzender des Schulausschusses des Johann-Sebastian-Bach-Gymnasiums, einer Schule unserer Schulstiftung und das größte Gymnasium in Mannheim überhaupt, und seit vier Jahren arbeite ich für den Bundesverband Evangelische Behindertenhilfe in einer Arbeitsgruppe zusammen mit dem Diakoniewissenschaftlichen Institut der Katholischen Hochschule in Berlin und dem Referat Gesellschaft und Soziales der EKD an der Vorbereitung und Durchführung von Kongressen zum Thema Inklusion mit. Anfang 2016 wird in Berlin an der Humboldt-Universität der dritte Kongress stattfinden. Diesen Stichworten können Sie meine Schwerpunktinteressen entnehmen. Das sind die Themen Diakonie, Bildung, interreligiöser Dialog – und ich nenne separat das Stichwort Inklusion. Inklusion ist für mich ein Leitbegriff für gesamtgesellschaftliche Entwicklung, und hier haben wir als Kirche eine ganze Menge einzubringen.

Wichtig ist mir eine enge Verbindung von Verkündigung und Dienst, von Dienst und Verkündigung. Im Aufnehmen des Beitrags von Frau Dr. Schwaetzer will ich mich gerne für die Gestaltung des Verbindungsmodells stark machen und mich gemeinsam mit den weiteren Vertretern der Landeskirche für eine deutlich wahrnehmbare evangelische Kirche einsetzen. Ich bitte Sie um Ihr Vertrauen.

(Beifall)

Synodale **Dr. von Hauff**: Werter Herr Präsident, liebe Schwestern und Brüder, biografisch habe ich mich bereits am Montag vorgestellt. Deshalb beschränke ich mich jetzt auf die beiden Fragen, die wir uns im Bildungs- und Diakonieausschuss überlegt haben, dass sie die Kandidatinnen und Kandidaten beantworten sollten.

Als Erstes zur Frage meiner Motivation:

Als stellvertretendes Mitglied der 11. EKD-Synode und der 2. Vollkonferenz der Union Evangelischer Kirchen (UEK) habe ich dreimal kurzfristig die Delegierte Jutta Kröhl vertreten. Damit habe ich einen guten Einblick in die Strukturen, aber auch in die Gegenstände, die in der EKD und der UEK verhandelt werden, gewonnen.

Die Kenntnisse, die ich dort erworben habe, würde ich gerne in eine Amtsperiode, die ich als Delegierte besuchen darf, einbringen.

Was bringe ich aus meiner Berufstätigkeit mit?

Ich unterrichte an der Pädagogischen Hochschule in Heidelberg evangelische Theologie und Religionspädagogik, habe also sehr viel und sehr gerne mit jungen Menschen zu tun. Neben den biblischen Fächern biete ich Seminare zur theologischen Ethik an, darin sind all die Themen eingeschlossen, die heute schon genannt wurden. Ich biete aber auch Seminare zu den monotheistischen Religionen und zur Theorie und Praxis der Inklusion an. Vor diesem Hintergrund sind mir folgende Themen wichtig, die ich gerne in die EKD-Synode einbringen würde:

- die Auslegung der Bibel unter der Fragestellung: Wie kommen wir aus der Heiligen Schrift heraus zu ethischen Entscheidungen, bei denen sowohl die Schrift als auch die gegenwärtige Situation in unserer Gesellschaft zum Tragen kommen,
- die Zukunft unserer Kirche, und hier ganz konkret im Kontext der Ökumene,
- die christliche Religion im Kontext der Religionen Judentum und Islam, aber auch vor dem Hintergrund eines immer mehr erstarkenden Atheismus.

Weiter ist mir die Inklusion wichtig.

Ich habe großes Interesse, an der Weiterentwicklung des Verbindungsmodells von UEK und VELKD mitzuarbeiten. Nicht zuletzt interessieren mich aus kirchenhistorischen und systematisch-theologischen Gründen all die Dinge, die in nächster Zeit hinsichtlich des Reformationsjubiläums geschehen werden.

Vor diesem Hintergrund freue ich mich, wenn ich Ihre Stimme erhalte, und danke für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall)

Synodaler **Lehmkühler**: Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Schwestern und Brüder, ich bewerbe mich bei Ihnen um die Vertretung unserer Landeskirche in der Synode der Evangelischen Kirche in Deutschland und der Vollkonferenz der Union Evangelischer Kirchen.

Da ich mich bisher noch nicht für ein Amt beworben und hier vorgestellt habe, etwas zu meiner Person: Ich heiße Thomas Lehmkühler, bin knapp 55 Jahre alt, verheiratet und habe zwei erwachsene Töchter. Ich gehöre zu den Beute-Badenern. Geboren bin ich in Westfalen, habe dort gerade noch am Tage des Umzugs laufen gelernt. Aufgewachsen bin ich dann am Zielort dieses Umzugs in Wertheim. Dort war ich viele Jahre in der Jungschar und Jugendarbeit des CVJM tätig.

Ich habe dann Theologie studiert und trat in den Dienst der Landeskirche. Die Ausbildungs- und ersten Berufsjahre brachten mich nach Keltern-Weiler, nach Meersburg,

Freiburg und Kirchzarten-Stegen. Meine erste Pfarrstelle war in Tairnbach im damaligen Kirchenbezirk Sinsheim, für den ich von 1996 bis 2000 schon der 9. Landessynode angehörte. Die musste ich dann verlassen, als ich nach Mosbach-Neckarelz wechselte, wo ich an der Martinskirche und dort im ökumenischen Zentrum tätig war. Seit einem Jahr bin ich jetzt Pfarrer der Stephanusgemeinde ebenfalls in einem ökumenischen Kirchenzentrum, die „Arche“ in Neckargemünd. Dort gehört der Blick über den Tellerrand zum täglichen Geschäft, wobei wir sogar, um im Bild zu bleiben, häufig die gleiche Suppe aus einer Schüssel löffeln. Ich denke, dass ich meine Erfahrungen im ökumenischen Alltagsgeschäft in die Aufgabe, so Sie mir die anvertrauen, einbringen kann, habe ich doch voll Freude auf der Homepage der EKD-Synode gesehen, dass dort auch ökumenische Begegnungsabende stattfinden zwischen der Union Evangelischer Kirchen und der Vereinigten Evangelisch-Lutherischen Kirche in Deutschland.

Meiner Freude, an der Gestaltung der Kirche mitzuwirken, möchte ich gerne in der Synode der EKD und in der Vollkonferenz der UEK nachkommen. In den letzten Jahren sind mehr und mehr Entscheidungen, die früher jede Landeskirche für sich selbst traf, in der EKD oder in der UEK zumindest angestoßen worden, wenn nicht dort sogar der Rahmen dafür abgesteckt wurde, in den die Gliedkirchen dann nur noch ihre besonderen Regelungen eintragen. Wir haben das für die EKD zum Beispiel auf dieser Tagung beim Gesetz mit der OZ 01/03 und dem unaussprechlichen Namen gesehen. Für die UEK habe ich das Beispiel in meinem Bücherschrank vor Augen, wo neben einigen badischen Agenden seit einiger Zeit gemeinsame Agenden der UEK stehen. Wie gesagt: Ich hätte Lust und Interesse, an diesen Prozessen mitzuwirken.

Die Herausforderungen an unsere Kirche sind, wie wir alle wissen, groß. Der viel zitierte demografische Wandel, die Veränderungen der Gesellschaft und damit auch der Stellung der Kirche in dieser Gesellschaft wird uns alle in Zukunft mehr und mehr beschäftigen – und tut es auch heute schon. Ich möchte nicht den Eindruck erwecken, als hätte ich Lösungen dafür in der Tasche. Aber ich möchte meine Kraft und Fantasie gerne dafür einsetzen, an der Erarbeitung von Lösungen mitzuwirken. Es geht für mich dabei darum, die Räume zu schaffen oder offen zu halten, dass wir als Kirche auch künftig unter veränderten Bedingungen noch die Möglichkeit haben, in unserer Gesellschaft das einzubringen, was uns wichtig ist und was uns trägt: nämlich das Wort von der Versöhnung und die Tat der Liebe.

Ich danke für Ihre Aufmerksamkeit und bitte um Ihr Vertrauen.

(Beifall)

Synodaler **Prinz zu Löwenstein**: Ich wollte nur sagen, ich habe für mich die Stoppuhr auch angemacht.

Herr Präsident, liebe Mitsynodale, vorgestellt habe ich mich schon. Sie haben mich ja dankenswerterweise auch schon in ein Amt gewählt. Warum bewerbe ich mich für die EKD-Synode und die Vollkonferenz der UEK? Zunächst einmal nicht viel Neues gegenüber meinen Vorrednern, ich möchte Baden in der EKD vertreten. Ich möchte unsere badische Art, unsere badischen Ideen in die EKD einbringen, denn ich weiß aus vielen Erzählungen, dass Baden dort einen guten Ruf hat als eine Landeskirche, die in vielen Dingen vorausgeht. Ich möchte daran arbeiten und mitarbeiten, dass evangelische Kirche nach außen selbstbewusst und mit einer

Stimme spricht. Ich möchte mitwirken, dass evangelische Kirche in Deutschland ein gesellschaftlicher Faktor bleibt und sich als gesellschaftlicher Faktor stärker wieder ins Gespräch bringt.

Was bringe ich dazu mit? Ich bringe mit Erfahrungen zunächst in der Gremienarbeit – von früher einmal im Gemeinderat, im Ältestenkreis, im Stadtkirchenrat und in verschiedenen Ausschüssen, aber auch hier in der Landes-synode. Ich war auch schon eine Periode lang zweites stellvertretendes Mitglied der EKD-Synode. Ich hatte in der Zeit, das kann man unterschiedlich sehen, das Glück oder das Pech, dass die beiden, die vor mir waren, immer konnten, sodass ich sechs Jahre lang auf dem Sprung saß und nicht vom Fleck gekommen bin.

(Heiterkeit)

Ich habe Erfahrung in Leitungsaufgaben, in Gremien, aber auch in Leitungsaufgaben, die über Grenzen hinausgehen, die über verschiedene Bundesländer hinausgehen, teilweise in bundesweiten Gremien. Der Blick über den Teller- rand ist mir auch kein neuer, zumal ich sehr engagiert in verschiedenen ökumenischen Gremien mitarbeite und da versuche, Christen zusammen zu bringen, Christen dazu zu bringen, mit einer Stimme nach außen geschlossen aufzutreten, damit man sieht, dass uns nichts trennt, sondern dass uns vieles verbindet. Darin sehe ich auch eine meiner persönlichen Stärken, Dinge zu verbinden, Dinge zusammenzubringen und Zusammenhänge zu erfassen und anderen verständlich zu machen.

Ich bitte für die Wahl um Ihre Stimme. Vielen Dank.

(Beifall)

Präsident **Wermke**: Drei Minuten 19 Sekunden.

Oberkirchenrätin **Dr. Teichmanis**: Herr Präsident, liebe Schwestern und Brüder, ich bewerbe mich bei Ihnen für das Amt einer EKD-Synodalen, das verbunden ist mit dem Amt der Delegation in der Vollversammlung der UEK.

Mein Name ist Susanne Teichmanis, ich bin Juristin und seit sieben Jahren Mitglied des Kollegiums des Evangelischen Oberkirchenrats. Ich leite das Rechtsreferat. Zuvor war ich einige Jahre als Rechtsanwältin und als Richterin tätig.

Vielleicht kommt es Ihnen seltsam vor, dass sich ein Mitglied des Kollegiums für dieses Amt zur Wahl stellt. Das kam so: Schon in der letzten Periode hat mich die Landes-synode in die Synode der EKD entsandt, weil damals schon die Absicht bestand, dass ich unserem früheren Landes-bischof im Präsidium der Union Evangelischer Kirchen nachfolgen sollte. Das ist inzwischen umgesetzt, ich vertrete unsere Landeskirche im Präsidium der UEK. Das Präsidium bereitet die Vollversammlung inhaltlich vor und verantwortet die Schritte im Rahmen des Verbindungsmodells zwischen den gliedkirchlichen Zusammenschlüssen UEK und VELKD sowie der EKD. Frau Schwaetzer hat uns davon berichtet. Und da ist es natürlich sinnvoll – und würde meine Arbeit im Präsidium sehr erleichtern –, wenn ich zugleich Mitglied der Vollversammlung der UEK wäre. Ein ganz wesentlicher Teil dieses Verbindungsmodells ist ja, dass alle Mitglieder der EKD-Synode zugleich Mitglied der Vollversammlung der UEK oder der Generalsynode der VELKD sind.

Die Arbeit in der UEK ist für mich von einer ganz besonderen Qualität. Es gilt die Balance zu halten. Es ist für mich etwas Besonderes, einerseits das Erbe der unierten Kirchen, das

als solches ein nicht ganz einheitliches ist, zu wahren, andererseits aber die Union Evangelischer Kirchen immer näher an die EKD heranzuführen, bis hin zu dem Ziel, sie völlig in der EKD aufgehen zu lassen. Das steht in der Grundordnung der UEK als Verfassungsziel drin. Das ist aus meiner Sicht etwas ganz Besonderes, und daran möchte ich sehr gerne mitwirken.

Meinen Schwerpunkt in der EKD-Synode sehe ich – das hätten Sie sich vielleicht auch gedacht – im Recht. Es klang in diesen Tagen immer wieder an: gerade Rechts-materien von besonderer Bedeutung für die Gliedkirchen werden mehr und mehr durch die Gesetzgebung der EKD bestimmt. Die EKD-Synode als Gremium muss sich auch mehr und mehr daran gewöhnen – das merkt man an den Verfahrensabläufen, die manchmal noch nicht so stimmig sind –, dass sie ein gesetzgebendes Organ ist. Es braucht mehr Zeit für die Gesetzgebung. Das ist für die EKD-Synode noch gar nicht so gewohnt, aber es wird immer bedeut-samer. Die wichtigen Rechtsmaterien, das Pfarrdienstrecht, das Disziplinarrecht, das Arbeitsrecht, sehr aktuell, das Besoldungsrecht, das jetzt ansteht, das Datenschutzrecht und andere Regelungsgebiete werden dazu kommen. Ich sehe meine Aufgabe darin, im Rechtsausschuss der EKD-Synode, der zuweilen unterjährig tagt, diese Gesetzgebung kontinuierlich zu begleiten und mitzugestalten und dabei die Interessen unserer badischen Landeskirche einzubringen, mit manchen rechtlichen Besonderheiten. Zum Beispiel im Pfarrdienstrecht die Möglichkeit auf eine Pfarrstelle zu verzichten, gibt es nur hier bei uns in Baden. Das muss dann auch in der EKD erhalten bleiben, wenn man so etwas weiterhin braucht, und ich möchte unsere Erfahrungen in die Diskussion einbringen.

Umgekehrt kann ich dann bei der Umsetzung des EKD-Rechts in das badische Recht die Absicht des Gesetzgebers in der Landessynode authentisch berichten und so zu einer insgesamt stimmigen und guten Regelung beitragen.

Die EKD-Synode ist vielleicht noch mehr als die Landes-synode ein politisches Gremium. Nicht bei allen Themen, die dort verhandelt werden, kann ich kompetent mitreden, aber ich habe die Synode dort als besonders stark erlebt, wo ihre politischen Programme konkret wurden, so zum Beispiel bei den zehn Forderungen zur solidarischen Aus-gestaltung des kirchlichen Arbeitsrechts in Magdeburg 2011. An solchen Papieren und an solchen Programmen möchte ich gerne weiter mitwirken. Mein Anliegen ist also – Sie sehen es – ein ganz pragmatisches. Dafür bitte ich um Ihre Stimme. Vielen Dank.

(Beifall)

Herr **Zobel**: Sehr geehrter Herr Präsident, meine Damen und Herren, liebe Synodale! Als ich vor gut 40 Jahren mein erstes theologisches Examen abgelegt habe, konnte ich nicht ahnen, welch abwechslungsreicher und herausfordernder Berufsweg mir bevorsteht. Jetzt sage ich dankbar und immer noch staunend, einen schöneren Beruf gibt es nicht.

Warum kandidiere ich? Ich möchte gern in unserem Land die kirchlichen Ebenen auf evangelischer Seite verbinden.

Was bringe ich dazu mit? Ich habe seit Berufsbeginn in unserer Landeskirche auf allen Ebenen bis heute gearbeitet. Ich war Gemeindepfarrer in Pforzheim, Markdorf, Schwetzingen und jetzt in Müllheim, und seit 2000 bin ich auch Dekan im damaligen Kirchenbezirk Schwetzingen gewesen und seit 2007 in dem damals neu gegründeten Kirchenbezirk Breisgau-Hochschwarzwald.

In der Landeskirche bin ich in der Fachgruppe „Ökumene weltweit“ und in der Fachgruppe „Gemeindeberatung“. Dort bin ich seit 15 Jahren in badischen Gremien und habe viele Beratungs- und Moderationsaufgaben – wiederum auf allen Ebenen – übernommen.

Auf der Bundesebene bin ich bei der Gemeindeberatung im Bundesvorstand. Bei meinen landeskirchlichen Schwerpunkten aus der letzten Zeit ist die Mitarbeit an der neuen Visitationsordnung, die Schulung von Visitierenden, die Förderung von Fortbildung – vor allem im Bereich Gottesdienst und Predigt zu nennen. Seit über 25 Jahren bin ich immer wieder Mitglied der Übernahmekommission für neue Pfarrerinnen und Pfarrer.

Landessynodale Erfahrung habe ich in den Jahren von 2008 bis 2011 gesammelt. Ich war Mitglied des Hauptausschusses, unter anderem auch im Kuratorium der Evangelischen Hochschule und in der genannten Fachgruppe. Über diese Schiene bin ich seit zwei Jahren im Vorstand von „Missio 21“ in Basel und sammle dort internationale Erfahrungen und bekomme über diesen Weg – aber nicht nur dadurch – einen missionarischen Weitblick.

Die synodale Arbeit möchte ich gerne in der EKD fortsetzen. Seit 2009 bin ich im Beirat für die beiden Zentren der EKD, die damals aufgrund des Reformprozesses gegründet wurden: das Zentrum für evangelische Predigtkultur in Wittenberg und das Zentrum in Hildesheim zum Gottesdienst und seiner Qualität. Und seit Frau Bosse-Huber zur Auslandsbischofin gewählt worden ist, habe ich in diesem Beirat auch den Vorsitz übernommen.

Vor diesem Hintergrund bewerbe ich mich um Ihre Stimme für die EKD-Synode. Diese Synode soll weiterhin ein gesellschaftlich wahrnehmbares Sprachrohr des deutschen Protestantismus sein. Sie soll den Mut haben, aus der Bibel und der reformatorischen Tradition gewonnene kritische Impulse in die Öffentlichkeit zu tragen und zu sagen – und auch zu erklären –, wo sie sich der Welt gleichstellt und warum sie sich in welchen Fragen und Punkten der Welt eben nicht gleichstellt. Meiner Meinung nach gehören dazu die Fragen nach Frieden und Gewaltfreiheit. Das Papier, das die Synode zum Friedensprozess beschäftigt hat, kam aus dem Kirchenbezirk Breisgau-Hochschwarzwald. Es geht weiter um Rüstungsexporte und Abrüstung, die Frage nach Klimagerechtigkeit und Nachhaltigkeit in allen Lebensbezügen. Es geht um die Gestaltung von verschiedenen Lebensformen und der glaubwürdigen Akzeptanz durch unsere Kirchen. Die Bestimmung der evangelischen Stimme in Europa – nicht nur bei der Flüchtlingsfrage – und die konstruktive Mitarbeit in der weltweiten Ökumene, genauso wie die Frage der Attraktivität des Pfarrberufs und des Theologiestudiums, Antworten auf den demografischen Wandel zu finden und eine zeitgemäße und ressourcenorientierte Weiterentwicklung unserer Landeskirchen in der Solidarität in der EKD zu finden. Dazu möchte ich meinen Beitrag leisten.

Ich bin nicht verwandt oder verschwägert mit Prälatin Zobel, sondern glücklich mit ihr verheiratet. Vielen Dank.

(Heiterkeit, Beifall)

Präsident **Wermke**: Ich danke Ihnen allen für Ihre Vorstellungen. Dass Personen, die sich in keinem anderen Amt vorgestellt haben, etwas länger sprechen, ist so in Ordnung und auch gewünscht. Dass alle angegeben haben, wo ihre Schwerpunkte zu sehen sind, ist von uns sicher dankbar aufgenommen worden.

Darf ich fragen, ob die Wahlzettel fertig sind? – Danke schön. Ich schlage Ihnen folgendes Vorgehen vor, damit wir heute Vormittag nicht allzu viel Zeit verlieren, zumal wir auch diese füllenden Beiträge kaum mehr zur Verfügung haben. Ich würde nun, wenn Sie einverstanden sind, den Wahlausschuss bilden wollen, und dann würden wir den ersten Wahlgang für die ordentlichen Mitglieder durchführen. Dann kann ausgezählt werden, und dann geht es in der Reihenfolge weiter mit den ersten Stellvertretern, weiteren Vorstellungen usw. Sind Sie damit einverstanden?

(Zustimmende Zurufe)

Und es wird dazwischen auch noch eine Kaffeepause geben.

(Beifall)

Gibt es Gegenmeinungen dazu? – Dem ist nicht so. Dann danke ich herzlich.

V

Wahlen zur EKD-Synode / Vollkonferenz der UEK (fünf ordentliche Mitglieder und je zwei stellvertretende Mitglieder)

Präsident **Wermke**: Im Blick auf den Wahlausschuss müssen wir Veränderungen vornehmen gegenüber gestern, da einige, die bisher mitausgezählt haben, nun in irgendeiner Form kandidieren. Ich schlage Ihnen folgende Besetzung vor und frage gleichzeitig bei den Personen an, ob sie bereit wären mitzuarbeiten:

Frau Kronenwett von der Geschäftsstelle, Schriftführer Heger und Schriftführer Peters. Herr Lohrer, der die Wahlauszählungen bisher hervorragend begleitet hat und Herr Reiner, der dies genauso getan hat. Herr Lohrer und Herr Reiner, sind Sie bereit? – Ja. Die Schriftführer muss ich nicht fragen, da gehört es zum Job.

Wenn Sie mit dem Wahlausschuss einverstanden sind, dann bitte ich um ein Zeichen.

(Beifall)

Damit haben wir den Wahlausschuss gebildet. Ich eröffne den *Wahlgang* und bitte die Mitglieder des Wahlausschusses, die Stimmzettel auszuteilen. Fünf Personen sind von uns zu entsenden, also haben Sie fünf Stimmen, und wie immer gibt es keine Möglichkeit der Stimmenhäufung. Wir lassen gleichzeitig eine Anwesenheitsliste umgehen. Die brauchen wir für die Auszählung, also bitte schnell unterschreiben und weitergeben.

(Die Stimmzettel werden ausgeteilt.)

Sie haben alle einen Stimmzettel erhalten, dann können wir mit dem Einsammeln beginnen.

(Die Stimmzettel werden eingesammelt.)

Ich frage, ob alle ihren Stimmzettel abgegeben haben und ob die Anwesenheitsliste schon durchgegangen ist. – Letzteres scheint noch nicht der Fall zu sein. Dann schließe ich einerseits den Wahlvorgang, bitte aber den Wahlausschuss noch etwas zu warten, denn ohne Anwesenheitsliste ist das Auszählen schwierig.

Herr Dr. Kreplin hätte noch eine kurze Information zum Kirchentag in Stuttgart für Sie, die kann er bei dieser Gelegenheit hier anbringen.

Oberkirchenrat Dr. Kreplin**Kurzbeitrag zum Kirchentag in Stuttgart**

Oberkirchenrat **Dr. Kreplin**: Sie hatten es zwar gestern angekündigt, lieber Herr Präsident, aber es überrascht mich jetzt trotzdem. Deshalb werde ich versuchen, Sie kurz auf einige Dinge hinzuweisen.

Sie wissen, im nächsten Jahr im Juni – am Fronleichnamswochenende – findet in Stuttgart der Deutsche Evangelische Kirchentag statt. Stuttgart liegt für viele badische Regionen direkt vor der Haustüre, und deshalb ist es eine gute Möglichkeit, dort den Kirchentag aus aller Nähe wahrzunehmen. Ich nehme wahr, dass aus Baden im Verhältnis zu anderen Landeskirchen der Drang zum Kirchentag etwas geringer ist. Das ist eigentlich schade. Der Kirchentag vor der Haustüre wäre eine gute Möglichkeit, auch Menschen den Zugang zum Kirchentag zu eröffnen, die ihn bisher weniger hatten. Dies könnte z. B. auch mit Tagesausflügen geschehen und nicht gleich mit einer ganzen Wochenreise.

Es gibt eine ganz konkrete Einladung an uns zur Mitwirkung bei diesem Kirchentag, und zwar beim Abend der Begegnung. Der findet am Mittwochabend vor Fronleichnam statt und ist die Eröffnung des Kirchentages. Traditionellerweise lädt die gastgebende Landeskirche zum Abend der Begegnung ein. Die württembergische Landeskirche hat uns aufgefordert und eingeladen, hier mitzuwirken und uns zu beteiligen. Konkret können sich beteiligten Gemeinden, Dienste, Werke und Einrichtungen der Landeskirche. Bei diesem Abend der Begegnung geht es darum, dass einerseits Verpflegungsstände angeboten werden, ganz vielfältig, dass aber auch Mitmachangebote dargeboten werden und auf den Bühnen ein Programm, für das es Beteiligungen braucht. Um diesen Abend zu gestalten, wurde Baden-Württemberg insgesamt in sieben Regionen eingeteilt. Diese sieben Regionen sind zum großen Teil grenzüberschreitend, das heißt badisch-württembergische Regionen. Da bietet es sich an, gerade an den Landesgrenzen Kooperationen zu suchen. Eine herzliche Einladung. Sie finden weitere Informationen auf der Seite des Kirchentages im Internet. Suchen Sie einfach nach „Deutscher Evangelischer Kirchentag – Abend der Begegnung“, und dann finden Sie sofort alles, was Sie brauchen an Informationen. Vielleicht können Sie diese Einladung in Ihrem Kirchenbezirk weitergeben. Bisher ist die Resonanz in badischen Gemeinden sehr überschaubar. Es wäre doch schade, wenn wir nun die Möglichkeit haben, einmal einen Kirchentag wenigstens ein Stück weit mitzugestalten, dies nicht zu nutzen. Dort hinten sitzt Herr Krüger, der Vorsitzende des badischen Landesausschusses. Er ist in diesen Dingen noch mehr informiert und kann Sie gerne bei weiteren Fragen unterstützen.

(Beifall)

Präsident **Wermke**: Vielen Dank. Stuttgart ist ja schließlich auch nicht so weit weg, sodass es doch eher lockt, am Kirchentag insgesamt teilzunehmen, aber natürlich auch bei diesen speziellen Angeboten. Bei „grenzüberschreitend“ habe ich, Herr Dr. Kreplin, eigentlich an die Grenze über den Rhein gedacht. Das ist aber nicht vorgesehen?

(Oberkirchenrat **Dr. Kreplin**:
Die Einladungen gingen zunächst an uns!)

– Also geht es um den Grenzbereich zu Württemberg, nicht zum Elsass.

Wenn jetzt alle die Anwesenheitsliste unterschrieben haben, können wir eine Kaffeepause machen.

Ich bitte Sie, pünktlich um 10:40 Uhr wieder da zu sein.

(Unterbrechung der Sitzung
von 10:20 bis 10:50 Uhr)

Präsident **Wermke**: Verehrte Synodale, wir haben den Beginn nach der Pause etwas hängen lassen – Sie haben es bemerkt. Das hängt damit zusammen, dass ich hoffte, dass die Auszählung inzwischen beendet ist. Das ist offensichtlich nicht der Fall. Deshalb sollten wir uns jetzt aber wieder konzentrieren, und ich schlage Ihnen vor, um nach der Pause wieder in Schwung zu kommen, das Lied Nr. 287 die Strophen 1–3 zu singen.

(Die Synode erhebt sich und singt das Lied.)

Ich gebe Ihnen das *Ergebnis* des ersten Wahlganges bekannt. Es wurden 64 Stimmzettel abgegeben. Alle 64 Stimmzettel waren gültig. Die erforderliche notwendige Stimmenzahl im ersten Wahlgang, um gewählt zu werden, beträgt 33. Es haben die Personen wie folgt Stimmen erhalten:

Frau Baumann	38 Stimmen
Frau Fleckenstein	47 Stimmen
Herr Fritz	25 Stimmen
Herr Froese	34 Stimmen
Frau Dr. von Hauff	32 Stimmen
Herr Lehmkuhler	18 Stimmen
Prinz zu Löwenstein	21 Stimmen
Frau Dr. Teichmanis	49 Stimmen
Herr Zobel	21 Stimmen

Damit sind im ersten Wahlgang vier von fünf Mitgliedern, die wir entsenden müssen, gewählt, nämlich Frau Baumann, Frau Fleckenstein, Herr Froese und Frau Dr. Teichmanis.

Frau Baumann, nehmen Sie die Wahl an?

(Frau **Baumann**: Ja!)

Frau Fleckenstein?

(Frau **Fleckenstein**: Ja!)

Herr Froese?

(Herr **Froese**: Ja!)

Frau Dr. Teichmanis?

(Frau **Dr. Teichmanis**: Ja!)

Herzlichen Glückwunsch den Gewählten!

(Beifall)

Herzlichen Dank auch allen Kandidierenden. Es ist dazu jetzt ein zweiter Wahlgang nötig, denn wir müssen noch eine Person entsenden.

Ich frage jetzt die Personen, die nicht die erforderliche Stimmenzahl bekommen haben, ob Sie für den zweiten Wahlgang weiter kandidieren.

Herr Fritz?

(Herr **Fritz**: Ja!)

Frau Dr. von Hauff?

(Frau **Dr. von Hauff**: Ja!)

Herr Lehmkuhler?

(Herr **Lehmkuhler**: Ja!)

Prinz zu Löwenstein?

(Prinz von **Löwenstein**: Ja!)

Herr Zobel?

(Herr **Zobel**: Nein!)

Damit müssen wir ohne Herrn Zobel die Stimmzettel herstellen. Das wird ein wenig dauern. Dafür haben Sie sicher Verständnis.

IV

Vorstellung der Kandidierenden für die Wahlen zur EKD-Synode / Vollkonferenz der UEK

(Fortsetzung)

Wir könnten jetzt mit der Vorstellung der Kandidierenden für die 1. Stellvertretung fortfahren, sofern sie sich nicht bereits vorgestellt haben. Da wäre als Erster Herr Kerksiek dran.

Synodaler **Kerksiek**: Herr Präsident, liebe Kongeschwister!

(Heiterkeit)

Ich habe mich bisher noch nicht vorgestellt, fasse mich trotzdem sehr kurz. Ich rede jetzt zwei Minuten, egal wie lange das dauert.

(Heiterkeit)

Mein Name ist Thomas Kerksiek. Ich gehöre der schon viel zitieren westfälischen Migrationsbewegung an, wohne in Sinsheim und vertrete daher hier den Kirchenbezirk Kraichgau.

Von meiner Profession her bin ich Diplom-Sozialpädagoge und habe Diakoniemanagement studiert und arbeite beim Christlichen Jugenddorfwerk Deutschland. Das ist ein großes Bildungs- und Sozialwerk, das bundesweit aufgestellt ist. Ich arbeite in der CJD-Zentrale und verantworte die Leitung einer Hauptabteilung, in der ganz unterschiedliche Fachbereiche, inhaltliche Arbeitsbereiche in einer Abteilung zusammengefasst sind. Mit dieser Abteilung begleiten wir die fachliche Entwicklung, die Qualitätsentwicklung und die Angebotsentwicklung in unseren Einrichtungen und versuchen bundesweit, die Kommunikation und Vernetzung der Fachlichkeit im CJD zu realisieren. Ich bin im Vorstand der Bundesarbeitsgemeinschaft Evangelische Jugendsozialarbeit, bin im CVJM-Gesamtverband vernetzt, arbeite dort mit und auch in der aeJ, und insofern bringe ich für die Stellvertretung eine bundesweite Perspektive mit, und zwar in punkto Bildungsarbeit, in punkto Sozialarbeit und in punkto Jugendarbeit. Das bringe ich gerne mit für das Amt des Stellvertretenden und wenn es sein muss, auch Schokolade für die Delegation der badischen Landeskirche.

Meine Leidenschaft ist die Verkündigung. Dieser Leidenschaft folge ich, seit ich 16 Jahre alt bin, in ganz unterschiedlicher Weise und derzeit als Prädikant in meinem Kirchenbezirk.

Eine weitere Leidenschaft ist das Grillen. Sie wissen, jetzt fängt die Wintersaison an, und auch dieser Leidenschaft folge ich schon sehr lange. Ich bin bereit, mich zur Verfügung zu stellen, wenn ich gefragt und gebraucht werde, für das Amt des Stellvertretenden, aber auch für die Stellvertretung des Stellvertretenden oder für die stellvertretende Stellvertretung des Stellvertretungshelfers.

Vielen Dank.

(Beifall)

Synodaler **Dr. Kudella**: Herr Präsident, liebe Schwestern und Brüder, Sie haben schon einiges von mir gehört zu meiner Biographie.

Ich bringe mit der EKD keinerlei Vorerfahrung mit, sehr wohl aber mit dem Wechsel zwischen Grenzen. Ich bin mehrfach zwischen Baden und Württemberg umgezogen, kenne also schon einmal zwei Landeskirchen. Ich bin in einem Kirchenbezirk, der eine lange Grenze hat mit Württemberg, wo fast jede Kommune badische und württembergische Teillorte hat, und in einem ländlichen Kirchenbezirk, das sagte ich auch

schon, der sich verstärkt in der Landeskirchenkonferenz der EKD engagiert, weil er Gemeinsamkeiten sieht mit anderen ländlichen Bezirken anderswo. Ich denke, dass in der EKD der Platz ist, wo die Evangelischen in Deutschland lernen müssen, mit einer Stimme zu sprechen, allein schon deshalb, weil sie von der Bevölkerung mit einer Stimme wahrgenommen werden. Ich sehe deswegen das Verbindungsmodell als Chance und möchte alles tun, um es auch im Konsens zu erreichen.

Ich würde als Stellvertreter nicht als Spezialist für irgendeine Sache auftreten, weder für Inklusion noch für Flüchtlingsarbeit oder den Dialog mit den Religionen, sondern einfach als normales Gemeindeglied, vielleicht als Vertreter einer wahrscheinlich unterrepräsentierten Berufsgruppe. Ich danke Ihnen.

(Beifall)

Präsident **Wermke**: Frau Michel-Steinmann! Bitte ändern Sie auf Ihren Zetteln das letzte a des Vornamens in ein e.

Synodale **Michel-Steinmann**: Mein Name ist Dorothee Michel-Steinmann. Dorothee ist insofern wichtig, als es Gottes Geschenk bedeutet, ein toller Name, den mir mein Vater da mitgegeben hat.

Ich bin Oberstudienrätin an einer Fachschule für Erzieher und Lehrbeauftragte am Staatlichen Seminar für Didaktik und Lehrerbildung (Berufliche Schulen in Karlsruhe), bilde Erzieher und Lehrer in Pädagogik und Psychologie aus, bin mit einem Pfarrer verheiratet und habe zwei erwachsene Kinder.

Was bringe ich mit? Aufgewachsen als evangelische Pfarrerstochter in einem badischen Pfarrhaushalt in Villingen im Schwarzwald bin ich erzogen worden im evangelischen badischen Geist der Toleranz, Offenheit gegenüber anderen, des Einsatzes für Schwächere und des Kämpfens für Frieden und Gerechtigkeit. Ich habe beiderseitige Erfahrungen unserer Kirche gemacht, von innen und von außen. Mit einem Pfarrer verheiratet, habe ich über zehn Jahre als Pfarrfrau in der Gemeinde Vogelstang in Mannheim gearbeitet. Nachdem mein Mann Rundfunkpfarrer wurde, habe ich die andere Seite der Gemeinde aus der Sicht eines Gemeindeglieds, das von außen kommt und mitarbeiten möchte, schmerzlich erlebt. Meine Erfahrungen damit, wie schwierig es ist, die Schwelle in die Gemeinden zu überwinden, aufgenommen zu werden in der Gemeinschaft und mitarbeiten zu dürfen, haben meinen Einsatz in den letzten zehn Jahren für die Öffnung der Gemeinden nach außen als weiteres Thema geprägt.

Was bringe ich noch mit? Meine mir von Gott gegebenen kommunikativen Kompetenzen, auf andere offen zuzugehen, die Fähigkeit, Probleme klar zu erkennen, Fragen zu stellen, mit anderen dann aber auch lösungsorientiert daran zu arbeiten, meine Neugier und mein Interesse daran, wie es andere Gemeinden, andere Länder und Andere in der Welt machen und was man daraus lernen kann, aber auch strukturiertes Denken und Teamfähigkeit.

Meine Ziele und Visionen: Was motiviert mich zur Bewerbung? Ich glaube, dass die Aufgabe der Kirche, sich in einer zunehmend säkularisierten Welt zu zeigen, zu positionieren und sich ständig neuen Herausforderungen, wie z. B. den Flüchtlingsströmen, zu stellen, nur gemeinsam zu lösen ist, und zwar in der gemeinsamen Zusammenarbeit aller Landeskirchen. Davon bin ich überzeugt. In dieser Arbeit auf EKD-Ebene kann ich meine Erfahrungen aus meiner über

zehnjährigen Tätigkeit auf Bundesebene im Vorstand der Bundesarbeitsgemeinschaft der öffentlichen Fachschulen für Erzieher in Deutschland einbringen. Hier habe ich u. a. mit Vertretern aller Bundesländer an Grundsatzpapieren gearbeitet, die über die KMK für alle Bundesländer verpflichtend umgesetzt wurden. Ein weiterer Schwerpunkt ist für mich daher Bildung und Erziehung.

Die Ideen, Fragen, Sichtweisen, Wege, Zugänge der anderen Landeskirchen gewinnbringend in die Arbeit auf Landesebene, Bezirksebene und Kirchenebene einzubringen und den gelebten Geist der Offenheit und des gemeinsamen Herangehens an Probleme unserer badischen Landeskirche auf EKD-Ebene einzubringen, ist ein weiteres Ziel. Vielen Dank!

(Beifall)

V

Wahlen zur EKD-Synode / Vollkonferenz der UEK (fünf ordentliche Mitglieder und je zwei stellvertretende Mitglieder)

(Fortsetzung)

Präsident **Wermke**: Ich möchte die Vorstellungen hier unterbrechen. Die Stimmzettel sind fertig.

Ich eröffne den **zweiten Wahlgang** zur Wahl eines weiteren ordentlichen Mitglieds in der EKD-Synode und bitte um die Austeilung der Stimmzettel.

(Die Stimmzettel werden ausgeteilt.)

Wenn Sie alle Stimmzettel erhalten haben, können wir mit dem Einsammeln beginnen.

(Die Stimmzettel werden eingesammelt.)

Nachdem alle Stimmzettel eingesammelt sind, schließe ich diesen Wahlgang. Der Wahlausschuss zieht sich zurück und wir setzen die Vorstellung der Kandidierenden für das 1. stellvertretende Amt fort.

IV

Vorstellung der Kandidierenden für die Wahlen zur EKD-Synode / Vollkonferenz der UEK

(Fortsetzung)

Synodale **Nuß**: Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Mitsynodale, ich bin Stefanie Nuß, Pfarrerin in Reilingen im Kirchenbezirk Südliche Kurpfalz.

Warum bewerbe ich mich? Weil uns während des Eröffnungsgottesdienstes im Rahmen unserer Verpflichtung vorgelesen und damit ins Stammbuch geschrieben worden ist: „Ihr seid das Salz der Erde. Ihr seid das Licht der Welt.“ Das ist ein Zuspruch und auch ein Anspruch.

Ich möchte mich vom Zuspruch ermutigen und vom Anspruch herausfordern lassen. Die Herausforderung liegt darin, dass wir als Christinnen und Christen aufgerufen sind, unser christliches Menschenbild und unsere biblisch begründeten Werte ins gesellschaftliche und politische Spiel zu bringen. Denn wir haben etwas zu sagen zu den Fragen dieser Zeit. Wir haben etwas zu sagen zur Situation von Pflegebedürftigen und Dementen. Wir haben etwas zu sagen zur Würde des Menschen, die unantastbar bleibt, auch in Not und Bedrängnis, die durch Flüchtlingseleid entsteht. Und das sind nur zwei kleine Punkte. Wir haben Visionen einer gerechteren Welt einzubringen.

Weil wir auch als Kirche Jesu Christi dieser Welt etwas zu bieten haben, ist es wichtig, dass wir uns vernetzen und miteinander klare Aussagen treffen. Es ist wichtig, dass wir uns mit den Christinnen und Christen in Deutschland austauschen, und – noch weiter gedacht – dass wir uns weltweit vernetzen, austauschen, zusammenschließen. Darum brauchen wir eine gute Arbeit in der EKD, um unserer Sache Gehör zu verschaffen.

Als ordentliche Mitglieder für die EKD-Synode haben sich viel bedeutendere Menschen beworben, als ich das bin. Aber wenn Sie mich als Stellvertreterin haben wollen, dann möchte ich das von Herzen gerne tun.

Was bringe ich mit? Mich, meine Person, meine Kraft und meine Fähigkeiten als Pfarrerin und meine Bereitschaft, meine Stimme zu erheben für die Überzeugung, für unsere Gesellschaft einzutreten. Und damit nehme ich dann die Herausforderung an, Salz sein, Licht sein, Christ sein mit offenen Augen und klarer Stimme für diese Welt.

Danke schön.

(Beifall)

Prälat **Prof. Dr. Schächtele**: Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Schwestern und Brüder, mein Name ist Traugott Schächtele, ich bin 57 Jahre alt, verheiratet, fünf Kinder mittlerweile im Erwachsenenalter und seit 2010 Prälat im Kirchenkreis Nordbaden. Von Geburt bin ich – man wird es immer an meiner Stimme hören – Nordmarkgräfler.

Ich war zuvor Gemeindepfarrer in Ettlingen, dann Dekan in Freiburg, daraufhin an der Evangelischen Hochschule in Freiburg und zugleich für die Ausbildung und Begleitung der Prädikantinnen und Prädikanten zuständig, übrigens eine Aufgabe, bei der es immer schon eine EKD-weite Vernetzung mit anderen Beauftragten gab und gibt.

Die Kandidatur und die Bereitschaft zur Übernahme des Amtes eines 1. stellvertretenden Mitglieds in der EKD-Synode macht klar, dass diese Stellvertretung ein Amt mit eigenem Charme und eigener Bescheidenheit ist. Von daher ist es ein Amt, das in Solidarität, Unterstützung und auch in Standby-Bereitschaft ausgeübt wird und von mir jetzt nicht mit einer eigenen neuen Programmatik all die Themen ergänzt, die schon genannt wurden.

Konkret hat die Stellvertretung für mich drei Punkte. Zum einen ist es eine Teilhabe an der Perspektiverweiterung, an der notwendigen Perspektiverweiterung, die die Arbeit in den Gremien der EKD mit sich bringt, weil eben Kirche sich immer gestaltet in regionaler Verwurzelung und im über-regionalen EKD-weiten Horizont.

Zum Zweiten kann ich Thementransporteur sein, weil auch Menschen im Stellvertreteramt gut in die Informationen im Vorfeld der Synoden eingebunden sind, sodass ich immer auf dem Stand der Themen sein könnte, und es war auch in den letzten sechs Jahren so, als ich Stellvertreter von Frau Fleckenstein war.

Zum Dritten ist tatsächlich die Bereitschaft für den Fall der Fälle, den ich der Person, die ich zu vertreten habe, überhaupt nicht wünsche, zur Verfügung zu stehen, wenn die Vertretung die Teilnahme an den Sitzungen bedeutet. Von daher ist dies für mich eine Aufgabe, die das Thema des Eröffnungsgottesdienstes mit der Zeit, die man hat, verantwortlich umzugehen, gut aufnimmt, und wenn Sie mich mit dieser Aufgabe für weitere sechs Jahre betrauen, dann danke ich Ihnen dafür.

(Beifall)

Präsident **Wermke**: Herzlichen Dank. Wir sind noch nicht so weit, dass wir das Ergebnis des zweiten Wahlgangs bekannt geben können. Aus diesem Grunde können auch Stimmzettel für den Wahlgang der 1. Stellvertretung noch nicht angefertigt werden. Man weiß ja nicht, wie die andere Wahl ausgeht. Also müssen wir warten.

Wir könnten aber die Vorstellungen für die 2. Stellvertretung anschließen, und da wäre in der Reihenfolge derjenigen, die sich noch nicht vorgestellt haben, an erster Stelle Frau Falk-Goerke.

Synodale **Falk-Goerke**: Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Schwestern und Brüder, Sie haben mich in den letzten Tagen schon zweimal hier vorne gesehen, deshalb halte ich es ganz kurz.

Warum 2. Stellvertretung? Mir geht es ein Stück weit wie Herrn Schächtele, mir geht es um den Informationsfluss, den man auch als 2. Stellvertretung hat, insbesondere für die Themen des Verbindungsmodells. Wenn Sie sich erinnern, ich bin in Berlin aufgewachsen, in einer unierten Kirche in Form der Verwaltungsunion, dann seit langem in Baden in einer unierten Kirche der Bekenntnisunion und hatte zwischendurch dann auch noch eine berufliche Station in der mitteldeutschen Kirche, in einer lutherischen Kirche. Ich habe also das Spektrum der Kirchen in Deutschland größtenteils wahrgenommen, und um den Reigen voll zu machen, habe ich eine Zeitlang noch in der Schweiz gearbeitet, in einer reformierten Kirche.

Das Verbindungsmodell ist für mich ein sehr wegweisendes Thema. Des Weiteren habe ich in der letzten Synode im besonderen Ausschuss Friedensethik mitgearbeitet und würde sehr gerne auch weiterhin sehen, wie unser dort doch sehr intensiv erarbeitetes Papier in der EKD vorankommt. Deshalb bitte ich Sie, mich als 2. Stellvertretung zu wählen. Vielen Dank

(Beifall)

Präsident **Wermke**: Vielen Dank.

V **Wahlen zur EKD-Synode / Vollkonferenz der UEK (fünf ordentliche Mitglieder und je zwei stellvertretende Mitglieder)**

(Fortsetzung)

Präsident **Wermke**: Ich habe die *Ergebnisse* des zweiten Wahlgangs. Es sind 62 Stimmen abgegeben worden, gültige Stimmzettel waren 61. Somit war also ein Stimmzettel ungültig. Die erforderliche Stimmenzahl beträgt 21. Es entfielen auf:

Herr Fritz	10 Stimmen
Frau Dr. von Hauff	37 Stimmen
Herr Lehmkuhler	7 Stimmen
Prinz zu Löwenstein	7 Stimmen

Damit ist Frau Dr. von Hauff gewählt.

(Beifall)

Nehmen Sie die Wahl an?

(Synodale **Dr. von Hauff**: Gerne. Ich bedanke mich.)

Dann darf ich jetzt allen Gewählten gratulieren zur Übernahme dieser Ämter, allen Kandidierenden, dass Sie sich bereit erklärt haben, und jetzt können wir in den zweiten Wahlgang einsteigen bzw. die Stimmzettel herstellen lassen.

Sie können schon einmal auf Ihrer Liste Folgendes tun: Herrn Froese bei der 1. Stellvertretung streichen, denn er ist bereits gewählt, ebenso Frau Dr. von Hauff, denn sie ist ja auch bereits gewählt, sodass auf dem Stimmzettel dann stehen werden: Herr Kerksiek, Herr Dr. Kudella, Prinz zu Löwenstein, Frau Michel-Steinmann, Frau Nuß und Herr Prof. Dr. Schächtele und, weil er bei mir ganz unten steht, Herr Lehmkuhler.

Die Stimmzettel müssen hergestellt werden, das wird ein wenig dauern.

In der 2. Stellvertreterpalte können Sie natürlich auch Herrn Froese und Frau Dr. von Hauff streichen. Dann ist auch diese Liste wieder auf dem jetzigen Stand. Wir setzen die Vorstellung mit Herrn Dr. Kreplin fort.

IV

Vorstellung der Kandidierenden für die Wahlen zur EKD-Synode / Vollkonferenz der UEK

(Fortsetzung)

Oberkirchenrat **Dr. Kreplin**: Mich haben Sie hier schon öfters erlebt, deswegen sage ich nur ganz kurz etwas zu meiner Person.

Ich leite das Referat 3 im Evangelischen Oberkirchenrat, das den Titel trägt „Verkündigung in Gemeinde und Gesellschaft“. Dort sind verschiedene Themen verortet, wie zum Beispiel Gottesdienst, Seelsorge, gesellschaftliche Verantwortung, missionarische Dienste, Mission und Ökumene, aber auch das Thema Reformationsjubiläum. Das ist auch mein Hauptmotiv, als 2. Stellvertreter zu kandidieren. Ich rechne nicht damit, dass ich wirklich zum Einsatz komme, sondern dass ich vor allem an die Informationskanäle der EKD-Synode angedockt bin. Das ist das, was mich vor allem motiviert zu kandidieren und ich würde mich freuen, wenn Sie mir Ihre Stimme geben.

(Beifall)

Präsident **Wermke**: Das war eine Rekordvorstellung; Herr Dr. Klein, Sie wurden geschlagen.

(Heiterkeit)

Als nächstes wäre Herr Dr. Schalla zu hören. Da haben wir das Problem, dass Herr Dr. Schalla aus dienstlichen Gründen heute nicht anwesend sein kann. Wir verweisen darauf, dass er sich aber in anderer Funktion bereits vorgestellt hat. Sie erinnern sich sicher. Und wer nicht mehr weiß, wie er aussieht, Sie finden ihn in der Bilderliste, die ja jeder hat (hier nicht abgedruckt). So kommen wir jetzt zu Frau Winkelmann-Klingsporn.

Synodale **Winkelmann-Klingsporn**: Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Schwestern und Brüder, ich habe mich schon zweimal hier vorgestellt, Sie kennen mich mindestens ein bisschen.

Warum ich für die 2. Stellvertretung in der EKD-Synode kandidiere, das ist wie bei einigen meiner Vorgänger: ganz schlicht und einfach der Zugang zu schnellen, exakten Informationen, die ich dann – wie schon einmal – im Kirchenbezirk, im Bezirkskirchenrat und im Dekanatsbeirat und was wir sonst noch so alles haben, an Interessierte weitergeben würde. Vielen Dank.

(Beifall und Heiterkeit)

Präsident **Wermke**: Frau Winkelmann-Klingsporn, wir haben ein Problem. Wir haben hier noch eine Formulierung verändern müssen und haben deshalb nicht mitgestopt. Ansonsten wären Sie im Ranking ganz gut.

Wir haben nun, wenn Sie die Tagesordnung zur Hand nehmen, den Punkt III ohnehin und jetzt auch Punkt IV erledigt. Es sind alle Kandidierenden vorgestellt. Die Stimmzettel sind noch nicht da, so schnell geht es heute wirklich nicht.

Herr Haßler hat sich bereit erklärt, nachdem die Spannung jetzt etwas heraus ist, uns ein wenig über die Runden zu helfen. Dafür danke ich ganz herzlich und fordere Sie auf, wenn Sie bei künftigen Wahlmarathons ebenfalls einen Beitrag leisten wollten, wären wir Ihnen unheimlich dankbar.

(Synodaler Haßler macht in Form einer kleinen Satire einen kurzen Grundkurs in alemannischer Sprache für die anwesenden Synodalen.)

(Beifall)

Präsident **Wermke**: Vielen Dank. Wenn sich die angesprochenen Migranten aus anderen Bereichen Deutschlands vielleicht nicht ganz zurechtgefunden haben, dann ist Herr Haßler sicherlich bereit, Ihnen das noch einmal im Hochdeutschen zu erläutern.

Ich habe vor ein paar Jahren auch etwas in dieser Landessynode gelernt, was ich bis dahin nicht wusste. Das kam nicht so ganz weit vom Süden, ich habe gelernt, was ein Simsekrebsler ist. Möchte jemand wissen, was das ist? – In Mannheim heißt das Bahndamm-Spätlease und ist ein Wein, den man am besten als Schorle trinkt.

(Heiterkeit)

Ein Wein, der am Haus entlang sich entwickelt bis zum Sims, also bis zum Fenstersims. So habe ich es mir erklären lassen.

V Wahlen zur EKD-Synode / Vollkonferenz der UEK (stellvertretende Mitglieder)

(Fortsetzung)

Präsident **Wermke**: Die Wahlzettel sind fertig. Bevor sie ausgeteilt werden, möchte ich Sie über zwei Dinge informieren.

Erstens, Herr Lohrer musste uns aus geschäftlichen Gründen verlassen. Er war im Wahlausschuss. Ich schlage vor, dass Herr Ehmann ihn ersetzt. Geht das? – Gut. Sind Sie damit einverstanden? – Danke schön. Dann haben wir diesen Punkt geklärt.

Zum Zweiten werden Sie auf diesem Wahlzettel die bereits verlesenen Personen finden. Von diesen Personen dürfen nicht mehr als zwei Theologen gewählt sein. Das ist im 1. Wahlgang einwandfrei erfüllt worden. Ich meine Theologen, nicht jemand, der als Prädikant oder so tätig ist. Da wir auf der Liste drei dieser Personen haben, nämlich Frau Nuß, Herr Dr. Schächtele und Herr Lehmkuhler, bitte ich Sie, ein bisschen darauf zu achten. Ich weiß, dass wir das erst beim Auszählen merken werden. Es ist schon schwierig. Sie werden wieder fünf Stimmen haben, aber das steht auf dem Stimmzettel. Ich eröffne den *Wahlgang*.

(Die Stimmzettel werden ausgeteilt.)

Wenn dann jeder einen Stimmzettel erhalten hat, können wir sie wieder einsammeln.

(Die Stimmzettel werden eingesammelt.)

Wenn dann alle ihre Stimmzettel abgegeben haben, schließe ich die Wahlhandlung und bitte um die Auszählung.

Während die Auszählung läuft, bitte ich Frau Bauer, uns zum Thema Kapitalertragssteuer ein paar Sätze zu sagen. Denn das ist ein Thema, das durchaus auch in den kirchlichen Landen immer wieder aufkommt und zu Fragen und zu Angriffen führt.

Oberkirchenrätin Bauer

Kurzbeitrag zum Thema Kapitalertragsteuer

Oberkirchenrätin **Bauer**: Ich habe die Regel erfunden, dass Oberkirchenräte aus dem Stand mindestens für zwei Pausen ein gutes Thema mitbringen müssen.

(Heiterkeit)

– Und der Bischof natürlich für drei!

(Erneute Heiterkeit)

Ich habe gedacht, dass vielleicht einige noch einmal ganz gerne eine kleine Nachhilfe bekommen würden, was eigentlich bei dem Thema Kapitalertragsteuer los ist, aufgrund dessen uns im Augenblick und in den letzten Monaten so viele Menschen durch Austritte einfach verlassen haben.

Ich rekapituliere kurz. Was ist da eigentlich passiert? Wie ist das Ganze entstanden? Wo kommt das eigentlich her? Wir hatten so lange kein Problem, wie der Staat seine Steuern, wie er es eigentlich auch immer gemacht hat, von seinen Bürgern so erhoben hat, indem er sagte: Hier ist ein Einkommen, hier haben wir einen Steuerpflichtigen, und da schauen wir, wie viel Geld er hat. Dann legen wir den Steuersatz fest und ziehen entsprechend dem Steuersatz vom Einkommen etwas ab, und das ist dann die Steuer. Das heißt, der Staat hat die Steuer auf den Steuerpflichtigen und seine individuelle Situation bezogen. Das war auch bei Kapitaleinkünften so.

Dann hat es dem Staat irgendwann gedämmert, dass ein abhängig Beschäftigter, der seine Einnahmen einfach aus seiner Lohnsteuerkarte hat, grundsätzlich seine Steuern bezahlt, während Menschen, die Einkommen aus Kapitalvermögen haben, dieses gelegentlich an Orten erzielen, die sich der deutschen Steuer entziehen. Und weil er festgestellt hat, dass ihm damit eine Menge Steuern entgehen, weil es diese sogenannten Steueroasen auch ziemlich nah an unserer Landeskirche gab und es eben auch Bürger gab, die mit einem Köfferchen über die Grenze gingen und dann ihr Geld dort anlegten und dadurch gar nichts versteuerten, hat er sich etwas Neues ausgedacht. Er hat die Quellensteuer erfunden. Er hat gesagt, ich ziehe die Steuer auf Kapitalerträge nicht mehr beim Steuerpflichtigen ab, sondern dort, wo die Erträge erzielt werden, zum Beispiel bei den Banken, und dann gibt es pauschal eine Kapitalsteuer von 25 %, egal welchen Steuersatz jemand hat. Und wer dann eigentlich weniger zu zahlen hätte, der kann das ja in seinem Lohnsteuer-Jahresausgleich angeben, und dann bekommt er es wieder zurück. Wer einen höheren Steuersatz hat, der kann sich freuen. Damit hat der Staat für sich eine Lösung gefunden, und die Kirchensteuer blieb in der Luft hängen. Denn die Kirchen können nicht pauschal bei den Banken irgendeinen Betrag abziehen. Kirchensteuer ist abhängig davon, dass man Kirchenglied ist. Die Kirchen haben dann gesagt, was macht ihr da, ihr entzieht uns die Basis der Besteuerung, wenn ihr das nicht mehr beim Steuerpflichtigen macht, sondern bei den Kapitalerträgen. Außerdem haben die Kirchen immer kritisiert, dass diese Art von Pauschalbesteuerung eine unsoziale ist, weil sie nicht mehr

darauf schaut, wie viel Einnahmen jemand hat. Ein pauschaler Steuersatz von 25 % für alle klingt zwar gerecht, ist es aber nicht, weil er nicht mehr danach differenziert, wie viel Einkommen jemand insgesamt hat. Das ist ungefähr so wie der berühmte Satz von Victor Hugo: „Es ist den Reichen wie den Armen verboten, unter den Brücken zu schlafen.“

So, jetzt war die Steuer für die Kirchensteuer nicht mehr erhebbar, und man musste etwas finden. Da hat es lange Verhandlungen auf EKD-Ebene gegeben, wie man das machen könnte, und dann war es zunächst so, dass die Kirchensteuerpflichtigen eben ihre Kapitalerträge noch einmal individuell bei ihrer Steuererklärung angeben mussten, und das hat keinen glücklich gemacht. Das war ja klar.

Dann ist das Ganze umgestellt worden auf ein automatisiertes Verfahren, um es den Bürgern zu erleichtern. Man hat gesagt, wenn man das so anonym abziehen will, muss man wissen, ist dieser Mensch, der da Kapitaleinkünfte erzielt, Kirchenglied oder nicht. Wie kann man das wissen, ohne den Datenschutz zu verletzen? Das kann man dadurch wissen, dass es einen sogenannten Steuermarker in der Steuernummer gibt, so dass das Bundesamt für Finanzen erkennen kann, hier sind so und so viele Steuerpflichtige darunter, und die müssen so und so viele Kirchensteuer auf Kapitalertragsteuer zahlen, und das wird dann abgeführt. Ein relativ kompliziertes Verfahren. Es hätte gut funktionieren können, wenn nicht der Datenschutz gesagt hätte, das ist ja alles schön und gut, aber um dieses Verfahren zu machen, auch wenn es anonymisiert ist, werden Daten weitergeleitet, und jeder Bürger und jede Bürgerin muss das Recht haben zu sagen, das will ich nicht. Ich will diesen automatisierten Abzug nicht, ich möchte das lieber über meine Steuererklärung machen. Und wegen dieser Schleife, dass die Bürger das Recht haben müssen, Nein zu sagen, sind alle diese Erklärungen, Ihnen sicherlich auch, ins Haus geflattert, wo Ihnen das erläutert wurde und wo Sie alles hätten wegwerfen können, aber wo Sie auch die Möglichkeit bekommen mussten, Nein zu sagen, Nein, ich möchte dieses automatisierte Verfahren nicht. Das ist die Herkunftsgeschichte.

Was ist dann passiert? Dann haben sich die steuerpflichtigen Kirchenglieder fürchterlich erregt, denn sie haben es nicht verstanden oder nicht verstehen wollen, dass es überhaupt keine neue Steuer ist, dass es nichts Erhöhtes ist, dass die Kirche das nicht verursacht hat, dass wir ihnen jetzt nicht in die Tasche greifen wollen, sondern dass es eigentlich eine Erleichterung ist, weil es automatisiert ist, sondern sie haben den Eindruck gehabt, meine Kirche nervt. Die kriegt doch sowieso schon Steuern von mir, und jetzt will sie auch noch hierauf Geld haben. Sie haben gar nicht wahrgenommen, dass sie schon immer Kirchensteuer auch auf Einkünfte aus Kapitalvermögen zahlen mussten, sie haben es nicht wahrgenommen, dass die Ursache die Einführung der Quellensteuer war und nicht, weil die Kirchen irgendetwas gewollt hätten, und es hat einen großen Unmut gegeben, spätestens beim dritten Brief dieser Art, den man nicht verstanden hat. Dieser Unmut ist zuweilen in Austritte kulminiert, und deutschlandweit ist durch die evangelische und durch die katholische Kirche eine Austrittswelle gefegt. Die ebbt jetzt zwar wieder ab, aber es ist deutlich zu spüren, dass dieser Vorgang – ich kriege Briefe, die ich nicht richtig verstehe oder nicht verstehen will, und irgendetwas hat es mit Geld und der Kirche zu tun – dazu führt, aus der Kirche auszutreten. Natürlich treten die Menschen nicht aus, weil sie einen Brief kriegen, sondern sie treten aus, weil das die Spitze einer Entfremdung von ihrer Kirche ist. Das muss

man einfach realistisch sehen. Wir müssen auch realistisch sehen, dass es uns einfach nicht geglückt ist, unsere Kirchenglieder so zu informieren, dass sie sagen, da kommt jetzt ein Brief, den schmeißen wir einfach weg oder sagen Nein, dann schreiben wir es lieber auf die Steuererklärung, das alles wäre entspannt lösbar gewesen, aber es ist uns nicht gelungen. Die Bereitschaft hier zuzuhören, damit umzugehen und zu sagen, das nervt zwar alles, aber das ist egal, es hat sich ja nichts geändert, die war bei einem nicht unerheblichen Teil unserer Kirchenglieder nicht mehr vorhanden. Wir haben festgestellt – die EKD macht da eine deutschlandweite Auswertung –, wir haben auf einmal eine Gruppe von steuerpflichtigen Kirchengliedern, die noch nie als Gruppe in Erscheinung getreten ist, das sind die Frauen über 80. Die sind noch nie irgendwie als Austrittswillige in Erscheinung getreten, und mit einem Mal treten sie aus. Warum treten sie aus? Weil sie Angst haben, weil sie Angst haben, sie müssen jetzt noch irgendetwas bezahlen. Vielleicht haben sie auch vorher ihre Kapitalerträge nicht angegeben. Wir wissen das nicht genau. Aber es treten jetzt Menschen aus einem Konglomerat von Gründen aus, das wir nicht wirklich gegriffen bekommen und in der Kommunikation auch nicht irgendwie positiv gestalten konnten.

Was ist die Lösung? Das Thema bleibt. Solange wie der Staat nicht der Forderung der Kirchen nachgibt, wieder eine ordentliche Besteuerung aller Einkommensarten vorzunehmen, nämlich mit einem individuellen Steuersatz, und obwohl Herr Schäuble das Geld gerne hätte – da bin ich mir ziemlich sicher, denn er würde dadurch sehr viel höhere Steuereinnahmen haben, und er weiß das auch, die Amerikaner haben ihm ja das Problem abgenommen mit den Steueroasen, denn weltweit ist da ja ganz viel passiert –, und obwohl der Grund eigentlich weg ist, und man könnte jetzt wieder ordentlich besteuern, wird das so schnell nicht passieren, weil dann etliche Menschen, die jetzt mit 25 % besteuert werden, wieder mit einem höheren Steuersatz besteuert werden würden. Solange der Staat das nicht ändert, werden wir diese Welle von Briefen regelmäßig haben. Wir verhandeln – nicht wir als badische Kirche, sondern die EKD für uns – auf Bundesebene, damit das nicht jedes Jahr mit allen Banken passiert, sondern nur einmal. Bisher haben wir da noch keine Verhandlungsergebnisse. Wir verhandeln, dass wir nicht für jeden lächerlichen Betrag, wo man irgendwo einen winzigen Genossenschaftsanteil hat, der einen winzigen Ertrag abwirft, der evtl. steuerpflichtig und evtl. kirchensteuerpflichtig ist, diesen Brief bekommen muss, aber wir sind noch nicht so weit, dass ich sagen kann, das wird nächstes Jahr nicht wieder passieren. Es wird wieder passieren.

Was hilft? Nach unserer Erfahrung helfen keine pauschalen Briefe an alle. Selbst unser Brief – hier ist ein Problem, würdet ihr das bitte lesen und euch nicht beunruhigen – beunruhigt. Was hilft, ist eine positive Haltung zur Kirche. Ich kann es nicht anders nennen. Eine Mitgliederbindung, die beinhaltet: Ich bin gerne evangelisch, ich zahle gerne meine Steuer, und wenn ich irgendwelche Briefe kriege, die ich nicht verstehe und die etwas mit meiner Kirche zu tun haben, ertrage ich auch dieses. Wenn wir Menschen hätten, die so wie Sie stumm bleibend oder freudig ertragen, dass ihnen Kirchensteuer abgezogen wird, wenn die auch noch diese Schleife ertragen würden, dass es also passieren kann, dass sie einen Brief kriegen, den sie ignorieren können, dann ist das Thema erledigt, denn mehr müssen sie ja nicht bezahlen. Das ist für mich eine Frage der Mitgliederbindung, also eine Frage, die wir aus dem Steuerreferat bzw. aus dem

Finanzreferat nicht klären können. Die Sachinformationen sind alle vorhanden. Es gibt bei uns im Internet die Seiten „Steuer und Finanzen“, da können Sie die ganzen Sachinformationen abholen, wenn Sie sie noch einmal brauchen. Hier unten im Haus der Kirche im allgemeinen Verteiler, wo alle möglichen Blätter enthalten sind, ist auch ein kleines rotes Blättchen „Kirchensteuer konkret“ dabei, da steht alles auch noch einmal drin. Die Sachinformationen sind also alle da, die können Sie alle auch noch einmal bekommen. Das Entscheidende ist aber, dass wir das Bild, evangelisch zu sein und damit Steuern entrichten zu müssen, positiv besetzen müssen, damit wir nicht die Leute so auf unserem Weg verlieren, wie es jetzt leider mit einer Gruppe passiert ist.

Die Menschen bei uns, die am Kirchensteuerelefon sitzen, sagen, die erste Welle ist vorbei. Es rufen jetzt nicht Leute an und sagen, ich trete aus, weil ich jetzt schon wieder so einen Brief bekommen habe, sondern wir sind jetzt in der zweiten Phase, da rufen Leute an und sagen: Erklärt mir das mal. Was ist das für ein Irrsinn? Das ist schon mal ein gutes Zeichen. Es gibt jetzt Menschen, die wissen wollen, wie das alles zusammenhängt, sodass ich einfach hoffe, dass diese Austrittswelle jetzt langsam abebbt. Aber sie wird uns natürlich künftig mit Kirchensteuermindereinnahmen treffen.

Wir kommen zu Veranstaltungen und werden ab und zu eingeladen, gehen gerne hin, denn Aufklärung hilft, aber nur dort, wo auch nachgefragt wird, nicht dort, wo wir selbst Informationen den Leuten aufstülpen. Ich mache es mittlerweile so, dass ich es eher nebenbei einfließen lasse, dass es schön ist, dass Menschen uns ihre Kirchensteuer geben und dass wir es bedauern, dass sie damit manchmal belästigt werden, aber dass wir hoffen, dass sie es ertragen. Also mehr in der Richtung als jetzt aktiv zu werden. Zwischendurch kam einmal die Idee, alle kirchlich Steuerpflichtigen anzuschreiben. Das führt aber zu mehr Unruhe, als dass es hilft.

Dies als kleine Pauseneinlage zum Thema Kapitalertragsteuer.

(Beifall)

Vizepräsidentin **Groß**: Vielen Dank, Frau Bauer, für das detaillierte Hineinnehmen in die Problematik, die uns alle fordert.

Wir sind nun eingeladen, eine kleine Lüftungs- und Gesprächspause zu haben, bis das Ergebnis vorliegen wird. Ich bitte Sie herzlich hier oben zu bleiben, damit wir gleich und spontan wieder handlungsfähig sind.

(Unterbrechung der Sitzung
von 11:53 bis 12 Uhr)

Präsident **Wermke**: Liebe Konsynodale, wir können, nachdem wir die Ergebnisse haben, die Sitzung fortsetzen. Ich bitte Sie, die Plätze einzunehmen.

Es wurden 61 Stimmzettel abgegeben. Alle Stimmzettel waren gültig. Die erforderliche Stimmenzahl, die erreicht werden musste im ersten Wahlgang, liegt bei 31.

Auf Herrn Kerksiek entfielen	41 Stimmen,
auf Herrn Dr. Kudella	36 Stimmen,
auf Herrn Lehmkübler	19 Stimmen,
auf Prinz zu Löwenstein	27 Stimmen,
auf Frau Michel-Steinmann	45 Stimmen,
auf Frau Nuß	33 Stimmen
und auf Herrn Prof. Dr. Schächtele	42 Stimmen.

Damit haben fünf der Kandidierenden die notwendige Mehrheit erreicht. Fünf sind zu wählen, und die Bedingung, dass unter diesen fünf Kandidaten nur zwei Theologen sein dürfen, nämlich Frau Nuß und Herr Prof. Dr. Schächtele, ist erfüllt.

(Beifall)

Herr Kerksiek, nehmen Sie die Wahl an?

(Herr **Kerksiek**: Ja, vielen Dank!)

Herr Dr. Kudella?

(Herr **Dr. Kudella**: Ja, danke!)

Frau Michel-Steinmann?

(Frau **Michel-Steinmann**: Ja, danke!)

Frau Nuß?

(Frau **Nuß**: Ja, sehr gerne!)

Herr Prof. Dr. Schächtele?

(Herr **Prof. Dr. Schächtele**: Gerne, danke schön!)

Dann danke ich auch Ihnen allen und wünsche Ihnen, dass Sie doch ab und zu wenigstens Kontakt mit der EKD-Synode direkt erleben dürfen. Allen Kandidierenden für ihre Bereitschaft herzlichen Dank.

Damit streichen Sie jetzt bitte in der Spalte für die zweite Stellvertretung Herrn Kerksiek, Herrn Dr. Kudella, Frau Michel-Steinmann, Frau Nuß und Herrn Schächtele.

Damit bleiben für den Stimmzettel für die zweite Stellvertretung übrig: Frau Falk-Goerke, Herr Dr. Kreplin, Prinz zu Löwenstein, Herr Dr. Schalla, Frau Winkelmann-Klingsporn und Herr Lehmkübler.

Damit können wir den Stimmzettel für diesen Bereich jetzt herstellen. Das dauert etwas. In der Zwischenzeit rufe ich den nächsten Tagesordnungspunkt auf.

XIII

Vorlage des Stiftungsrats der Evangelischen Stiftung Pflege Schönau:

Geschäftsbericht 2013 der Evangelischen Stiftung Pflege Schönau und der Evangelischen Pfarrpfündestiftung Baden

(hier nicht abgedruckt)

Präsident **Wermke**: Ich rufe auf Tagesordnungspunkt XIII.

In den Vorberatungen des vorläufigen Ältestenrates wurde beschlossen, dass es hier keinen Bericht vor dem Plenum gibt, damit auch keine Abstimmung. Der Zusammenhang ergibt sich daraus, dass der Rechnungsprüfungsausschuss, der ja nun erst bei dieser Tagung neu gebildet wurde, sich mit dieser Angelegenheit beschäftigen muss, sicherlich auch der Finanzausschuss. Das war in dieser Tagung nicht möglich, sodass also hier eine Beratung erst bei der Frühjahrstagung 2015, also auf der nächsten Tagung, geschehen kann. Es ist aber auch kein unmittelbarer Handlungsbedarf gegeben, sodass das jetzt nicht dramatisch ist. Das nehmen Sie bitte so zur Kenntnis. Es wird natürlich nicht vergessen und taucht dann in der Frühjahrstagung wieder auf, und zwar mit dieser Ordnungsziffer, obwohl die Eingänge für die Frühjahrstagung dann die Ziffern 02 vor dem Schrägstrich haben werden. Denn an den ersten Zahlen können Sie sehen, auf welcher unserer Tagungen der Punkt verhandelt wurde, an den beiden letzten Ziffern erkennen Sie, an wievielter Stelle der Eingang stand. Sie haben ja ein Register bekommen von 1–31, das könnte man ja durchaus einmal füllen.

Sind Sie mit dem Vorschlag einverstanden?

(Beifall)

Wer ist dagegen? – Danke schön, dann ist es so beschlossen.

Ich kann hier schon einmal sagen, die letztendlich gewählten ordentlichen Mitglieder, 1. Stellvertreter und 2. Stellvertreter in die EKD-Synode/Vollkonferenz der UEK werden dringend gebeten, in der Mittagspause kurz zusammenzukommen, weil da etwas geschehen muss, was der Landeskirchenrat gestern auch getan hat. Man muss nämlich die Stellvertretungen persönlich zuordnen und nicht nur eine allgemeine Liste schicken. Das muss Ihnen dann auch noch bekannt gegeben werden.

Dann kann ich Ihnen schon einmal sagen, wir werden nach der Mittagspause eine Grußkarte herumgehen lassen. Die Synodale Britsch ist für die gesamte Tagung entschuldigt. Sie ist nicht etwa in Urlaub, sondern sie ist erkrankt, und das auch schon etwas länger. Wir wollen ihr die Genesungswünsche der gesamten Synode übermitteln. Die Karte geht dann durch, damit Sie sie einfach unterschreiben können. Das Problem ist, dass man die Frau bisher noch nicht kennengelernt hat, weil sie auch bei der Schnuppersynode schon krank war. Aber auf der Liste finden Sie ihr Foto. Da kann man sich auch orientieren, woher sie kommt.

Das Zweite: Der neu gewählte Vizepräsident Jammerthal ist heute nicht mehr bei uns, wie Sie sicherlich schon festgestellt haben. Er unterzieht sich heute einer Operation an der Schulter, die unglücklicherweise auf diesen Tag festgelegt wurde. Ich denke, wir wünschen ihm von dieser Stelle aus einen guten Verlauf, eine gute Genesung. Es wird etwas dauern, aber er wird dann wenigstens wieder schmerzfrei schlafen können. Das war bisher die größte Behinderung. Es ist nichts Dramatisches, aber man muss etwas tun. Ich werde ihm die Grüße der Synode übermitteln. Das machen wir dann telefonisch, das geht schnell.

Den Geschäftsbericht 2013 haben Sie ja schon erhalten (hier nicht abgedruckt). Den sollten Sie dann zur Frühjahrstagung wieder mitbringen. Der wird nicht noch einmal verschickt. Wir wollen es mit dem Papier nicht übertreiben. Aber wir weisen dann noch einmal darauf hin.

V

Wahlen zur EKD-Synode / Vollkonferenz der UEK (stellvertretende Mitglieder)

(Fortsetzung)

Präsident **Wermke**: Es gibt wieder Stimmzettel. Ich eröffne den *Wahlgang* und wir teilen aus. Es dürfen fünf Personen angekreuzt werden, und ich bitte Sie, auch hier wieder auf die Verteilung hinsichtlich der Theologen zu achten. Es sind drei Theologen unter den Kandidierenden: Herr Dr. Kreplin, Herr Dr. Schalla und Herr Lehmkuhler.

(Die Stimmzettel werden ausgeteilt.)

Wenn alle einen Stimmzettel haben, dann kann man mit dem Einsammeln beginnen.

(Die Stimmzettel werden wieder eingesammelt.)

Wenn alle ihre Stimmzettel abgegeben haben, dann schließe ich die Wahlhandlung und bitte den Wahlausschuss auszuzählen.

In der Zwischenzeit rufe ich einen weiteren Tagesordnungspunkt auf.

VII

Feststellung der Wahlvorschläge und Schließung der Vorschlagslisten für die Wahl zur Vollversammlung der EMS

Präsident **Wermke**: Ich rufe auf Tagesordnungspunkt VII.

Aufgrund der Listen, die durch die Ausschüsse gingen, und aufgrund der Meldungen, die aus den Ausschüssen kamen, ergibt sich folgendes Bild: Es wurde als ordentliches Mitglied Frau Schaupp vorgeschlagen und als stellvertretendes Mitglied Frau Michel-Steinmann. Die Voraussetzungen und die Zusammensetzung des Gremiums konnten Sie in den Begleitblättern ablesen (hier nicht abgedruckt), das heißt, die Landessynode hat hier zwei Sitze bzw. einen Sitz und eine Stellvertretung – sprich: zwei Personen – zu besetzen.

Wir haben nun aufgrund der bisherigen Vorschläge zwei Personen, was aber nicht heißt, dass sich jetzt nicht noch weitere Personen melden können, die in dieses Amt wollen. Da möchte ich hiermit erfragen, ob es weitere Meldungen gibt. – Das ist nicht der Fall.

Dann könnte ich, so Sie zustimmen, hier ein etwas vereinfachtes Verfahren vorschlagen. Es gibt ja keine Konkurrerung in irgendeiner Form. Wir haben dafür auch gar keine Kandidaten. Wir könnten also, wenn Sie keine Einwände haben, offen abstimmen.

(Beifall)

Dazu hat sich Herr Steinberg mit einem Geschäftsordnungsantrag gemeldet.

Synodaler **Steinberg**: Ich möchte eine persönliche Erklärung abgeben:

Die Mitglieder der letzten Wahlperiode wissen, dass ich grundsätzlich bei Wahlen, Entsendungen usw. – siehe auch Artikel 108 der Grundordnung – für geheime Wahlen bin. Bei den vielen zur Wahl anstehenden Entscheidungen wird erkennbar, dass die Gremien sehr unterschiedlich sind. Zum einen sind es Gremien aufgrund gesetzlicher oder satzungsmäßiger Festlegungen, z. B. das Kuratorium Hochschule Freiburg.

Zweitens hat sich die Synode darauf verständigt, dass jeder ständige Ausschuss eine Vertreterin oder einen Vertreter entsendet, so z. B. beim Vergabeausschuss Kirchenkompass. Viele Wahlen bzw. Entsendungen sollen künftig im Ältestenrat getroffen werden.

Ich habe mich persönlich nach einem Gespräch mit dem Präsidium bei diesen Tagesordnungspunkten – wir haben ja noch weitere – und auch bei künftig anstehenden Gremienbesetzungen entschieden, im Fall 2 in der Regel keine geheime Wahl zu erbitten. Denn wenn einer diese erbittet, wird generell geheim abgestimmt. Eine Ausnahme ist, wenn mehrere Personen als Plätze zu besetzen sind, also eine Auswahl besteht. Dann muss selbstverständlich eine geheime Wahl stattfinden.

Genauso werde ich mich im Ältestenrat verhalten. Ich danke Ihnen.

(Beifall)

Präsident **Wermke**: Vielen Dank, Herr Steinberg. Ich habe herausgehört, dass Sie jetzt mit dem vorgeschlagenen vereinfachten Verfahren in diesem Fall einverstanden sind.

(Synodaler **Steinberg**: So ist es!)

Wenn sich nun keine anderen Meinungen aus dem Plenum ergeben sollten, werden wir dies so durchführen.

(Synodaler **Steinberg**: Die Vorstellungen sollten aber stattfinden!)

VIII**Vorstellung der Kandidierenden für die Wahl zur Vollversammlung der EMS**

Präsident **Wermke**: Es ist Frau Michel-Steinmann als Vertreterin vorgeschlagen, die hat sich gerade im Blick auf die EKD-Synode vorgestellt. Ich bitte Sie, noch einmal aufzustehen und sich zu zeigen.

(Die Synodale Michel-Steinmann erhebt sich.)

Frau Schaupp hat sich schon vor längerem vorgestellt. Dann wäre es vielleicht gut, wenn Sie noch zwei, drei Sätze zu sich sagen würde.

Synodale **Schaupp**: Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Synodale, ich mache nur ganz kurz in zusammengefasster Form ein kleines Statement zu meiner Motivation und zu dem, was ich für dieses Amt mitbringe.

Die Motivation besteht darin, dass ich gerne weiter daran mitarbeiten möchte, dass die Pflege und Ausgestaltung von Ökumene verstanden wird als eine Grundlage für das Handeln von Kirche, denn ich denke, dass damit Kirche nach innen und nach außen glaubwürdig wird. Negativ ausgedrückt heißt das, Ökumene ist kein Luxus und kein Hobby für Schönwetterzeiten. Entsprechend dem neuen Konzept der EMS, der Evangelischen Mission in Solidarität, möchte ich in der großen internationalen Gemeinschaft mit den Mitgliedern aus Übersee auf Augenhöhe beraten und entscheiden.

Was ich mitbringe, ist eine jahrzehntelange Zusammenarbeit mit der EMS im Aufbau und in der Begleitung von ökumenischen Partnerschaften, im Indonesien-Beirat und als sog. EMS-Multiplikatorin oder EMS-Aktive, – das sind Menschen, die bereit sind, über die Projekte und über die grundsätzliche Arbeit der EMS in Gemeinden zu berichten. Ich bringe auch Erfahrung mit in der Begleitung von ökumenischen Mitarbeitenden in unserer Landeskirche und Teilnehmerinnen und Teilnehmern am ökumenischen Freiwilligen-Programm.

Ich würde gerne in dieser großen internationalen Gemeinschaft mitarbeiten und das noch ein wenig ausweiten zu dem, was ich bisher an Kontakten und Zusammenarbeit mit der EMS hatte, und ich würde mich freuen, wenn Sie mich dazu entsenden würden.

Vielen Dank.

(Beifall)

Präsident **Wermke**: Wird noch einmal ein Satz von Frau Michel-Steinmann gewünscht? – Man hat Sie in guter Erinnerung.

IX**Wahl in die Vollversammlung der EMS**

Präsident **Wermke**: Damit können wir die Tagesordnungspunkte VII und VIII als erledigt betrachten und kommen zu der vorgeschlagenen Form der *Wahl*.

Wer ist dafür, dass Frau Schaupp als Vertretung der Landesynode und Frau Michel-Steinmann als deren Stellvertretung entsandt werden? – Das ist die Mehrheit. Wer ist dagegen? – Niemand. Enthaltungen? – Bei Enthaltung beider Betroffenen ist die Wahl so erfolgt. Ich danke Ihnen sehr herzlich, dass Sie dieses Amt übernehmen.

(Beifall)

Damit ist auch Tagesordnungspunkt IX erledigt.

XIV**Verschiedenes**

Präsident **Wermke**: Für künftige Synoden könnte man sich vielleicht einmal zwischen Wahlvorgängen eine kleine Einführung in Westfälisch vorstellen. Ich habe bei den Vorstellungen häufig gehört, dass man Migrant aus Westfalen sei. Vielleicht lässt sich das auch etwas erklären, was auch ein wenig zu unserer Weiterbildung beitrüge. Aber das müssen sich die betreffenden Personen einmal überlegen. Vielleicht könnten Sie sogar gemeinsam etwas vortragen.

Synodaler **Dr. Klein**: Vielleicht wäre es auch eine Möglichkeit, um die Verständigung nach Württemberg zu erleichtern, wenn die schwäbischen Mitglieder der Synode auch so etwas anbieten, so es nicht auf großen Widerstand stoßen würde.

(Heiterkeit)

Präsident **Wermke**: Vielen Dank für den Vorschlag.

Ich weiß nicht, wer heute Morgen bereits die Gelegenheit hatte, die Badischen Neuesten Nachrichten zu lesen. Im Südwestteil auf der zweiten Seite war ein Artikel mit einem Interview und einem Bild von mir. Ich komme mir vor wie auf der Kanzel auf dem Foto. Die haben eben geknipst. Für die Überschrift, die über diesem Artikel steht, kann ich nichts. Ich möchte das ganz deutlich betonen, das macht die Zeitung, wie sie will. Ich bin durchaus nicht der Meinung, dass man diese Synode komplett umkrempeln muss. Das können Sie dem weiteren Artikel deutlich entnehmen. Ich wollte das nur gesagt haben, damit nicht irgendwo etwas in den falschen Hals gerät.

(Frau **Fleckenstein**:

Ich habe es auch nicht so verstanden.)

Sie können dort auch lesen, dass man Bewährtes nicht über Bord werfen muss, nur weil es schon eine ganze Weile so ist.

Mit Blick auf die Uhr hätte ich es gerne, dass wir jetzt noch das Wahlergebnis verkünden und sehen, ob es einen weiteren Wahlgang braucht. Das weiß man ja vorher nicht. Wenn das der Fall sein sollte, dann wollen wir über die Mittagspause die Wahlzettel erstellen. Heute ist nicht vorgesehen, dass es eine lange Mittagspause bis 15 Uhr gibt und danach Kaffee, denn eigentlich wollen wir bis dahin schon fertig sein. Wir würden die Sitzung für eine dreiviertel Stunde unterbrechen. In der Zeit kann man essen und etwas durchschnaufen. Bei einigen reicht es vielleicht auch noch für ein Zigarettenchen oder eine Tasse Kaffee.

Wir müssen jetzt sehen, wie die Wahl ausgegangen ist. Vielleicht können wir dann sogar noch schnell einen weiteren Wahlgang anhängen, der wäre dann wieder etwas einfacher, weil weniger Leute auf der Liste stehen.

(Zuruf: Kann man mit TOP X beginnen?)

– Wenn Sie einverstanden sind, dass wir die Reihenfolge der einzelnen Gremien nicht ganz einhalten und durchaus immer wieder unterbrechen können, denn am Stück haut das nicht hin, das würde zu lange dauern. Ich sage Ihnen auch, warum. Es sind ein paar Punkte dabei, da müssen wir wählen und benötigen die Wahlurnen und den Wahlausschuss, aber wir könnten ein Stück schon abarbeiten, wo wir keine Wahlen durchführen müssen. Sind Sie mit dem Vorschlag einverstanden?

(Beifall)

X**Entsendung/Wahl von Landessynodalen in verschiedene Gremien****Aufsichtsrat des Diakonischen Werkes der Evangelischen Landeskirche in Baden****Landesjugendsynode****Stiftungsrat der Evangelischen Pfarrpfundstiftung Baden und der Evangelischen Stiftung Pflege Schönau****AFG III Vergabeausschuss****Vergabeausschuss Kirchenkompass-Fonds für Gemeinden und Kirchenbezirke****Verein für Kirchengeschichte in der Evangelischen Landeskirche in Baden****Kuratorium Evangelische Hochschule Freiburg
Begleitgruppe Ressourcensteuerung**

Präsident **Wermke**: Ich rufe auf Tagesordnungspunkt X, und zwar den zweiten Spiegelpunkt. Da geht es um die Entsendung eines Mitglieds in die **Landesjugendsynode**. Dazu gibt es aus allen Ausschüssen genau einen Vorschlag. Wir könnten hier dies natürlich ergänzen und weitere Benennungen vornehmen. Gibt es solche? Vorgeschlagen ist Herr Gregor Peter. Den muss man jetzt nicht noch einmal vorschlagen. Haben Sie weitere Vorschläge? – Das ist nicht der Fall. Dann steht für den Platz einer Entsendung in die Landesjugendsynode nur Herr Peter zur Wahl. Sind Sie mit einem vereinfachten offenen Abstimmungsverfahren einverstanden?

(Beifall)

Danke schön. Wer *stimmt zu*, dass Herr Peter diese Vertretung wahrnimmt? – Das ist die Mehrheit. Wer ist dagegen? – Keiner. Enthaltungen? – Keine. Dann ist Herr Peter einstimmig gewählt.

Herr Peter, nehmen Sie die Wahl an?

(Synodaler **Peter**: Ja, vielen Dank!)

– Dann wünschen wir Ihnen eine gute Zusammenarbeit mit all den anderen Vertretern, die Sie dort treffen werden, und hören gerne auch einmal hier von Ihnen, was es dort für wichtige Themen u. Ä. mehr gibt.

Vielen Dank.

Dann streichen Sie bitte unter Punkt X die Landesjugendsynode.

Dann möchte ich gerne den drittletzten Punkt aufgreifen: **Verein für Kirchengeschichte in der Evangelischen Landeskirche in Baden**.

Hier wurde aus den Ausschüssen Prinzessin Stephanie von Baden vorgeschlagen. Gibt es weitere Vorschläge? – Das ist nicht der Fall. Dann schlage ich Ihnen vor, im gleichen Verfahren wie eben die Bewerberin von Baden zu *wählen*. Sie ist heute nicht mehr da, aber die Bereitschaft ist erklärt. Da machen wir jetzt nichts falsch. Wer wäre dafür, dass die Prinzessin von Baden uns dort vertritt? – Vielen Dank. Gegenstimmen? – Keine. Enthaltungen? – Keine.

Wir werden ihr mitteilen, dass sie gewählt ist.

Dann kann ich noch etwas zum letzten Punkt auf dieser Liste sagen, zur **Begleitgruppe Ressourcensteuerung**. Dazu empfehlen wir Ihnen, die Besetzung dieser Begleitgruppe auf die Frühjahrstagung zu verschieben. Der Grund ist folgender:

Es besteht noch Klärungsbedarf im Blick auf die Tatsache, wer entsandt werden soll, ob es die Vorsitzenden der Ausschüsse oder ob es Mitglieder der Ausschüsse sein sollen. Das hängt auch noch etwas von der nicht fertiggestellten Satzung dieser Begleitgruppe ab, die dort bestimmte Aufgaben definieren muss, aus denen man dann ersehen kann, ob es notwendig ist, den Vorsitzenden oder vielleicht einen speziellen Fachmann oder eine spezielle Fachfrau zu entsenden. So habe ich es gehört, Frau Bauer.

Oberkirchenrätin **Bauer**: Das bringt uns in Probleme mit der Weiterarbeit. Wir haben ja ein Projekt Ressourcensteuerung, für das die Vorgängersynode bestimmte Aufträge erteilt hat, die jetzt abgearbeitet werden. Wir brauchen eine Begleitgruppe, die dieses Abarbeiten begleitet. Bisher waren in dieser Begleitgruppe die Vorsitzenden der Ausschüsse. Diese Begleitgruppe hatte auch vorgeschlagen, dass es dabei bleibt. Dann könnten wir nämlich weiterarbeiten. Wenn das jetzt verschoben wird, können wir in der Zwischenzeit nicht arbeiten. Ich weiß nicht, woher die Irritation entstanden ist, ich war an dem Prozess nicht beteiligt. Es gab an sich den Vorschlag, es dabei zu belassen, die Vorsitzenden der Ausschüsse, die die alte Begleitgruppe gebildet haben, auch die neue Begleitgruppe bilden zu lassen – und damit fertig. Damit waren alle bei der letzten Sitzung einverstanden. Wenn die Synode dem zustimmen könnte, wären wir arbeitsfähig.

(Beifall)

Präsident **Wermke**: Wenn ich die Stellungnahme der Ausschussvorsitzenden richtig verstanden habe, war das genau die Frage, die zu klären war. Wenn die Frage jetzt so geklärt ist, wie ich Frau Bauer verstanden habe, dann ist es kein Problem, dann müssen wir hier auch nicht abstimmen. Wenn es heißt, die Vorsitzenden der ständigen Ausschüsse, dann ist festgelegt, wer in die Begleitgruppe kommt. Die wären auch bereit, dort weiter mitzuarbeiten. Dann können wir das so einfach zur Kenntnis nehmen.

(Oberkirchenrätin **Bauer**: Danke!)

Gibt es einen Widerspruch aus der Synode? – Das ist nicht der Fall. – Vielen Dank. Das haben wir wunderbar gemacht, denn ich habe jetzt die Wahlergebnisse.

V**Wahlen zur EKD-Synode / Vollkonferenz der UEK (stellvertretende Mitglieder)**

(Fortsetzung)

Präsident **Wermke**: Es haben 62 Synodale einen Stimmzettel abgegeben. Alle Stimmzettel waren gültig. Die erforderliche Stimmzahl im ersten Wahlgang ist 32.

Auf Frau Falk-Goerke entfielen	46 Stimmen,
auf Herrn Dr. Kreplin	53 Stimmen,
auf Herrn Lehmkuhler	30 Stimmen,
auf Prinz zu Löwenstein	34 Stimmen,
auf Herrn Dr. Schalla	36 Stimmen
und auf Frau Winkelmann-Klingsporn	52 Stimmen.

Damit sind gewählt Frau Falk-Goerke, nehmen Sie die Wahl an?

(Frau **Falk-Goerke**: Ja!)

Herr Dr. Kreplin?

(Herr **Dr. Kreplin**: Ja!)

Prinz zu Löwenstein?

(**Prinz zu Löwenstein**: Ja!)

Herr Dr. Schalla hat erklärt, dass er die Wahl annimmt, so er denn gewählt würde.

Frau Winkelmann-Klingsporn?

(Frau **Winkelmann-Klingsporn**: Ja!)

Ich danke Ihnen allen. Die Verteilung ist wunderbar gelungen. Es sind zwei Theologen dabei, und die Mischung von Damen und Herren ist auch in einem guten Verhältnis. So ganz Fifty-Fifty geht's ja nicht bei fünf Teilnehmern. Das würde etwas schwierig werden. Damit – und da schnaufen Sie alle erst mal durch – haben wir jetzt auch Tagesordnungspunkt V erledigt und können mit kleiner Verspätung in die Mittagspause gehen. Es ist jetzt auch möglich, dass sich die EKD-Synodalen mit ihren Vertretungen kurz zusammensetzen und die Zuordnungen ausmachen, sodass wir die bekanntgeben können. Wir würden dann bitte um 13:30 Uhr hier fortfahren. Seien Sie bitte pünktlich.

(Unterbrechung der Sitzung
von 12:40 Uhr bis 13:37 Uhr)

VI

Ehrenamtliche Arbeit mit Flüchtlingen in der Evangelischen Landeskirche in Baden

Präsident **Wermke**: Ich rufe auf Tagesordnungspunkt VI. Da hat ursprünglich der Bildungs- und Diakonieausschuss eine Vorlage gemacht, die in den Ausschüssen beraten wurde und verändert – das ist meistens so, wenn die Ausschüsse drübergehen. Wichtig ist aber, dass man zum Schluss wieder eine Fassung findet, mit der alle leben können. Dazu wird jetzt gleich Frau Dr. Weber nähere Erläuterungen geben.

Ich möchte sagen, es gehen jetzt zwei Karten herum. Wir haben noch eine zweite gefunden, also eine Karte für Frau Britsch und eine für Herrn Jammerthal. Den Text machen wir anschließend. Wichtig ist nur, dass wir Ihre Unterschriften kriegen.

(Unruhe)

Wenn Sie es wünschen, dann legen wir Ihnen in der nächsten Tagung den Text zur nachträglichen Genehmigung vor – kein Problem.

(Heiterkeit)

Sie bestellen keine Waschmaschine oder irgendetwas, wenn Sie hier unterschreiben.

Hier oben gab es einen Wechsel beim Protokollschritfführer, Herr Dr. Kudella hat Frau Schlumberger-Maas abgelöst.

Synodale **Dr. Weber, Berichterstatterin**: Lieber Herr Präsident, liebe Mitsynodale, wir alle haben die bedrückenden Bilder von den kriegerischen Auseinandersetzungen in Syrien und im Irak vor Augen und vor allem von den Menschen, die dort um ihr Leben fürchten müssen oder es bereits verloren haben. Unsere besondere Sorge gilt hierbei den verfolgten Minderheiten, die in diesen Kriegen zwischen die Fronten geraten: Christen, Jesiden, Kurden.

Uns stehen auch die Bilder vor Augen von Menschen, die aus den Krisengebieten der Welt fliehen und oft auf äußerst schwierigen Wegen nach Europa gelangen – wenn sie es überhaupt bis hierher schaffen.

Und wir sehen die Flüchtlinge, die nach Baden-Württemberg kommen und in den völlig überfüllten Erstaufnahmeeinrichtungen keinen Platz und vor allem keine richtige Versorgung erhalten.

Als Kirchengemeinden vor Ort, als Kirchenbezirke und innerhalb der Landeskirche erleben wir, wie Flüchtlinge aus aller Welt versuchen, hier bei uns in Baden Fuß zu fassen und ein Leben in Sicherheit und mit einer Zukunftsperspektive zu führen.

Viele Kirchengemeinden und Ehrenamtliche vor Ort engagieren sich in außerordentlichem Maße, diesen Menschen das Ankommen zu erleichtern und ihnen ein menschenwürdiges Leben zu ermöglichen. Als Landessynode danken wir ausdrücklich allen, die sich in diesem Bereich so vorbildlich engagieren.

Damit Arbeit mit Flüchtlingen auch nachhaltig wirken kann, braucht es ein flächendeckendes Netz von Fachstellen. Die bereits vorhandenen Fachstellen in den Diakonischen Werken der Kirchenbezirke wurden durch den Beschluss der 11. Landessynode mit insgesamt 420.000 Euro für drei Jahre aufgestockt. Diese Regionalstellen mit sehr kleinen Teilzeitdeputaten sind zuständig für den Einzugsbereich mehrerer Stadt- und Landkreise. Sie können jedoch die in diesen Monaten so deutlich angestiegenen und weiter ansteigenden Zahlen von Flüchtlingen, die zu uns kommen, nicht mehr in der nötigen Weise unterstützen und beraten.

Die ständigen Ausschüsse bitten deshalb darum, die Stellen für die Flüchtlingssozialarbeit so auszustatten, dass eine qualifizierte Begleitung der Flüchtlinge und der in der Flüchtlingsarbeit tätigen Ehrenamtlichen in allen Stadt- und Landkreisen gewährleistet werden kann.

Liebe Synodale, gegen das große Leid der Welt, das uns in diesen Wochen und Monaten so erschreckend deutlich vor Augen steht, können wir wohl nur bedingt und punktuell etwas tun. Doch handeln können wir dort, wo Kirche fachliche Kompetenz einbringt, um Menschen in Not zu helfen und Ehrenamtliche in ihrer Unterstützungsarbeit zu stärken und zu qualifizieren. So kann den Flüchtlingen, die zum großen Teil in ihren Heimatländern schreckliche und traumatisierende Erfahrungen machen mussten, hier bei uns sinnvoll geholfen werden, um ihnen nachhaltig ein Leben in Sicherheit und mit Zukunft zu ermöglichen.

Bei unserer Bitte, diese Ausweitung der Flüchtlingsarbeit finanziell zu ermöglichen, lassen wir uns von dem Beispiel unserer Nachbarkirche, der württembergischen Landeskirche, ermutigen, die vor 14 Tagen weitere 2,15 Millionen Euro für die Arbeit mit Flüchtlingen zur Verfügung gestellt hat.

Liebe Mitsynodale, Sie haben den Antrag schriftlich vorliegen, den ich gleich vorlesen werde. An drei Stellen weicht jedoch das, was ich vorlesen werde, von der schriftlichen Vorlage ab. Dies ist der späten Nacharbeit geschuldet. Aber es gilt hier in der Synode ja das gesprochene Wort.

Alle ständigen Ausschüsse stellen folgenden endgültigen Antrag:

1. *In vielen Gemeinden, in denen Flüchtlinge untergebracht sind, haben sich Initiativen gebildet. In fast jeder Gemeinde unterstützen Ehrenamtliche Flüchtlinge im Erlernen der deutschen Sprache,*

machen mit den Kindern Hausaufgaben, begleiten die Asylbewerber zur Anhörung, helfen ihnen bei der beruflichen und gesellschaftlichen Integration und vieles mehr. Die Synode dankt allen, die sich für die Aufnahme, den Schutz und die Integration der Flüchtlinge engagieren und ermutigt Kirchengemeinden und Bezirke, sich weiter für eine menschenfreundliche Aufnahme der Flüchtlinge bei uns einzusetzen.

2. Die Landessynode begrüßt die Ergebnisse des Flüchtlingsgipfels am 13. Oktober 2014 in Stuttgart und erwartet eine zügige Umsetzung der Vorhaben.
3. Der Schutz von Flüchtlingen und ihre Integration sind eine gesamtgesellschaftliche Aufgabe und Chance zugleich. Die Aufnahmebedingungen für Flüchtlinge müssen möglichst schnell Integration und Partizipation ermöglichen. Flüchtlinge wollen ihre Potentiale und Kompetenzen einbringen. Unsere Kirche und viele Kirchengemeinden können und wollen dies mit einer herzlichen Willkommenskultur und mit ehrenamtlichem Engagement nachhaltig unterstützen.
4. Die Landessynode sieht angesichts der derzeit stark wachsenden Zahl von Flüchtlingen einen hohen Bedarf, die kirchliche Arbeit mit Flüchtlingen weiter auszubauen. Sie ermächtigt den Landeskirchenrat, die dafür erforderlichen Mittel freizugeben.

Dazu bitten wir den Evangelischen Oberkirchenrat, in einem Projektantrag an den Landeskirchenrat die Konzeption für den Ausbau der Flüchtlingssozialarbeit darzustellen. In einem Projektzeitraum bis zu drei Jahren soll es zu einem Ausbau der Flüchtlingsarbeit an bis zu zwölf Standorten in einem Gesamtumfang bis zu 6,0 Stellendeputaten kommen. Neben der Finanzierung soll der Projektantrag die Anstellungsträgerschaft und die Gesamtkonzeption der Arbeit der Beratungsstellen darstellen. Dabei ist anzustreben, die Finanzierung auf eine breite Basis zu stellen.

Liebe Mitsynodale, das Schicksal der Flüchtlinge berührt uns alle zutiefst. Mit einem Ausbau der Arbeit mit und für Flüchtlinge hoffen wir, den betroffenen Menschen wirksam und möglichst rasch helfen zu können.

Wir danken Ihnen, wenn Sie dieses Anliegen auch durch Ihre Zustimmung zu diesem Antrag mittragen.

(Beifall)

Präsident **Wermke**: Frau Dr. Weber, ganz, ganz herzlichen Dank.

Ich denke, Sie haben die wenigen Abweichungen im Text – es gilt das gesprochene Wort – vermerkt. Ich denke, es hat jetzt wenig Sinn, in dieser Sache danach zu fragen, ob jemand an irgendeiner Stelle einen Einschub haben möchte oder einen Satz umstellen will. Dabei würde sich sicherlich im Gesamten nichts ändern, zumal ja diese Form jetzt in allen Ausschüssen und mit allen Ausschussvorsitzenden abgestimmt wurde. Deshalb schlage ich vor, dass wir es so zur Kenntnis nehmen, wie Frau Dr. Weber es uns vorgebracht hat und darüber abstimmen. Sind Sie mit dieser Methode einverstanden, oder gibt es Widerspruch?

(Beifall)

Im Zusammenhang mit dem, was momentan geschieht, und wenn Sie an die Darstellungen von Oberkirchenrat Keller und vom Landesbischof und Mitarbeitern aus dem Evangelischen Oberkirchenrat denken (siehe 2. Sitzung, TOP XII und TOP XIII), dann ist es dringend geboten, dass auch wir es nicht nur für uns aufnehmen, sondern ins Land hinausgeben und versuchen, Hilfen zu schaffen. So ist diese Sache gemeint.

Wer kann **zustimmen**? – Gibt es Gegenstimmen? – Nein. Enthaltungen? – Nein. Dann danke ich Ihnen sehr.

(Beifall)

X

Entsendung / Wahl von Landessynodalen in verschiedene Gremien

Aufsichtsrat des Diakonischen Werkes der Evangelischen Landeskirche in Baden

Stiftungsrat der Evangelischen Pfarrfründestiftung Baden und der Evangelischen Stiftung Pflege Schönau

AFG III Vergabeausschuss

Vergabeausschuss Kirchenkompass-Fonds für Gemeinden und Kirchenbezirke

Kuratorium Evangelische Hochschule Freiburg

(Fortsetzung)

Präsident **Wermke**: Damit kommen wir wieder zu Tagesordnungspunkt X zurück. Hier geht es jetzt um den **Aufsichtsrat des Diakonischen Werkes der Evangelischen Landeskirche in Baden**. Zu wählen sind gemäß der Vorgabe der Satzung vier Mitglieder der Landessynode. Der vorläufige Ältestenrat hat in seiner Beratung beschlossen, dass möglichst alle Ausschüsse beteiligt sein sollen. Aus dem Rechtsausschuss wurde bisher kein Vorschlag unterbreitet. Zumindest ist keiner bei uns angekommen.

Es sind vorgeschlagen: Herr Froese, Frau Grether, Herr Heger, Herr Otto und Herr Steinberg. Wir haben also fünf Vorschläge. Wenn jetzt niemand mehr dazukommt, müssen wir schriftlich wählen. Deshalb frage ich: Gibt es noch weitere Vorschläge? – Das ist nicht der Fall.

Wir haben auch schon die Stimmzettel parat. Es gilt die absolute Mehrheit wie bei allen Wahlen, die wir bisher durchgeführt haben. Es sind vier Mitglieder zu wählen, das heißt, Sie haben vier Stimmen. Ich eröffne den **Wahlgang** und bitte die Stimmzettel auszuteilen.

(Die Stimmzettel werden ausgeteilt.)

Nachdem alle einen Stimmzettel haben, lasse ich die ausgefüllten Stimmzettel wieder einsammeln.

(Die Stimmzettel werden eingesammelt.)

Wenn alle Stimmzettel eingesammelt sind, schließe ich die Wahlhandlung und bitte um Auszählung.

In der Zwischenzeit kann ich Ihnen bekannt geben: Beim **Stiftungsrat der Evangelischen Pfarrfründestiftung Baden und dem Stiftungsrat der Evangelischen Stiftung Pflege Schönau** wird laut Satzung erwartet, dass die Vorsitzenden des Finanzausschusses und des Rechtsausschusses der Landessynode diesen Stiftungsräten angehören. Falls Sie es nicht tun wollten, müssten andere Mitglieder aus den Ausschüssen gewählt werden. Herr Dr. Heidland, Vorsitzender des Rechtsausschusses, und Herr Steinberg, Vorsitzender des Finanzausschusses, haben sich bereit erklärt, diese Entsendung zu übernehmen. Damit ist eine Wahl nicht mehr nötig, weil die Stiftungsräte satzungsgemäß besetzt werden können. Das zu Ihrer Information. Wir hätten also nur wählen müssen, wenn andere Mitglieder als die Vorsitzenden hier vorgeschlagen worden wären. Vielen Dank.

(Beifall)

Nächster Punkt: **AFG III Vergabeausschuss**.

Nach dem Arbeitsfördergesetz, dritte Fassung, entsendet die Landessynode zwei Mitglieder. Bisher wurde Frau Wendlandt als Einzige vorgeschlagen. Wir suchen also wenigstens noch

eine Person, die bereit wäre, dort mitzuarbeiten, damit wir diese Besetzung mit zwei Vertretern gewährleisten können. Gibt es Vorschläge dafür? – Gut, zwingen kann man niemand. Dann haben wir eben nur einen Vorschlag, was uns aber nicht daran hindert, bei einer anderen Tagung ein zweites Mitglied nachzuwählen und nachzuentsenden.

Sind Sie mit der Entsendung von Frau Wendlandt, ohne dass wir es schriftlich machen, einverstanden? – Das ist der Fall.

Dann kommen wir zur **Abstimmung**. Bitte heben Sie die Hand. – Herzlichen Dank. Gegenstimmen? – Keine. Enthaltungen? – Bei Enthaltung der Betroffenen so angenommen. Ganz herzlichen Dank, vor allem Ihnen, Frau Wendlandt. Vertreten Sie einfach einmal zwei Personen in diesem Ausschuss, vielleicht dürfen Sie auch zwei Stimmen abgeben. Und falls Sie, alle anderen Synodenmitglieder, vielleicht doch noch zuhause ein wenig darüber nachdenken und eine Ader für diese Sache bei sich finden, dann dürfen Sie sich gerne auch später noch melden.

(Zuruf: Es ist schon jemand in Arbeit! – Heiterkeit)

– Gut, das ist sehr gut. Dann können wir auch das abhaken.

Wir kommen zum **Vergabeausschuss Kirchenkompassfonds für Gemeinden und Kirchenbezirke**.

Da ist je ein Mitglied der ständigen Ausschüsse zu benennen. Das ist Vorschrift. Es wurden vorgeschlagen:

vom Bildungs- und Diakonieausschuss Frau Wetterich,

vom Finanzausschuss Herr Dr. Nolte,

vom Hauptausschuss Frau Kroitzsch-Barber,

vom Rechtsausschuss Frau Falk-Goerke.

Wir kommen zur **Abstimmung**. Sind Sie mit der Entsendung dieser vier Personen – aus jedem Ausschuss eine Vertreterin bzw. ein Vertreter – einverstanden? – Das ist die Mehrheit. Möchte jemand dagegenstimmen? – Nein. Gibt es Enthaltungen? – Zwei Enthaltungen bei den Betroffenen. Vielen Dank.

Wir kommen zum **Kuratorium Evangelische Hochschule Freiburg**. Zu wählen sind mindestens zwei Synodale. Das steht so in der Satzung. Bisher wurden vorgeschlagen Herr Dr. Heidland und Frau Michel-Steinmann. Gibt es weitere Vorschläge? – Das ist nicht der Fall. Wird geheime Wahl gewünscht? – Ja. Dann werden wir Stimmzettel anfertigen. Das wird etwas dauern. Aber dieses Mal habe ich einen Pausenfüller gefunden, eigentlich nicht ich, Frau Fleckenstein hat ihn vermittelt.

Wir hören jetzt dankenswerterweise einen Beitrag aus einer weiteren deutschen Gegend, nicht etwa von Frau Fleckenstein aus der Kurpfalz, sondern, wofür wir uns ganz herzlich bedanken, von Herrn Werner aus Franken.

(Beifall)

(Oberkirchenrat Werner bringt einen unterhaltsamen Beitrag in fränkischem Dialekt.)

(Große Heiterkeit und Beifall)

Präsident **Wermke**: Vielen, vielen Dank, Herr Werner! Ein Glück, dass Sie auch Hochdeutsch können, sonst müsste man in den Beratungen im Kollegium im Evangelischen Oberkirchenrat womöglich einen Dolmetscher beschäftigen.

V

Wahlen zur EKD-Synode / Vollkonferenz der UEK (fünf ordentliche Mitglieder und je zwei stellvertretende Mitglieder)

(Fortsetzung)

Präsident **Wermke**: Ich kann Ihnen jetzt schon einmal vorab bekannt geben, wie die Zuordnung der Delegierten in der EKD-Synode ist:

Frau Baumann wird vertreten von Frau Nuß und an zweiter Stelle von Herrn Dr. Schalla. Frau Fleckenstein wird vertreten von Herrn Dr. Schächtele und auf der zweiten Stellvertretung von Frau Winkelmann-Klingsporn. Herr Froese wird vertreten von Frau Michel-Steinmann und an zweiter Stelle vom Prinzen zu Löwenstein. Frau Dr. von Hauff wird vertreten von Herrn Dr. Kudella und an nächster Stelle von Frau Falk-Goerke. Frau Dr. Teichmanis wird vertreten von Herrn Kerksiek und an der nächsten Stelle von Herrn Dr. Kreplin.

Das ist in erster Linie für die EKD-Synodalen selbst interessant, damit Sie wissen, wen sie informieren müssen, wer wo zugeordnet ist. Wir nehmen es ins Protokoll. Wenn Sie jemals das Bedürfnis haben, als sogenannter normaler Landes-synodaler sich zu informieren, finden Sie es im Protokoll (siehe Anlage 10).

Der Wahlausschuss wirkt noch. Die Wahlzettel sind noch nicht ganz fertig. Also müssen wir noch einen Moment warten. Die beiden nächsten Tagesordnungspunkte, Berichte zu den Ordnungsziffern 01/02 und 01/01, kann man nicht einfach unterbrechen, das würde nicht in die Beratungen passen.

Frau **Fleckenstein**: Da es die Zeit zulässt, gestatte ich mir eine Anregung. Im Zusammenhang mit den Wahlen zur EKD-Synode wäre es schön, wenn wir im Intranet einen „Treffpunkt EKD-Synode“ einrichten würden, in den wir alle Dinge einstellen könnten, die die EKD-Synodalen und selbstverständlich auch die Vertretungen betreffen.

Präsident **Wermke**: Das wäre im Blick auf die Verminderung von Papier sicher eine sinnvolle Sache. Frau Meister hat es gehört – und auch Frau Hinrichs. Dann kann eigentlich mehr schiefehen, dann wird diese Anregung sicher umgesetzt.

Ich habe während der Tagung verschiedene Anregungen bekommen, wie man auch unsere Arbeit etwas anders als gewohnt gestalten könnte, zum Beispiel durch den elektronischen Versand nicht nur der Vorab-Vorlagen, sondern auch anderer Dinge. Das werden wir aufnehmen in die Arbeit des in der nächsten Tagung zu bildenden Struktur-ausschusses. Wir werden alle diese Anregungen aufgreifen, da können Sie völlig sicher sein.

X

Entsendung/Wahl von Landesynodalen in verschiedene Gremien

Aufsichtsrat des Diakonischen Werkes der Evangelischen Landeskirche in Baden Kuratorium Evangelische Hochschule Freiburg

(Fortsetzung)

Präsident **Wermke**: Ich sehe den Wahlausschuss zurückkommen, Herr Ehmann bringt mir das **Ergebnis**. Es geht um die Mitglieder des **Aufsichtsrats des Diakonischen Werkes**. 59 Stimmzettel wurden abgegeben. Alle waren

gültig, die erforderliche Stimmenzahl liegt bei 30. Ich lese Ihnen die Ergebnisse vor, und Sie werden feststellen, dass alle, die kandidiert haben, über 30 Stimmen haben, dann gilt die Reihenfolge der Stimmen. Es entfielen auf

Herr Froese	47 Stimmen,
Frau Grether	38 Stimmen,
Herr Heger	48 Stimmen,
Herr Otto	40 Stimmen
und Herr Steinberg	42 Stimmen.

Damit sind gewählt: Herr Froese, nehmen Sie die Wahl an?

(Herr **Froese**: Ja!)

Herr Heger?

(Herr **Heger**: Ja!)

Herr Otto?

(Herr **Otto**: Ja.)

Herr Steinberg?

(Herr **Steinberg**: Ja!)

Dann danke ich sehr herzlich allen Kandidierenden. Ich wünsche eine gute Arbeit im Aufsichtsrat. Da gibt es sicher ordentlich was zu tun.

Wir klären gerade etwas. Es geht um das **Kuratorium der Evangelischen Fachhochschule**, das ist das letzte Gremium, das wir unter diesem Tagesordnungspunkt besetzen müssen. Es ist etwas durcheinander gekommen, denn es wurden nicht nur Herr Dr. Heidland und Frau Michel-Steinmann vorgeschlagen, sondern auch noch Herr Dr. Schalla. Das wurde uns definitiv vom Rechtsausschuss so weitergegeben. Herrn Dr. Schalla können wir aber schlecht fragen, weil er nicht da ist.

(Synodaler **Dr. Heidland**: Er hat sich gestern gemeldet!)

– Dann bedeutet das, wir haben drei Vorschläge, es muss sowieso gewählt werden, also brauchen wir einen Stimmzettel mit diesen drei Namen. – Das ist schon geschehen, wir können in den *Wahlgang* eintreten. Ich bitte die Stimmzettel auszuteilen.

(Die Stimmzettel werden ausgeteilt.)

Wenn Sie den Stimmzettel anschauen, werden Sie feststellen, dass nicht draufsteht, wie viele Stimmen Sie abgeben dürfen. Eine Stimmenhäufung ist allerdings auch hier nicht möglich.

Synodaler **Dr. Heidland**: Da ja mindestens zwei Personen reinkommen sollen, müssen wir uns darüber verständigen, wie viele wir reinschicken wollen. Denn davon hängt es ab, wie viele Stimmen wir haben.

Präsident **Wermke**: Korrekt! Es gibt die Möglichkeit bei dieser Konstellation zu sagen, wir bleiben bei zwei Vertretern. Dann müssten wir uns darüber verständigen. Oder wir lassen drei Vertreter zu. Mehr sind sowieso nicht vorgesehen. Dann müssen wir dieses aber jetzt *abstimmen*.

Wer ist dafür, dass wir drei Vertreter zulassen? – Das ist die Mehrheit. Das heißt, Sie haben also auf diesem Stimmzettel drei Möglichkeiten – sprich: Sie können bis zu drei Stimmen abgeben. Was natürlich gilt: Es muss die absolute Mehrheit erreicht werden.

Wenn alle einen Stimmzettel ausgefüllt haben, dann bitte ich diese einzusammeln.

(Die Stimmzettel werden eingesammelt.)

Nachdem alle ihre Stimme abgegeben haben, schließe ich die Wahlhandlung und bitte auszuzählen.

Synodaler **Dr. Nolte**: Ich schlage vor, dass wir die Auszählungspause nutzen, inhaltlich weiterzukommen. Wenn nötig, beantrage ich, dass wir den Bericht des Finanzausschuss zu Tagesordnungspunkt XII hören. Der einzige Nachteil wäre, dass die Mitglieder des Wahlausschusses diesen Bericht nicht hören können. Vielleicht kann man sie kurz fragen. Aber in Anbetracht der Zeit fände ich es gut, wenn wir inhaltlich vorankommen könnten.

(Beifall)

Präsident **Wermke**: Ich bitte, dass wir dann aber in der Reihenfolge vorgehen, was inhaltliche Gründe hat hinsichtlich der Beschlussfassung der verschiedenen Vorlagen. Das können Sie noch nicht wissen, Herr Dr. Nolte.

Wenn Sie damit einverstanden sind, nehme ich es auf meine Kappe, dass wir den Wahlausschuss informieren, wenn er denn wieder da ist.

(Synodale **Baumann**: Ich möchte bitten, dass der Wahlausschuss nicht nur informiert, sondern gefragt wird.

Die Leute haben schon das Recht, den Bericht zu hören.)

– Frau Baumann, bevor Sie sich hinsetzen: Könnten Sie das übernehmen?

(Heiterkeit)

Vielen Dank!

Ich informiere inzwischen die neuen Mitglieder der Synode. Zum Teil sind diese Eingaben erst gestern Abend in den Ausschüssen beraten worden, sodass die Berichterstatter ihren Bericht überhaupt erst danach herstellen konnten. Da das Schreibbüro zwar sehr fleißig ist, aber nicht rund um die Uhr im Einsatz, konnten die Berichte erst heute Morgen gefertigt werden. Danach kommt noch das Gegenlesen, eventuelle Veränderungen und so weiter. – Frau Baumann ist zurück.

(Synodale **Baumann**:

Die Mitglieder des Wahlausschusses sind einverstanden, dass wir in der Tagesordnung fortfahren.)

– Herzlichen Dank!

(Beifall)

XI

Gemeinsamer Bericht der ständigen Ausschüsse zur Vorlage des Landeskirchenrates vom 25. September 2014:

Entwurf Kirchliches Gesetz zur Änderung des Ausführungsgesetzes zum Pfarrdienstgesetz der EKD

(Anlage 2)

Präsident **Wermke**: Ich rufe auf Tagesordnungspunkt XI. Berichterstatter ist Prinz zu Löwenstein.

Synodaler **Prinz zu Löwenstein, Berichterstatter**: Herr Präsident, liebe Schwestern und Brüder,

in dem vorliegenden Gesetz geht es um zwei Regelungen im Ausführungsgesetz zum Pfarrdienstgesetz der EKD. Die Regelungen betreffen die Ruhestandsregelungen, zum einen für Pfarrerinnen und Pfarrer, die ausschließlich im Religionsunterricht tätig sind, und zum andern die Ruhestandsregelung für Pfarrerinnen und Pfarrer. Obwohl die Regelungen in zwei Absätzen desselben Paragraphen im Gesetz behandelt werden, möchte ich doch getrennt darüber berichten, zumal es sich in den Beratungen der Ausschüsse gezeigt hat, dass beide Regelungen sehr unterschiedlich gesehen werden. Allerdings ist es allen Ausschüssen klar, dass wir bei einer

Zustimmung von der üblichen Praxis der Synode abweichen, zwischen den Haushaltsberatungen keine haushaltsrelevanten Entscheidungen zu treffen.

Zunächst zur Änderung von § 24 Abs. 2 des Ausführungsgesetzes zum Pfarrdienstgesetz der EKD.

Es wird geregelt, dass die Pfarrerinnen und Pfarrer, die ausschließlich im Religionsunterricht tätig sind, bereits zum Ende des Schuljahres in den Ruhestand versetzt werden, das dem Erreichen der Regelaltersgrenze vorausgeht, und zwar ohne Abschläge beim Ruhegehalt. Allerdings ist es möglich, in Absprache mit dem Oberkirchenrat erst zum Ende des Schuljahres in den Ruhestand zu gehen, in dem der oder die Betreffende die Ruhestandsgrenze erreicht. Das Land Baden-Württemberg hat bezüglich des Ruhestands für die Lehrer die gleiche Regelung getroffen.

Die Ausschüsse waren sich einig, dass hier eine bestehende Ungerechtigkeit beseitigt wird. Es wurde darauf hingewiesen, dass sich durch fehlenden Nachwuchs Probleme bei der Neubesetzung der Stellen ergeben könnten.

Alle Ausschüsse befürworten diese Regelung in § 24 Abs. 2 AG-PfDG.EKD

Nun zu § 24 Abs. 4 AG-PfDG.EKD

Dieser Teil des Gesetzes war sehr viel umstrittener. Bei der Neuordnung der Ruhestandsgrenzen und ihrer Anhebung auf 67 Jahre in wenigen Schritten hat es sich die Synode nicht leicht gemacht. Dennoch hat sie dafür viel Verständnis geerntet. Trotzdem sind sich alle einig, dass diese Regelung richtig war, und dass die Synode daran festhält.

Allerdings soll nun die Regelung eingeführt werden, dass auch die Pfarrerinnen und Pfarrer der Geburtsjahrgänge 1951 bis 1963, die den Höchstruhegehaltssatz erreicht haben, gemäß der Tabelle der DRV in den Ruhestand versetzt werden können. Diese Tabelle liegt im Übrigen auch dem Pfarrdienstgesetz der EKD zugrunde.

Das Gesetz bietet die Möglichkeit, die Diskussionen in der Pfarrerschaft über dieses Thema zu beenden, da mit dieser neuen Regelung Sicherheit geschaffen wird für die persönliche Planung jedes und jeder Einzelnen. Wir sind es unserer Verantwortung als Arbeitgeber schuldig, den Pfarrerinnen und Pfarrern, die ihren Dienst mit viel Engagement versehen, ein verlässlicher Partner zu sein. Die Benachteiligung der Jahrgänge 1951 bis 1963 gegenüber den Jahrgängen 1948 bis 1950 würde beseitigt.

Allerdings kostet diese Regelung schätzungsweise 4,5 Mio. Euro in den nächsten 13 Jahren. Über solche Summen sollte in der Regel im Rahmen einer Haushaltsberatung gesprochen werden. Frau Bauer merkte an, dass die Refinanzierung durch erhöhte Zuweisungen zur Versorgungsstiftung erfolgen könnte.

Der Finanzausschuss merkte an, dass durch diese Regelung die Anzahl der Vakanzen in den Gemeinden erhöht würde, zumal derzeit wenig Nachwuchs von den Universitäten kommt. Zudem wurde bemängelt, dass die Aufarbeitung der Unterlagen angesichts einer neuen Synode mit sehr vielen neuen Synodalen etwas knapp ausgefallen sei, es wäre wünschenswert, das Gesetz noch einmal vorzulegen, diesmal auch mit den Unterlagen zur früheren Beschlussfassung im Jahr 2009 (siehe Protokoll Nr. 3, Herbsttagung 2009, Seite 68 ff., Anlage 10).

Der Hauptausschuss stellte fest, dass die Synode mit diesem Gesetz ihrer geistlichen und fürsorglichen Verantwortung nachkommt und Ungerechtigkeiten beseitigt.

Es wurde festgestellt, dass diese Regelung hauptsächlich den Jahrgängen gilt, die sowieso am Anfang ihrer beruflichen Tätigkeit in den 90er Jahren Einbußen durch Teildeputate und Job-Sharing hingenommen haben, damit möglichst viele Kollegen der großen Jahrgänge in den Dienst übernommen werden konnten. Jetzt werden diese Personen oftmals nicht den Höchstruhegehaltssatz erreichen.

Der Finanzausschuss legt folgenden Änderungsantrag vor:

Über die Ziffer 1, also § 24 Abs. 4 AG-PfDG.EKD, und Ziffer 2, also § 24 Ziffer 4 AG-PfDG.EKD, wird getrennt abgestimmt.

Bevor über Ziffer 2 entschieden werden kann, wird der Evangelische Oberkirchenrat gebeten, allen Synodalen die Unterlagen zur früheren Beschlussfassung im Jahr 2009 vorzulegen und zu begründen, warum die seinerzeit für die Einführung der grundsätzlich richtigen und erforderlichen 67er-Regelung angegebene Begründung nun nicht mehr oder ggf. teilweise nicht mehr gelten soll.

Rechtsausschuss, Bildungs- und Diakonieausschuss und Hauptausschuss beantragen, das Gesetz in der vorgelegten Form anzunehmen.

Ich danke für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall)

Präsident **Wermke**: Vielen Dank. Meines Erachtens müsste es beim Änderungsantrag des Finanzausschusses heißen:

Über die Ziffer 1, also § 24 Ziffer 2 AG-PfDG.EKD, wird getrennt abgestimmt.

Das betrifft die Ruhestandsregelung der im Religionsunterricht Tätigen.

(Zuruf: *Es muss Absatz 2 heißen, nicht Ziffer 2.*)

– Gut, dann haben wir es.

Ich eröffne die **Aussprache**. Wird das Wort gewünscht?

Synodaler **Dr. Weis**: Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Konsynodale, als Mitglied auch der vergangenen Synode – das muss ich offen zugeben – war ich überrascht, diese Vorlage in unseren Unterlagen zu finden. Zunächst einmal halte ich es für unglücklich, der neuen Synode in ihrer konstituierenden Sitzung eine solche Vorlage zu unterbreiten, zumal wir bisher sehr gut damit gefahren sind, Beschlüsse mit so weitreichenden Konsequenzen für den Haushalt nur zeitgleich mit den Haushaltsberatungen zu fassen.

Ich habe auch vor allem inhaltliche Schwierigkeiten mit der uns vorliegenden Vorlage. Vor genau fünf Jahren, im Herbst 2009, hat die Synode den richtungsweisenden Entschluss gefasst, die Altersgrenze auf 67 Jahre zu erhöhen. Die Synode hat sich diese Entscheidung alles andere als einfach gemacht, sie aber letztlich – auch nach intensiver Diskussion im Plenum, wie man im Protokoll nachlesen kann – mit großer Mehrheit auch der damals anwesenden persönlich betroffenen Pfarrer gefällt.

Vor dem Hintergrund des demografischen Wandels wurde dieser Beschluss als ein wichtiger Beitrag gesehen, unsere Landeskirche in vielerlei Hinsicht zukunftsfähiger zu gestalten. Das maßgebliche Motiv der Anhebung der Altersgrenze war die langfristige Sicherung des Bestandes an Pfarrstellen. Dieses Ziel halte ich gerade auch im Blick auf

die anhaltend hohe Zahl von – soweit ich informiert bin – aktuell 90 Vakanzen und auch in Hinsicht auf die in den nächsten Jahren anstehenden Pensionierungswellen nach wie vor für wichtig. Mit diesem Beschluss würde die Zahl der Vakanzen mittel- bis langfristig wahrscheinlich um weitere 15 steigen.

Dieser Beschluss bzw. die Vorlage enthält für mich keinerlei Begründung, wieso die damals für die Anhebung der Altersgrenze vorgebrachten Gründe heute keine Gültigkeit mehr haben sollen. Meiner Meinung nach sind sie nach wie vor gültig. Sollte das heute nicht so sein, so hätte ich hierzu eine ausführliche Erläuterung in den uns vorliegenden Unterlagen erwartet. Ich finde es daher falsch, jetzt eine solche halbe Rolle rückwärts zu machen, das ist für mich das völlig falsche Signal nach außen. Vielen Dank.

(Beifall)

Oberkirchenrat **Strack**: Ich glaube, hier liegt ein Missverständnis vor. Ich habe gestern schon in den Ausschüssen gesagt, dass das Signal, das nach außen gehen soll, und das, was wir damit erreichen wollen, genau das Gegenteil von dem ist, was Sie, Herr Dr. Weis, vermuten. Ich kann verstehen, wenn Sie sagen, mir fehlen noch Begründungen, warum dieser Beschluss, der 2009 getroffen wurde, in Teilen korrigiert bzw. verändert wird. Das Ziel ist es, die Diskussion um die Altersgrenze der Pfarrerschaft wegzubekommen, und zwar dadurch, dass wir an einer Stelle eine kleine Korrektur vornehmen, die ich für unschädlich halte, übrigens auch im Blick auf Vakanzen. Das wird jetzt nicht die Zahl der Vakanzen sprunghaft erhöhen, das ist überhaupt nicht zu erwarten von den Zahlen her. Es werden jetzt nicht plötzlich Massen von Pfarrern vorzeitig in den Ruhestand gehen. Das Ziel dieses Unternehmens ist ein ganz anderes, und ich betone es hier noch einmal ausdrücklich: Es ist die Absicherung der 67er-Altersgrenze, keinen Deut, kein Jota nehmen wir von dem zurück, was mit der 67er-Grenze seinerzeit beschlossen wurde. Das halte ich für geradezu fortschrittlich und wichtig, und ich denke, es ist unbestritten und wird auch akzeptiert. Was aber nicht akzeptiert wird, ist die Privilegierung von drei Jahrgängen, weil dann die Frage entsteht, was denn mit dem 51er-Jahrgang ist. Wieso wird bei uns der Schnitt gemacht und wieso sind wir dann gezwungen, bis 67 zu arbeiten, während bei denen bis zum Jahrgang 1950 die Möglichkeit besteht, unter der Bedingung, dass Sie die 40 Dienstjahre zusammenbekommen, vorher schon in den Ruhestand gehen können?

Das Ziel ist – ich sage es noch einmal –, die Akzeptanz der 67er-Regelung in der Pfarrerschaft zu erhöhen und sie nicht in irgendeiner Weise zu beschädigen. Das ist die Botschaft, mit der wir – wenn hier so beschlossen wird, wie wir es vorgeschlagen haben – aus der Synode gehen, und nicht: die 67er-Grenze wird angeknabbert und in Frage gestellt. Genau das Gegenteil ist der Fall.

Synodaler **Breisacher**: Ich möchte mich dafür aussprechen, dem Änderungsantrag des Finanzausschusses nicht zuzustimmen, und zwar aus den Gründen, die Herr Strack eben sehr schön und sehr verständlich dargelegt hat.

Es ist völlig richtig, dass die Vorlage verbesserungswürdig gewesen ist. Es wäre auch gut gewesen, wie es vom Finanzausschuss angemahnt wurde, über die Überlegungen aus dem Jahr 2009 zu berichten. Aber aufgrund der aktuellen Diskussion, die in Teilen der Pfarrerschaft sehr intensiv geführt wird, wäre es für uns als Synode unklug, das Thema aus formalistischen Gründen zu verschieben.

Ich möchte die Synode deshalb darum bitten, heute über das Thema zu entscheiden und es nicht zu verschieben. Im Änderungsantrag wird vorgeschlagen, über die einzelnen Ziffern getrennt abzustimmen. Das ist eine gute Sache. Deshalb beantrage ich, dass wir auch beim Änderungsantrag über die einzelnen Ziffern getrennt abstimmen.

Synodaler **Steinberg**: Ich möchte mich gegen eines wehren, dass es formalistische Gründe sind, dass wir es zurückstellen. Ich meine, wir haben 2009 inhaltlich diskutiert und sind zu dem Ergebnis gekommen, dass wir es so verabschieden. Dann kann ich nicht heute, bei über 60 % neuen Synodalen, sagen, es sei eine formalistische Sache, wenn diese Unterlagen nicht vorliegen.

(Beifall)

Synodale **Wiesner**: Herr Präsident, liebe Synodale, ich greife zu diesem Zeitpunkt in die Debatte ein als junge Pfarrerin, als eine, die es treffen wird, wenn jetzt diese Regelung so beschlossen werden sollte. Ich möchte Sie darum bitten, diese Übergangsregelung unter Ziffer 2 positiv zu bescheiden.

Ich habe diesen Beschluss mit der kurzen Übergangsregelung als großen Vertrauensbruch in der Pfarrerschaft erlebt. Ich bin davon überzeugt, dass es manche Pfarrer wieder als eine Milderung dieses Beschlusses empfinden würden und trotzdem weiter arbeiten würden. Ich habe ein Gespräch mit einem Kollegen gehabt, den es betreffen würde, und er hat gesagt: Solange ich gesund bin, arbeite ich trotzdem bis 67. Das hat mit dem Berufungsgefühl zu tun, das Pfarrer haben. Die arbeiten einfach gern und geben ihren Talar nicht mit 65 Jahren ab. Mir geht es nicht darum, irgendwelchen landesrechtlichen Bestimmungen nachzugeben und öffentlichen Diskussionen hinterherzurrennen, für mich geht es um Generationengerechtigkeit in die andere Richtung. Ich möchte noch zu bedenken geben: Ist es uns nicht lieber, einen großen Pool von fitten Ruheständlern zu haben, die gerne Kausalvertretungen, gerne Urlaubsvertretungen und auch gerne Vakanzvertretungen übernehmen?

(Beifall)

Synodaler **Dr. Nolte**: Ich habe zwei Dinge.

Zum einen möchte ich für den Finanzausschuss dafür werben, dass wir das wirklich verschieben. Wir haben es hier nicht mit Formalia zu tun, sondern wir haben eigentlich den klaren Grundsatz, dass wir nur dann langfristige Finanzentscheidungen treffen, wenn wir sie eingebettet in unseren Haushaltsberatungen überlegen können.

Wir haben jetzt gleich als nächsten Tagesordnungspunkt die Änderungen des Pfarrbesoldungsgesetzes, wo es auch eine Ausnahme von diesem Grundsatz gibt – Stichwort: 1.000,00 Euro mehr für die angestellten Pfarrer (siehe TOP XII). Wir wollen als Finanzausschuss vermeiden, dass wir von diesem Grundsatz abrücken, weil wir es für gefährlich halten, immer wieder zwischen den Haushaltsberatungen eine Tür zu öffnen für alle möglichen und auch berechtigten Begehlichkeiten. Das ist ein Grundsatz, den wir als Finanzausschuss ganz hoch halten wollen, um uns für die Haushaltsdiskussion alle Möglichkeiten offen zu halten. Da kann man nicht sagen, das können wir hier und da doch noch mal eben bezahlen. Ich finde, es ist auch ein Beitrag zur Haushaltsgerechtigkeit, solche langfristigen Entscheidungen zusammenzufassen.

Das ist, wie gesagt, nicht eine kleine Ausnahme, diese Ruhestandsregelung, es sind 4,5 Millionen Euro auf 13 Jahre verteilt. Das ist schon eine Menge Geld. Es ist sozusagen die zweite Ausnahme, wenn wir den nächsten Tagesordnungspunkt mit in den Blick nehmen.

(Beifall)

Synodaler **Haßler**: Ich bin einer von den Neuen. Es ist nett, dass man uns Neue schonen will, aber – wie man bei uns im Süden sagt – wir sind auch nicht auf der Nudelsuppe daher geschwommen gekommen.

(Heiterkeit)

Wenn wir es nicht kapierten, dann kann man es uns vielleicht erklären. Das dauert vielleicht ein bisschen, das mag sein. Aber was ich ganz schwierig finde, ist, dass man uns Neuen so ungeschriebene Gesetze und Regelungen, die sich möglicherweise durchaus bewährt haben, unterjubelt und wir die unhinterfragt übernehmen sollen. Wenn es solche Vereinbarungen gibt, dann hätte ich das gerne klarer: Wo steht's? Wer hat's beschlossen? Oder: Müssen wir das evtl. neu vereinbaren?

(Beifall)

Synodale **Daute**: Ich gehöre auch zu den Neuen, und ich bin noch nicht einmal Pfarrerin. Trotzdem werde ich mich für dieses Gesetz einsetzen, weil ich denke, die Kirche hat auch eine gewisse Fürsorgepflicht ihren Pfarrern gegenüber. Das ist sicher ein Beruf und eine Berufung, die einen persönlich in Anspruch nimmt. Und wie wir vorhin gehört haben, gibt es durchaus viele Pfarrerinnen und Pfarrer, die das dann doch nicht in Anspruch nehmen, aber wenn es gesundheitlich nicht mehr möglich ist, den Dienst weiter auszuführen, dann sollte man ihnen, wenn sie 40 Jahre gearbeitet haben, den Ruhestand ermöglichen. Das zum einen.

Zum anderen habe ich gehört von Herrn Strack, dass durchaus Fälle anstehen, die jetzt entschieden werden müssen, die eigentlich keinen Aufschub dulden, weil ja auch Pfarrer eine Planung machen müssen. Sie müssen vielleicht einen Umzug vorbereiten und das kann man nicht von heute auf morgen, das wissen sie sicherlich besser als ich.

Wir haben gehört, dass es jetzt haushaltstechnisch keine so große Belastung ist, wenn dieses Gesetz zwischendurch beschlossen wird. Wenn ich die Zahl von 4,5 Millionen Euro in den Raum stelle, ist das zwar viel, aber verteilt auf 13 Jahre, hört es sich schon einmal anders an. Ich vertraue, dass dies den Haushalt jetzt nicht umwerfen wird, sondern dass das in den anderen Jahren durch Einzahlungen in die Rücklagen ausgeglichen werden kann, wenn ich es richtig verstanden habe. Für mich ist aber der Hauptgrund die Fürsorgepflicht gegenüber den Pfarrerinnen und Pfarrern, die bereits 40 Jahre ihren Dienst getan haben.

(Beifall)

Präsident **Wermke**: Jetzt habe ich keine weiteren Wortmeldungen mehr. Ich schließe die Rednerliste. An dieser Stelle hat der Berichterstatter noch ein **Schlusswort**, wenn er es denn wünscht.

Synodaler **Prinz zu Löwenstein, Berichterstatter**: Ganz kurz: Ich bedanke mich für die Beiträge. Ich glaube, es hat sich alles in meinem Bericht widerspiegelt. Ich plädiere noch einmal dafür, tatsächlich zuzustimmen. Vielen Dank.

Präsident **Wermke**: Dann treten wir in die **Abstimmung** ein. Abgestimmt wird zunächst über Änderungsanträge. Wir haben einen Änderungsantrag des Finanzausschusses vorliegen, der aus zwei Teilen besteht. Er liegt Ihnen vor. Wenn

wir dem ersten Teil zustimmen, dann wäre der zweite Teil nicht mehr relevant, weil wir dann über die ursprüngliche Vorlage abstimmen.

(Unruhe)

– Nicht verstanden? Wenn wir zustimmen, dass getrennt abgestimmt wird, dann ist es klar, einmal die Sache mit den im Religionsunterricht Beschäftigten und einmal die Sache mit den Jahrgängen. Dann geht das in zwei Schritten. Wenn wir dem Antrag auf getrennte Abstimmung nicht zustimmen, dann brauchen wir den zweiten Teil des Änderungsantrags auch nicht abstimmen, weil das dann nicht mehr geht. Dann müssen wir über das ganze Gesetz in der ursprünglichen Vorlage abstimmen.

Wenn wir getrennt abstimmen, heißt das aber noch lange nicht, dass das Gesetz in der ursprünglichen Form dann nicht doch zum Zuge kommt. Deshalb frage ich jetzt: Wer möchte, dass wir diese getrennte Abstimmung zwischen diesen beiden Teilen vornehmen, der möge bitte die Hand heben. – Das sind 30 Ja-Stimmen. Wer ist dagegen? – 19 Stimmen. Wer enthält sich? – 6 Enthaltungen.

Damit ist entschieden, dass wir getrennt abstimmen. Das ist das eine.

Dann kommt der zweite Teil des Änderungsantrages des Finanzausschusses zum Zuge. Sie haben den Text vorliegen, ich verzichte darauf, ihn noch einmal zu verlesen. Wer stimmt diesem zweiten Teil des Änderungsantrages zu? – Das sind 16 Stimmen. Wer ist dagegen? – 32. Sie verstehen, dass wir die Enthaltungen jetzt nicht erheben müssen. Damit ist der zweite Teil abgelehnt. Enthaltungen würden ohnehin den Nein-Stimmen zugeschlagen. Das ist die Regelung in der Geschäftsordnung.

Wir stimmen aber jetzt gemäß Ihrem Beschluss zunächst über die Ziffer 1 der Änderung des Ausführungsgesetzes zum Pfarrdienstgesetz der EKD ab. Das ist die Regelung für die im Religionsunterricht Beschäftigten. Wer kann dieser Regelung zustimmen? – Das ist die deutliche Mehrheit. Wer ist dagegen? – Niemand. Wer enthält sich? – 1 Enthaltung. Bei einer Enthaltung ist das so beschlossen.

Wir kommen zum zweiten Teil, der Regelung für die genannten Jahrgänge – so, wie es im Hauptantrag bzw. in der Gesetzesvorlage genannt ist. Wer kann dazu Ja sagen? – 37 sind für diese Regelung. Wer ist dagegen? – 9. Enthaltungen? – 3 Enthaltungen. Damit ist die Gesetzesvorlage in der Ursprungsform angenommen. Vielen Dank.

(Beifall)

X

Entsendung / Wahl von Landessynodalen in verschiedene Gremien

Kuratorium Evangelische Hochschule Freiburg

(Fortsetzung)

Präsident **Wermke**: Ich gebe Ihnen die Ergebnisse des Wahlganges für die Mitglieder des **Kuratoriums der Evangelischen Hochschule in Freiburg** bekannt. Es wurden 59 Stimmen abgegeben. Alle waren gültig. Die erforderliche Stimmenzahl ist 30.

Herr Dr. Heidland erhielt	49 Stimmen,
Frau Michel-Steinmann	51 Stimmen
und Herr Dr. Schalla	49 Stimmen.

Damit haben alle die erforderliche Mehrheit sehr gut und weit darüber hinaus erreicht und wir entsenden diese drei Personen in das Kuratorium.

(Beifall)

XII**Bericht des Finanzausschusses, des Hauptausschusses und des Rechtsausschusses zur Vorlage des Landeskirchenrates vom 25. September 2014:****Entwurf Kirchliches Gesetz zur Änderung des Pfarrbesoldungsgesetzes**

(Anlage 1)

Präsident **Wermke**: Ich rufe auf Tagesordnungspunkt XII. Berichtersteller ist der Vorsitzende des Finanzausschusses, Herr Steinberg.

Synodaler **Steinberg, Berichtersteller**: Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Schwestern und Brüder, in der Evangelischen Landeskirche in Baden sind etwa 970 Pfarrerrinnen und Pfarrer im aktiven Dienst einschließlich Probedienst. In der Regel befinden sich die Pfarrerrinnen und Pfarrer in einem öffentlich-rechtlichen Dienstverhältnis. Nach dem Pfarrdienstrecht gibt es eine Voraussetzung für die Übernahme in ein öffentlich-rechtliches Dienstverhältnis; beispielsweise ein Lebensalter von unter 38 Jahren (§ 1 Ausführungsgesetz Pfarrdienstgesetz der EKD). Aus diesem Grund sind etwa 40 Pfarrerrinnen und Pfarrer im privatrechtlichen Pfarrverhältnis im Dienst der Landeskirche. Die Grundsatzdiskussion, welches Dienstverhältnis das finanziell günstigere für Mitarbeitende ist, wollen wir an dieser Stelle nicht führen; bei Experten gehen die Meinungen weit auseinander.

In Ziffer 1 der Begründung wird dargestellt, dass – soweit rechtlich möglich – auch auf das privatrechtliche Pfarrdienstverhältnis das Pfarrdienstrecht anzuwenden ist; es werden u. a. folgende besonderen Bedingungen genannt:

- weitgehende Erreichbarkeit
- Verpflichtung, zusätzliche Dienste wahrzunehmen
- Dienstzeiten
- keine Zuschläge für zusätzliche Dienste sowie für Mehrarbeit oder Dienst zu ungünstigen Zeiten (sonntags, abends)

Es wird nun vorgeschlagen, dies für die aktive Dienstzeit in der Weise zu regeln, dass den in privatrechtlichem Pfarrdienstverhältnis Stehenden ein monatlicher Pauschalbetrag als Zulage von 1.000 Euro gewährt wird, der dynamisiert werden soll; dies entspricht einem Jahresaufwand von rund 580.000 Euro. Es erscheint sinnvoll, den Ausgleich über einen Pauschalbetrag vorzunehmen und auf eine Spitzabrechnung (wie in Württemberg) bzw. höhere Eingruppierung (wie in der Nordkirche) zu verzichten. Die uns überlassene Berechnung ist nachvollziehbar; zwar ist nur ein Kind berücksichtigt, dies ändert aber die Grundaussage nicht. Die dargestellte weitgehende finanzielle Gleichbehandlung bezieht sich auf die aktive Dienstzeit. Für die Zeit des Ruhestandes ist aufgrund der doch stark unterschiedlichen Lebensbiografien dies nicht möglich, aber auch aufgrund der gravierend unterschiedlichen rechtlichen Regelungen. Für die nach dem Pfarrdiakonengesetz Mitarbeitenden (nur noch wenige – auslaufend) gilt diese Regelung auch. Die vorgesehene weitgehende finanzielle Gleichbehandlung in der aktiven Dienstzeit wird nach einer intensiven Diskussion in allen Ausschüssen als dringend geboten angesehen.

Kritisch gesehen wird allerdings, dass die Synode hier von ihrer bisherigen Grundsatzfestlegung abweichen soll, nach der bisher über finanzielle Belastungen jeweils in den Haushaltsberatungen entschieden wird. Uns wird in der Vorlage berichtet, dass die Ansatzbildung im Haushalt auch

für die Stellen, die privatrechtlich besetzt sind, genauso vorgenommen wurde wie bei den öffentlich-rechtlich besetzten Stellen. Nach einer Überprüfung wurde uns berichtet, dass dies nicht den Tatsachen entspricht. Allerdings kann der erforderliche Aufwand 2015 durch den geringeren Tarifabschluss und eine geringere Besoldungserhöhung innerhalb der veranschlagten Beträge aufgefangen werden; ab 2016 und in den folgenden Jahren ist der Betrag zusätzlich zu veranschlagen und aufzuwenden. Die Abweichung von der Grundsatzfestlegung ist nur vertretbar, weil durch die Gesetzesvorlage eine außerordentlich belastende, schon lange von den 40 Betroffenen zu tragende Gerechtigkeitslücke geschlossen wird. Dies darf uns nicht dazu verleiten, künftig bei weiteren finanziellen Anforderungen von unserer bisherigen Praxis abzuweichen. Aus diesem Grund halten wir einen Begleitbeschluss für dringend geboten; er hat folgenden Wortlaut:

Die Landessynode bekräftigt ihre Grundsatzfestlegung, haushaltsrelevante Entscheidungen gesammelt im Rahmen der Haushaltsberatungen zu beraten und zu beschließen. Der Evangelische Oberkirchenrat wird gebeten – wie bisher – die finanziellen Auswirkungen von Entscheidungen darzulegen.

Die ständigen Ausschüsse bitten die Synode, dem vorliegenden Entwurf „Kirchliches Gesetz zur Änderung des Pfarrbesoldungsgesetzes“ zuzustimmen und gleichzeitig den soeben genannten Begleitbeschluss zu fassen.

Ich danke Ihnen.

(Beifall)

Präsident **Wermke**: Ich eröffne die Aussprache. – Es wünscht offensichtlich niemand das Wort. Dann schließe ich die Aussprache wieder und danke noch einmal dem Berichtersteller. Er wird vermutlich auch kein Schlusswort mehr sprechen wollen.

In diesem Fall verhält es sich etwas anders als beim letzten Tagesordnungspunkt. Es handelt sich nicht um einen Änderungsantrag, sondern es handelt sich um den Vorschlag eines Begleitbeschlusses, sodass wir also zunächst über den Hauptantrag **abstimmen** müssen, der da heißt:

Die Synode stimmt dem vorgelegten Entwurf „Kirchliches Gesetz zur Änderung des Pfarrbesoldungsgesetzes“ zu.

Wer bitte stimmt dem vorgelegten Entwurf zu? – Das zählen wir nicht. Wer ist bitte schön dagegen? – Keine Gegenstimme. Wer enthält sich? – Keine Enthaltungen.

Das Gesetz ist damit einstimmig beschlossen.

(Beifall)

Jetzt kommt der Begleitbeschluss, wie von Herrn Steinberg vorgetragen, dass die Landessynode ihre Grundsatzfestlegung bekräftigt, haushaltsrelevante Entscheidungen im Rahmen der Haushaltsberatungen zu beraten und zu beschließen und den Evangelischen Oberkirchenrat zu bitten, wie bisher, die finanziellen Auswirkungen von Entscheidungen darzulegen.

Wer stimmt diesem Begleitbeschluss zu? – Das ist die deutliche Mehrheit. Wer ist dagegen? – 6 Gegenstimmen. Wer enthält sich? – 9 Enthaltungen. Damit ist auch dieser Begleitbeschluss angenommen und soll künftig beachtet und umgesetzt werden.

Synodaler **Kreß**: Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Schwestern und Brüder, ich möchte mich ganz herzlich als Betroffener bedanken. Es haben mich die letzte Zeit sehr viele Kollegen angerufen und haben sich beklagt. Ich habe gesagt, wir warten die Synode ab. Im Übrigen geht es mir wie Herrn Steinberg, auch ich habe bei diesem Beschluss schon etwas Bauchweh gehabt, da auch ich ein Finanzmann bin. Es ist halt so. Trotzdem nochmals vielen Dank im Namen aller Betroffenen.

(Beifall)

Präsident **Wermke**: Vielen Dank, Herr Kreß.

X

Entsendung / Wahl von Landessynodalen in verschiedenen Gremien

AFG III Vergabeausschuss

(Fortsetzung)

Präsident **Wermke**: Wenn Sie keinen Einwand erheben, möchte ich zum **AFG III Vergabeausschuss** noch eine Erweiterung vornehmen. Frau Wendlandt, die wir in diesen Vergabeausschuss entsandt haben, hat ja während der Wahl bereits angedeutet, dass ein zweites Mitglied fast schon so weit sei, sich auch wählen zu lassen. Zwischenzeitlich ist dieses zweite Synodenmitglied bereit. Sind Sie damit einverstanden, dass wir auch über die zweite Person noch *abstimmen*?

(Zustimmung)

Frau Heuck hat sich bereit erklärt, als zweite Vertreterin in diesen Ausschuss zu gehen. Wer stimmt dem zu? – Das ist die Mehrheit. Herzlichen Dank auch Ihnen, Frau Heuck, dass Sie sich haben umstimmen lassen (siehe Anlage 10).

(Beifall)

XIV

Verschiedenes

(Fortsetzung)

Präsident **Wermke**: Unter Punkt „Verschiedenes“ haben wir bei Synodaltagungen am Ende immer einen Beitrag der Studierenden und Lehrvikare, die die Tage mit uns verbracht haben. Diesen Punkt möchte ich jetzt aufrufen.

(Die Studierenden und Lehrvikare,
fünf junge Frauen und ein junger Mann,
begeben sich nach vorn,
das Präsidium verlässt seine Plätze
und setzt sich in die erste Reihe.

Auf der Leinwand erscheint die Schrift: Synode 12.0 –
Ringelpiez mit Anfassen.)

Junge Frau: Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrter Herr Landesbischof, liebe Synodale und Gäste! Wir kommen vom Referat 4 „Bildung und Erziehung“ von der Arbeitsstelle Jugend und freuen uns, dass Sie so zahlreich erschienen sind. Auf unserer Tagesordnung steht der Punkt „Spielpräsentation“. Das Spiel trägt den Namen „Synode 12.0“, wie Sie hier sehen können. Es handelt sich dabei in gewisser Weise um eine Premiere, wenn auch das System bereits lange Jahre erprobt wurde.

Mitspielen können grundsätzlich alle, die dafür für fähig gehalten werden. Besonders geeignet ist das Spiel allerdings für Mitspieler im Alter 50 plus, verheiratet, 3 Kinder, mit Schuhgröße 42. Um das Spiel motiviert beginnen zu können,

bitte ich Sie einmal laut und gemeinsam zu sprechen: „Ich bin ein Badener“, wahlweise „Ich bin eine Badenerin“. Wir üben das einmal, ich zähle auf drei. Eins, zwei, drei!

(Alle Anwesenden rufen „Ich bin ein Badener“ bzw. „Ich bin eine Badenerin“.)

Der Spielplan sieht wie folgt aus: Geschulte Augen erkennen in vereinfachter Form den Plenarsaal. Alle Mitspieler starten rechts unten, durchlaufen die Reihen, vorbei am Rednerpult, dem Präsidium, und gelangen über die andere Reihen wieder nach links unten.

Eine weitere junge Dame: Ziel des Spiels ist es, als echter Badener möglichst schnell und dynamisch den Plenarsaal zu durchlaufen und am Ende in der Bar anzukommen.

(Heiterkeit)

Allerdings wird der motivierte Synodale dabei durch verschiedene Dinge daran gehindert, und zeitweise erscheint das Ende in unerreichbarer Ferne. Gespielt wird, bis alle Synodale in der Bar angekommen sind. Der letzte Mitspieler darf das Licht im Plenarsaal löschen.

(Heiterkeit)

Weitere junge Dame: Kommen wir zum Spielverlauf. Bevor wir anfangen können, müssen alle gemeinsam 20 Minuten warten, damit das Grußwort gesprochen werden kann.

(Heiterkeit)

Wie Sie unschwer erkennen können, gibt es grüne Felder, das sind Aktionsfelder. Die müssen im Verlauf des Spiels abgelaufen werden. Wir möchten Sie Ihnen kurz erläutern.

Das erste Aktionsfeld: Es ist die erste öffentliche Plenarsitzung. Finden Sie Ihren Platz im Plenarsaal.

Junger Mann: Ich erkläre das Aktionsfeld Nr. 2. Das Synodabüro hat Mist gebaut.

(Zurufe: Oh! Oh!)

– Sie merken, es ist ein fiktives Spiel.

(Heiterkeit)

Die Bildunterschriften der Mitgliederliste sind durcheinandergekommen. Besorgen Sie sich Schere und Papier, wir spielen Namen-Memory.

Aktionsfeld Nr. 3: Sie finden eine Wahrsagekugel. Wenn Sie einen Blick hineinwerfen wollen, müssen Sie eine Runde aussetzen. Dafür verrät sie Ihnen, wie lange das Spiel noch dauert.

Weitere junge Dame: Wir kommen zum Aktionsfeld Nr. 4. Zuerst wählen wir das Präsidium. Der gesamte Spielablauf muss leider drei Stunden aussetzen.

Aktionsfeld Nr. 5: Wir wählen den Landeskirchenrat. Der gesamte Spielablauf muss leider drei Stunden aussetzen.

Aktionsfeld Nr. 6: Wir wählen den Ältestenrat. Weil die Wahlkommission mittlerweile sehr gut eingearbeitet ist, muss der gesamte Spielablauf nur zwei Stunden aussetzen.

Zweite junge Dame: Wir kommen zum Aktionsfeld 7. Die Stimmzettel werden ausgezählt. Zur Überbrückung der Wartezeit singen wir das Lieblingslied der Synode mit allen Strophen. Es darf dabei frei musikalisch interpretiert werden. Deshalb bitte ich Sie jetzt, die Gesangbücher zur Hand zu nehmen und das Lied Nr. 503 aufzuschlagen.

(Heiterkeit)

(Die Synode singt die erste Strophe.)

Ausnahmsweise singen wir nicht alle Strophen. Wir singen noch die Strophe 6 als Vorfreude auf das Ziel.

(Die Synode singt die Strophe 6.)

Junger Mann: Wir kommen zum Aktionsfeld Nr. 8: das Rednerpult. Sie bewerben sich um das Amt eines stellvertretenden Schriftführers. Stellen Sie sich Ihren Mitspielern vor. In Ihrer Vorstellung sollten unbedingt vorkommen: Ihr aktueller Wohnort, Ihre eigentliche Herkunft, die eigentliche Herkunft Ihrer Eltern und Großeltern und deren Migrationsgeschichte, falls vorhanden.

(Heiterkeit)

Erläutern Sie hierzu auch gerne Ihre spezifische Sprechart und Sprachfarbe. Weiter dann mit ausgiebigen Informationen zu Ihrer schulischen und beruflichen Laufbahn. Beginnen Sie mit der Grundschule.

(Heiterkeit)

Wichtiger aber noch: Ihre ausgiebigen Informationen zur kirchlich-christlichen Sozialisationsgeschichte. Welcher Pfarrer, welche Pfarrerin, welcher Religionslehrer, welche Religionslehrerin, welche kirchlichen Jugendgruppen und Offenbarungserlebnisse haben Sie besonders geprägt? Nennen Sie Namen und Orte.

(Große Heiterkeit)

Und zuletzt auf einer Skala von 1 bis 10: Als wie fromm empfinden Sie sich? – Begründen Sie bitte.

(Heiterkeit)

Erste junge Dame: Wir kommen zum Aktionsfeld Nr. 9. Wir sind am Präsesstuhl angekommen. Herzlichen Glückwunsch, Sie haben ein Amt ergattert und bekommen einen Blumenstrauß. Jetzt braucht es allerdings erst mal zehn Minuten Pause, denn alle Mitspielerinnen und Mitspieler sollen Zeit haben, um Ihnen ordentlich auf die Schulter klopfen zu können.

Dritte junge Dame: Wir kommen zum Aktionsfeld Nr. 10. Eine Wissensfrage aus der Kategorie Ortskunde der badischen Landeskirche: Wie heißt noch mal diese Stadt da ganz unten?

(Große Heiterkeit)

Aktionsfeld Nr. 11: ein Pausenfeld. Sie sind Mitglied im Rechtsausschuss. Holen Sie sich erst einmal eine Tasse Kaffee.

Aktionsfeld Nr. 12: Sie entdecken, dass der Kaffee am Automaten von Nestlé stammt. Schreiben Sie einen Antrag auf fair gehandelten Kaffee und bringen Sie diesen Antrag im Eilverfahren durch. Dafür erhalten Sie extra Bonuspunkte. Allerdings kostet es Zeit und Sie müssen eine Runde aussetzen.

(Beifall)

Wer mitgezählt hat, weiß, wir sind jetzt bei Aktionsfeld Nr. 13, der letzte grüne Punkt. Sie sind nun fast am Ziel, herzlichen Glückwunsch. Allerdings ist nun noch Andacht. Gehen Sie zur Andacht. Dort sammeln Sie neue Kräfte, die befähigen Sie zum letzten Schritt in die Bar. Willkommen dort.

(Beifall)

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit. Das Spiel wird Sie in den nächsten Jahren begleiten. Um all Ihre vielfältigen Fähigkeiten weiterhin so kreativ und mit Geduld einbringen zu können, haben wir nun noch eine kleine Stärkung für Sie.

(Die jungen Damen und der junge Mann werfen Gutsel in die Runde.)

(Beifall)

(Das Präsidium nimmt wieder seinen Platz ein.)

Präsident **Wermke:** Haben Sie alle ganz, ganz herzlichen Dank für die Beobachtung von Dingen, die während dieser Synodaltagung so natürlich nie passiert sind. Nach diesem Erlebnis ist mir um die Zukunft unserer Kirche in keinsten Weise bange.

(Beifall)

Synodaler **Lübben:** Darf ich darauf hinweisen, wie sinnvoll das mit dem Synodalchor für die nachwachsende Generation ist?

(Große Heiterkeit)

Präsident **Wermke:** Im Übrigen danke ich an dieser Stelle schon sehr dafür, dass Sie nicht auf dem blauen Sessel geblieben sind, sondern immer wieder schön jeden Tag das ganze Spiel von vorne mitgemacht haben.

XV

Schlusswort des Präsidenten

Präsident **Wermke:** Es ist zum Schluss einer Tagung üblich, dass der Präsident ein Schlusswort spricht, was ich hiermit tun möchte.

Liebe Synodale, sehr geehrter Herr Landesbischof, wertere Mitglieder des Kollegiums, verehrte Frau Fleckenstein, meine Damen und Herren, wir sind am Ende unserer ersten, der konstituierenden Tagung der 12. Landessynode angekommen. Diese war bestimmt – wie jede erste Tagung einer neuen Legislaturperiode – durch eine trotz Verlagerung einiger Entscheidungen in den Ältestenrat noch sehr großen Anzahl von Wahlen. Wir haben dies alles gemeinsam gut gemeistert, und dafür möchte ich der ganzen Synode herzlich danken, besonders den Schriftführenden und den Mitgliedern der diversen Wahlausschüsse. Ich verspreche Ihnen, in dieser Form werden Sie während der Legislaturperiode nicht mehr geplagt. Das nimmt ab. Ebenso möchte ich noch einmal danken für das große Vertrauen, das Sie mir durch die Wahl in das Präsidentenamt entgegengebracht haben und für all die guten Wünsche, die Sie mir zukommen ließen.

Viele Damen und Herren haben sich bereit erklärt, bei den unterschiedlichen Wahlen zu kandidieren, wissend, dass manche Bewerbung nicht zum Ziel führen kann, damit aber wurde gelebte Demokratie in unserer Landeskirche dokumentiert. Und doch wissen wir auch, dass es nicht einfach ist, zu unterliegen. Dass Sie das auf sich genommen haben, dafür herzlichen Dank.

Viele Synodale sind neu im Amt, doch ich habe den Eindruck gewonnen, dass Sie alle mit viel Mut und Zuversicht die Arbeit anpacken und sich auch gerne von den alten Hasen unterstützen lassen und unterstützt werden. Bei den alten Hasen sind natürlich auch die alten Häsinnen gemeint. Das freut mich sehr und wirft einen tollen Blick auf unsere gemeinsame Arbeit.

Den ersten Teil unserer Tagung, der mit dem feierlichen Gottesdienst in der Klosterkirche mit herrlicher Kirchenmusik begann und erstmals die Verpflichtung im Rahmen eines Gottesdienstes beinhaltete, leitete der Grundordnung entsprechend Frau Präsidentin Fleckenstein in gewohnt souveräner Weise ebenso wie die Sitzungen bis zum Abschluss der Wahlen des neuen Präsidiums. Nochmals möchte ich Frau Fleckenstein für all ihren Einsatz für unsere Landessynode und unsere Landeskirche danken, und auch dafür, dass sie bereit ist, uns auch weiter zu unterstützen. Wir können bestätigen, was die Presse berichtete: Frau Fleckenstein hat das Ansehen unserer Landeskirche gemehrt und ist das „Gesicht“ unserer Landeskirche. Nicht vergessen möchte ich Herrn Vizepräsidenten Fritz, der auch am Beginn dieser Tagung sich nochmals unterstützend eingebracht hat.

Wir müssen heute noch nicht endgültig Abschied nehmen von unserer bisherigen Präsidentin, denn – auch das ist bekannt – in der Frühjahrstagung wird die offizielle Verabschiedung erfolgen, wie schon angekündigt, in würdiger Form. Außerdem hat Frau Fleckenstein als badische Vertreterin in der EKD-Synode Gastrecht bei unseren Tagungen.

(Beifall)

Unsere Landessynode hat sich in diesen Tagen mit vielen Wahlen beschäftigt. Ab der nächsten Tagung werden es hauptsächlich Sachthemen sein, mit denen wir uns befassen. Damit werden wir in viele Bereiche der Arbeit unserer Landeskirche Einblick gewinnen. Wir werden die Flüchtlingsproblematik weiter im Blick behalten, ebenso wie den Ausbau unserer guten Zusammenarbeit mit anderen Landeskirchen und dem Erzbistum. Der Ältestenrat wird sich mit der Thematik „Strukturausschuss“ und dessen Aufgaben befassen.

Im Blick auf unsere zu Ende gehende Herbsttagung 2014 ist es mir ein großes Bedürfnis, all denen Dank zu sagen, die sich für die Arbeit und die Beratungen in den Ausschüssen und im Plenum eingebracht haben, allen Berichterstattenden, besonders den Vorsitzenden der Ausschüsse für die Koordination der Beratungen und die Leitung der Sitzungen. Den Mitgliedern des vorläufigen Ältestenrates, den ältesten Mitgliedern in den Ausschüssen sei Dank gesagt für die Bereitschaft, hier die vorbereitenden Überlegungen zur Gestaltung der Tagung und die Leitung der konstituierenden Sitzungen der Ausschüsse zu übernehmen. Nun ist alles auf den Weg gebracht, die Ämter sind vergeben, die Synode ist gerüstet und bereit, sich den anstehenden Aufgaben und neuen Herausforderungen zu stellen.

Danken möchte ich – sicher in Ihrer aller Namen – all denen, die Gottesdienste und Andachten gestaltet, Gebete gesprochen und die Synode damit geistlich geleitet haben, und all denen, die mit ihren ganz unterschiedlichen musikalischen Beiträgen diese bereichert und uns alle erfreut haben.

Sehr herzlich sage ich unserem Synodenbüro Danke schön für allen Einsatz,

(Beifall)

Frau Kronenwett, Frau Meister und Frau Braun, die hier im Haus der Kirche unermüdlich im Einsatz waren, fast rund um die Uhr. Auch den Stenografen danke ich für Ihren Dienst, der besonders bei dieser Tagung nicht immer leicht war.

(Beifall)

Frau Ludwig und Frau Neumaier haben die Synodenarbeit im Schreibbüro unterstützt. Herzlichen Dank dafür,

(Beifall)

ebenso Herrn Dr. Meier und Frau Banzhaf für die Öffentlichkeitsarbeit.

(Beifall)

Im Schreibdienstbüro des Evangelischen Oberkirchenrates in Karlsruhe werden unter der Leitung von Frau Lehmann die Niederschriften unserer Plenarsitzungen gefertigt. Auch den Damen dort herzlichen Dank und ebenso allen, die vor, während und nach der Tagung für die technische Organisation zuständig waren, hier vor allem Herrn Rein, Herrn Walschburger und Herrn Knobloch.

(Beifall)

Unterstützt wurden unsere Tagungsbereitschaft und unser Wohlbefinden sicherlich auch durch die gute Betreuung hier im Haus der Kirche. Herrn Holdack und seinen Mitarbeitenden gilt unser aller Dank.

(Beifall)

Unseren Alt-Bischof haben wir auf dieser Tagung verabschiedet mit einem sicherlich originellen Geschenk, das schon die ersten Auswirkungen vorhin gezeigt hat. Unseren neuen Landesbischof haben wir begrüßt. Ihnen, Herr Cornelius-Bundschuh, und allen Mitgliedern des Kollegiums und allen Mitarbeitenden aus den Referaten, die uns unterstützt haben, vielen Dank dafür, ebenso für Ihre Beratung.

(Beifall)

Ich wünsche Ihnen allen, liebe Schwestern und Brüder, eine gute und behütete Zeit. Seien Sie alle Gott befohlen.

XVI

Beendigung der Tagung / Schlussgebet des Landesbischofs

Präsident **Wermke**: Damit schließe ich die erste Tagung der 12. Landessynode und bitte Herrn Landesbischof um das Schlussgebet.

Danach wollen wir das traditionelle Schlusslied der badischen Landessynode singen, das Lied Nummer 333.

(Landesbischof Cornelius-Bundschuh spricht das Schlussgebet.

Die Landessynode singt das Lied.)

(Ende der Tagung 15:35 Uhr)

XV
Anlagen

Anlage 1 Eingang 01/01**Vorlage des Landeskirchenrates vom 25. September 2014:
Kirchliches Gesetz zur Änderung des Pfarrbesoldungsgesetzes****Entwurf**

Kirchliches Gesetz
zur Änderung des Pfarrbesoldungsgesetzes
Vom ...

Die Landessynode hat das folgende kirchliche Gesetz beschlossen:

§ 1**Änderung des Pfarrbesoldungsgesetzes**

Das Kirchliche Gesetz über die Besoldung und Versorgung der Pfarrerinnen und Pfarrer in der Fassung der Bekanntmachung vom 4. Mai 1984 (GVBl. S. 119), zuletzt geändert am 12. April 2014 (GVBl. S. 162) wird wie folgt geändert:

In § 6 wird folgender Absatz 10 angefügt:

„(10) Pfarrerinnen und Pfarrer, die in einem privatrechtlichen Dienstverhältnis beschäftigt werden (§ 108 PfdG.EKD), erhalten eine Zulage von monatlich 1.000,00 EUR. Die Zulage vermindert sich bei Teildienst entsprechend dem Beschäftigungsgrad.“

§ 2**Inkrafttreten**

Dieses kirchliche Gesetz tritt am 1. Januar 2015 in Kraft.

Dieses kirchliche Gesetz wird hiermit verkündet.

Karlsruhe, den

Der Landesbischof

Prof. Dr. Jochen Cornelius-Bundschuh

Begründung:

1.

Den Hintergrund der Regelung bildet § 26 AG-PfdG.EKD:

§ 26 AG-PfdG.EKD (Zu § 108) Privatrechtliches Pfarrdienstverhältnis

Das privatrechtliche Pfarrdienstverhältnis soll, soweit staatliches Recht nicht entgegensteht, so gestaltet sein, dass es dem Pfarrdienstverhältnis nach den Bestimmungen dieses Gesetzes sowie des PfdG.EKD möglichst nahe kommt.

Nach dieser Vorschrift unterliegen Pfarrerinnen und Pfarrer im privatrechtlichen Dienstverhältnis (ebenso wie die im Lebenszeitdienstverhältnis beschäftigten Personen) den besonderen Bedingungen des pfarramtlichen Dienstes. Diese besonderen Bedingungen sind unter anderem gekennzeichnet von einer weitgehenden Erreichbarkeit, von einer Verpflichtung, zusätzliche Dienste wahrzunehmen (§ 25 Abs. 4 PfdG.EKD) und von einer Dienstzeit, die über den Rahmen, der arbeitsrechtlich gesehen üblich ist, hinaus reicht.

2.

Eine Gleichstellung der Pfarrerinnen und Pfarrer im privatrechtlichen Anstellungsverhältnis gibt es im Bereich der Badischen Landeskirche jedoch hinsichtlich der Besoldung nur teilweise. § 4 Nr. 1 Abs. 1a der Arbeitsrechtsregelung für Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter sieht vor, dass die arbeitsrechtlichen Tarifverträge nur insoweit anzuwenden sind, als die Bestimmungen des Pfarrdienstrechtes nicht entgegenstehen. Hinsichtlich der Höhe der Besoldung wird in § 4 Nr. 1 Abs. 1a S. 3 auf das Besoldungsrecht der Pfarrerinnen und Pfarrer verwiesen.

Pfarrerinnen und Pfarrer im privatrechtlichen Anstellungsverhältnis erhalten damit als Bruttovergütung die Beträge, die sich bei Anwendung des beamtenrechtlichen Besoldungsrechts ergeben. Jedoch erhalten Pfarrerinnen und Pfarrer im privatrechtlichen Anstellungsverhältnis gegenüber den im öffentlich-rechtlichen Dienstverhältnis stehenden Personen eine erheblich geringere Netto-Vergütung ausbezahlt, weil sie (anders als die im öffentlich-rechtlichen Dienstverhältnis stehenden Personen) die Arbeitnehmeranteile der gesetzlichen Sozialversicherungen (Rentenversicherung, Arbeitslosenversicherung) selbst tragen müssen. Ohne Berücksichtigung von Beiträgen zur Krankenversicherung (die die öffentlich-rechtlich Beschäftigten in gleicher Weise zu tragen haben) ergibt sich für eine fiktive Eckperson (Pfarrer/in A13 Besoldungsstufe 10, verheiratet, 2 Kinder) ein Unterschiedsbetrag im Nettoeinkommen in Höhe von EUR 490,17 monatlich.

Andererseits können die Pfarrerinnen und Pfarrer, die in einem Arbeitsverhältnis beschäftigt sind, durch den grundsätzlichen Verweis auf das Pfarrbesoldungsrecht die im Arbeitsrecht oder auch im Beamtenbesoldungsrecht bestehenden Zuschläge für zusätzliche Dienste sowie für Mehrarbeit oder Dienst zu ungünstigen Zeiten (sonntags, abends) nicht geltend machen.

Den besonderen Anforderungen, die das Pfarrdienstverhältnis an die Person stellt, entspricht – jedenfalls vom herkömmlich geprägten Begriff her gesehen – das öffentlich-rechtliche Dienstverhältnis mit den damit verbundenen Privilegien (Versorgung, Beihilfeberechtigung, keine Abzüge für Sozialversicherungsabgaben). Für Personen, die im Angestelltenverhältnis beschäftigt sind, soll daher in anderer Weise ein Ausgleich geschaffen werden.

3.

Die Evangelische Landeskirche in Württemberg versteht den gesetzlichen Auftrag, die Dienstverhältnisse der Pfarrerinnen und Pfarrer so zu gestalten, dass sie den öffentlich-rechtlichen Dienstverhältnissen möglichst nahe kommen (soweit nicht die besonderen Bedingungen des öffentlich-rechtlichen Dienstverhältnisses dem entgegen stehen) als einen Grundauftrag, für eine in etwa gleich hohe Nettobesoldung Sorge zu tragen. Die Württembergische Landeskirche trägt daher bei den im privatrechtlichen Dienstverhältnis stehenden Personen auch den Arbeitnehmeranteil für die Renten- und Arbeitslosenversicherung und erstattet den betreffenden Beschäftigten den sich aus der Übernahme dieser Beträge ergebenden konkreten Steuernachteil. Es wird also in jedem Personaleinzelfall entsprechend der steuerlichen Merkmale der Zulagenbetrag ermittelt.

Im Bereich der Nordkirche wurde diese Frage in diesem Jahr intensiv erörtert. Die Problematik der ungleichen Nettobesoldung wird dort dadurch gelöst, dass die Pfarrerinnen und Pfarrer im Angestelltenverhältnis von vornherein einer höheren Entgeltgruppe zugeordnet werden, um einen Nettoausgleich zu bewirken.

4.

Im Bereich der Evangelischen Landeskirche in Baden sollen die Besoldungsbedingungen zwischen diesen Personenkreisen mit der nun vorgelegten Regelung gleichfalls ausgeglichener gestaltet werden. Jedoch soll ein Ausgleich, anders als dies die Württembergische Landeskirche praktiziert, nicht über die Erstattung der Sozialversicherungsabgaben und Ausgleich des Steuernachteils im Personaleinzelfall erfolgen. Vielmehr soll eine pauschale Zulage in Höhe von 1.000,00 EUR gewährt werden. Mit diesem Betrag lässt sich für einen durchschnittlichen Fall ein Ausgleich der Arbeitnehmeranteile der Sozialversicherung sowie des Steuernachteils erreichen. Würde man die Zulage an dem Betrag orientieren, der sich als Ausgleich für Mehrarbeit oder Dienst zu ungünstigen Zeiten nach dem Landesbesoldungsrecht errechnet, käme man in etwa auf eine gleiche Größenordnung.

5.

Mit der Regelung der Zulage wird, wenn man die darauf anfallenden Steuerlasten berücksichtigt, im Ergebnis hinsichtlich der Nettobesoldungshöhe eine Vergleichbarkeit der Beschäftigungsbedingungen von öffentlich-rechtlich und privatrechtlich beschäftigten Pfarrerinnen und Pfarrern hergestellt.

Für die Evangelische Landeskirche in Baden, die derzeit etwa 40 Personen im privatrechtlichen Dienstverhältnis als Pfarrerinnen bzw. Pfarrer beschäftigt, ergeben sich durch diese Änderung keine Veränderungen hinsichtlich des Personalkostenansatzes im Haushaltsplan. Der Haushaltsplan kalkuliert mit den Kosten der Pfarstellen auf Basis des Beamtenverhältnisses. Für eine Eckperson (Pfarrer/in, verheiratet, 2 Kinder) entstehen zuzüglich Versorgungszuschlag und Beihilfeumlage monatlich (Arbeitgeber-) Kosten der Landeskirche in Höhe von EUR 6.543,41. Ist die Person im privatrechtlichen Arbeitsverhältnis beschäftigt, so entstehen derzeit ohne Gewährung der Zulage einschließlich der Arbeitgeberanteile für die Sozialversicherung Bruttolohnkosten für die Landeskirche von monatlich EUR 5.479,89. Insofern sind die hier entstehenden Aufwendungen haushaltstechnisch gedeckt.

6.

Wie auch die Zulagen im staatlichen Bereich soll die Zulage an künftigen Besoldungserhöhungen teilnehmen. Da rechtstechnisch derzeit eine Verortung der Zulage unmittelbar im Gesetz erforderlich ist, wäre bei einer künftigen Besoldungsanpassung das Gesetz entsprechend zu ändern. Im Rahmen der derzeit geführten Überlegungen zur Neuordnung des Besoldungs- und Versorgungsrechts bei einer etwaigen Übernahme eines einheitlichen EKD-Gesetzes wäre aus diesem Grunde die Zulage dann sinnvollerweise in einer Rechtsverordnung zu regeln.

(Endgültige Fassung des Gesetzes ist im GVBl. Nr. 1/2015 abgedruckt.)

Schreiben der Pfarvertretung vom 1. Juli 2014 zum Entwurf Kirchliches Gesetz zur Änderung des Pfarrbesoldungsgesetzes

Sehr geehrter Herr Träger-Methling,
die Pfarvertretung hat sich mit dem oben genannten Gesetz beschäftigt und nimmt wie folgt Stellung:

Die Pfarvertretung begrüßt den Entwurf zur Änderung des Pfarrbesoldungsgesetzes, der eine Zulage für Pfarrerinnen und Pfarrer in einem privatrechtlichen Dienstverhältnis vorsieht, ausdrücklich.

Ein Ansinnen, das die Pfarvertretung schon lange verfolgt hat, wird diesem Gesetzesentwurf realisiert.

Wir danken im Namen der betroffenen Kolleginnen und Kollegen dafür, dass ein Weg gefunden wurde, ihnen eine passende Wertschätzung für geleistete Arbeit zukommen zu lassen, und damit mehr Gerechtigkeit innerhalb des Vergütungssystems der Pfarerschaft zu ermöglichen.

Herzliche Grüße im Namen der Pfarvertretung,

Ulrike Bruinings

Vorsitzende der Pfarvertretung in Baden

Zu Eingang 01/01

Schreiben des Evangelischen Oberkirchenrats vom 16. Oktober 2014 zur Vorlage OZ 01/01 „Änderung des Pfarrbesoldungsgesetzes“

Sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Frau Fleckenstein,
anbei übersenden wir Ihnen die Beispielberechnung zur „Änderung des Pfarrbesoldungsgesetzes“ als Anlage zur Vorlage OZ 01/01 mit der Bitte, diese nachträglich an die Synodalen zu versenden.

Mit freundlichen Grüßen

gez. Barbara Bauer

Anlage 1: Tabelle

OZ 01/01

Anlage
Berechnungsbeispiele

Vergleich Nettoberechnung

01.01.2014

Eckperson im öffentlich rechtlichen Dienstverhältnis	A13 Stufe 10	A 13 Stufe 10	A13 Stufe 10	A 13 Stufe 10
Steuerklasse/Kinderfreibeträge	3/2	4/2	3/2	4/2
Dienstwohnung	ja	ja	ja	ja
Grundgehalt	100,00%	100,00%		
A13	4.471,59 €	4.471,59 €		
Ausgleichsbetrag Dienstwohnung	- 724,00 €	- 724,00 €		
Strukturzulage	84,15 €	84,15 €		
Familienzuschlag Stufe 1	128,02 €	128,02 €		
Familienzuschlag für 1. Kind	111,93 €	111,93 €		
Dienstbezüge brutto	4.072,69 €	4.072,69 €		
Mietwert Dienstwohnung (Summe Zulagen 402, 403 und 406)	700,00 €	700,00 €		
Steuerbrutto	4.772,69 €	4.772,69 €		
Lohnsteuer	753,00 €	1.215,16 €		
Solidaritätszuschlag	23,18 €	53,66 €		
Kirchensteuer	33,72 €	78,06 €		
Pfarrverein (Absicherung Krankheitsfall)	313,01 €	313,01 €		
Nettobezüge	2.949,78 €	2.412,80 €		
Versorgungszuschlag einsch. Beihilfeumlage	2.388,72 €	2.388,72 €		
Arbeitgeberkosten	6.461,41 €	6.461,41 €		
Eckperson im privatrechtlichen Dienstverhältnis			mit Zulage	1.000,00 €
Dienstbezüge brutto wie oben	4.072,69 €	4.072,69 €	5.072,69 €	5.072,69 €
Steuerbrutto (incl. Mietwert)	4.772,69 €	4.772,69 €	5.772,69 €	5.772,69 €
Lohnsteuer	645,66 €	1.026,83 €	951,00 €	1.446,25 €
Solidaritätszuschlag	17,92 €	44,08 €	32,94 €	66,05 €
Kirchensteuer	26,06 €	64,12 €	47,92 €	96,08 €
Arbeitnehmerbeitrag zur Krankenversicherung	332,10 €	332,10 €	332,10 €	332,10 €
Arbeitnehmerbeitrag zur Rentenversicherung	468,80 €	468,80 €	562,28 €	562,28 €
Arbeitnehmerbeitrag zur Arbeitslosenversicherung	74,41 €	74,41 €	89,25 €	89,25 €
Arbeitnehmerbeitrag zur Zusatzversorgung	57,42 €	57,42 €	71,52 €	71,52 €
Nettobezüge (ohne Pflegeversicherung)	2.450,32 €	2.004,93 €	2.985,68 €	2.409,16 €
Arbeitgeberkosten	5.357,48 €	5.357,48 €	6.557,72 €	6.557,72 €
Differenz Nettobezüge	- 499,46 €	- 407,87 €	35,90 €	- 3,64 €
Differenz Arbeitgeberkosten	- 1.103,93 €	- 1.103,93 €	96,31 €	96,31 €

Anlage 2 Eingang 01/02**Vorlage des Landeskirchenrates vom 25. September 2014:
Entwurf Kirchliches Gesetz zur Änderung des Ausführungsgesetzes zum Pfarrdienstgesetz der EKD****Entwurf**

Kirchliches Gesetz
zur Änderung des Ausführungsgesetzes
zum Pfarrdienstgesetz der EKD

Vom ...

Die Landessynode hat das folgende kirchliche Gesetz beschlossen:

**§ 1
Änderung des Ausführungsgesetzes
zum Pfarrdienstgesetz der EKD**

Das Ausführungsgesetz zum Kirchengesetz zur Regelung der Dienstverhältnisse der Pfarrerinnen und Pfarrer in der Evangelischen Kirche in Deutschland vom 16. April 2011 (GVBl. S. 91) geändert am 12. April 2014 (GVBl. S. 162) wird wie folgt geändert:

1. § 24 Abs. 2 AG-PfDG.EKD wird wie folgt gefasst:

„(2) Pfarrerinnen und Pfarrer, die ausschließlich im Religionsunterricht tätig sind, treten abweichend von § 87 Abs. 1 Satz 3 PfDG.EKD zum Ende des Schuljahres in den Ruhestand, das der sich aus Absatz 1 und § 87 Abs. 1 Satz 2 PfDG.EKD ergebenden Regelaltersgrenze vorausgeht. In den Fällen der Absätze 4, 5 und 6 ist auf den Zeitpunkt des Endes des Schuljahres abzustellen, das dem Zeitpunkt vorausgeht, in welchen das in den Absätzen 4, 5 und 6 benannte Ereignis fällt. Der Evangelische Oberkirchenrat kann mit Zustimmung der Pfarrerin bzw. des Pfarrers das Dienstverhältnis bis zum Ende des Schuljahres verlängern, in welches die in Satz 1 und 2 benannten Ereignisse fallen.“

2. § 24 Abs. 4 AG-PfDG.EKD wird wie folgt gefasst:

„(4) Pfarrerinnen und Pfarrer, die bereits vor dem in Absatz 1 bestimmten Zeitpunkt den höchsten Ruhegehaltssatz erreicht haben, können auf ihren Antrag bereits zum Ende des Monats in den Ruhestand versetzt werden, der sich aus der Tabelle zu § 87 Abs. 2 PfDG.EKD als Ruhestandszeitpunkt ergibt, frühestens jedoch zum Ende des Monats, in welchem sie den Höchstruhegehaltssatz erreichen. In diesem Falle wird keine Verminderung des Ruhegehalts (Versorgungsabschluss) vorgenommen.“

**§ 2
Inkrafttreten**

Dieses kirchliche Gesetz tritt am 1. Januar 2015 in Kraft.

Dieses kirchliche Gesetz wird hiermit verkündet.

Karlsruhe, den

Der Landesbischof

Prof. Dr. Jochen Cornelius-Bundschuh

Begründung:**I. Allgemeines:**

Der vorliegende Gesetzentwurf betrifft die Regelungen zum Ruhestand der Pfarrerinnen und Pfarrer; es werden zwei Zwecksetzungen verfolgt.

Zum einen geht es um den Zeitpunkt des Eintritts in den Ruhestand für Pfarrerinnen und Pfarrer im Religionsunterricht.

Hier wird eine bei Übernahme des neuen Pfarrdienstrechts der EKD sich ergebende Verschlechterung der Rechtslage korrigiert. Zugleich werden Schwierigkeiten bei der Gesetzesauslegung durch eine klarere Fassung des Gesetzes behoben. Schließlich erfolgt eine Angleichung an die Rechtsstellung der staatlichen beamteten Religionslehrerinnen und Religionslehrer.

Zum zweiten wird eine privilegierende Übergangsregelung für Personen, die den Höchstruhegehaltssatz erreicht haben, erweitert. Diese Übergangsregelung wurde im Zuge der Anhebung der Regelaltersgrenze auf das 67. Lebensjahr geschaffen.

Ausgangspunkt sind die Regelungen des Pfarrdienstgesetzes der EKD (PfDG.EKD) und des (badischen) Ausführungsgesetzes zum Pfarrdienstgesetz der EKD (AG-PfDG.EKD).

Relevant für den vorliegenden Gesetzentwurf sind dabei § 87 Abs. 1 und 2 PfDG.EKD sowie § 24 Abs. 1 und 2 und 4 bis 7 AG-PfDG.EKD:

Kapitel 3 Ruhestand**§ 87 Eintritt in den Ruhestand**

(1) Pfarrerinnen und Pfarrer treten mit dem Ende des Monats in den Ruhestand, in dem sie die Regelaltersgrenze erreichen. Sie erreichen die Regelaltersgrenze mit Vollendung des 67. Lebensjahres. Pfarrerinnen und Pfarrer im Schul- oder Hochschuldienst treten mit Ablauf des Schulhalbjahres oder des Semesters in den Ruhestand, in dem sie die Regelaltersgrenze erreichen.

(2) Pfarrerinnen und Pfarrer, die vor dem 1. Januar 1947 geboren sind, erreichen die Regelaltersgrenze mit Vollendung des 65. Lebensjahres. Für Pfarrerinnen und Pfarrer, die nach dem 31. Dezember 1946 geboren sind, wird diese Regelaltersgrenze wie folgt angehoben:

Geburtsjahr	Anhebung um Monate	Altersgrenze	
		Jahr	Monat
1947	1	65	1
1948	2	65	2
1949	3	65	3
1950	4	65	4
1951	5	65	5
1952	6	65	6
1953	7	65	7
1954	8	65	8
1955	9	65	9
1956	10	65	10
1957	11	65	11
1958	12	66	0
1959	14	66	2
1960	16	66	4
1961	18	66	6
1962	20	66	8
1963	22	66	10

(3) Die Gliedkirchen und gliedkirchlichen Zusammenschlüsse können je für ihren Bereich durch Kirchengesetz eine abweichende Regelaltersgrenze festsetzen.

(4) Wenn es im dienstlichen Interesse liegt, kann der Eintritt in den Ruhestand mit Zustimmung der Pfarrerin oder des Pfarrers um bis zu drei Jahren hinausgeschoben werden. Bei Pfarrerinnen und Pfarrern im Schul- und Hochschuldienst geschieht dies unter Berücksichtigung des Ablaufs des Schulhalbjahres oder des Semesters.

§ 24 AG-PfDG.EKD (Zu § 87 bis 95) Ruhestand

(1) Abweichend von § 87 Abs. 2 PfDG.EKD erreichen Pfarrerinnen und Pfarrer, die vor dem 1. Januar 1948 geboren sind, die Regelaltersgrenze mit Vollendung des 65. Lebensjahres. Für Pfarrerinnen und Pfarrer, die nach dem 31. Dezember 1947 geboren sind, wird die Regelaltersgrenze wie folgt angehoben:

Geburtsjahr	um Monate	Lebensalter	vorauss. Ruhestandsjahr
1948	6	65 Jahre + 6 Monate	2013/14
1949	12	66 Jahre	2015
1950	18	66 Jahre + 6 Monate	2016/17

(2) Pfarrerinnen und Pfarrer, die ausschließlich im Religionsunterricht tätig sind und deren Geburtstag im ersten Schulhalbjahr liegt, treten abweichend von § 87 Abs. 1 PfDG.EKD bereits zum Ende des Schuljahres in den Ruhestand, in dem sie das 66. Lebensjahr vollenden. Der Evangelische Oberkirchenrat kann mit ihrer Zustimmung das Dienstverhältnis bis zum Ende des Schuljahres verlängern, in dem sie das 67. Lebensjahr vollenden. Für diejenigen, die nach dem 31. Dezember 1947 und vor dem 1. Januar 1951 geboren sind, gilt als Stichtag der Geburtstag zusätzlich der Anzahl der Monate, die sich aus der Tabelle in Absatz 1 ergibt.

(3) (...)

(4) *Pfarrerinnen und Pfarrer, die vor dem 1. Januar 1951 geboren sind und die bereits vor dem in Absatz 1 bestimmten Zeitpunkt den höchsten Ruhegehaltssatz erreicht haben, können auf ihren Antrag bereits zu dem aus der Tabelle zu § 87 Abs. 2 PfdG.EKD ersichtlichen frühestmöglichen Zeitpunkt in den Ruhestand versetzt werden. In diesem Falle wird keine Verminderung des Ruhegehalts (Versorgungsabschlag) vorgenommen.*

(5) *Abweichend von § 88 Abs. 1 Nr. 1 PfdG.EKD sind Pfarrerinnen und Pfarrer, die das 65. Lebensjahr vollendet haben, auf ihren Antrag in den Ruhestand zu versetzen. Pfarrerinnen und Pfarrer, die vor dem 1. Januar 1948 geboren sind, sind auf ihren Antrag in den Ruhestand zu versetzen, wenn sie das 63. Lebensjahr vollendet haben. Für Pfarrerinnen und Pfarrer, die nach dem 31. Dezember 1947 und vor dem 1. Januar 1951 geboren sind, wird die Altersgrenze für den vorzeitigen Ruhestand entsprechend der Tabelle in Absatz 1 angehoben. Für Pfarrerinnen und Pfarrer, die ausschließlich im Religionsunterricht tätig sind, gilt der Zeitpunkt des Ruhestandes entsprechend Absatz 2.*

(6) *Abweichend von § 88 Abs. 1 Nr. 2, Abs. 2 PfdG.EKD können die dort bezeichneten Pfarrerinnen oder Pfarrer auf ihren Antrag in den Ruhestand versetzt werden, wenn sie das 60. Lebensjahr vollendet haben.*

(7) *Nach Vollendung des 60. Lebensjahres können Pfarrerinnen und Pfarrer auf ihren Antrag aus triftigen Gründen durch den Evangelischen Oberkirchenrat in den Ruhestand versetzt werden.*

(8) – (11) (...)

II. Thematik: Ruhestand der Religionslehrerinnen und Religionslehrer

Bei Personen, die ausschließlich hauptberuflich im Religionsunterricht tätig sind, ist hinsichtlich des Ruhestandseintrittes Rücksicht auf die schulischen Belange zu nehmen. Daher regelt § 87 Abs. 1 Satz 3 PfdG.EKD dass diese Personen mit Ablauf des Schulhalbjahres oder Schuljahres in Ruhestand treten, in welchem sie die Regelaltersgrenze (§ 87 Abs. 1 S. 1 PfdG.EKD und § 24 Abs. 1 AG-PfdG.EKD) erreichen. Nach der Konzeption des PfdG.EKD arbeiten diese Personen also über die an sich gegebene Regelaltersgrenze hinaus und können auch während des laufenden Schuljahres (zum Schulhalbjahr) in den Ruhestand treten.

Für die Evangelische Landeskirche in Baden trifft § 24 Abs. 2 AG-PfdG.EKD hier eine abweichende Regelung. § 24 Abs. 2 AG-PfdG.EKD sieht vor, dass diese Personen, wenn „deren Geburtstag“ im ersten Schulhalbjahr liegt, bereits zum Ende des Schuljahres in Ruhestand treten, in welchem sie das 66. Lebensjahr vollenden. Liegt der Geburtstag jedoch im 2. Schulhalbjahr, wird keine abweichende Regelung getroffen, so dass diese Personen mit Ende des laufenden Schulhalbjahres in den Ruhestand treten (§ 87 Abs. 1 Satz 3 PfdG.EKD) und also über die Regelaltersgrenze hinaus arbeiten.

Mit der Einführung des neuen Pfarrdienstrechts wurde damit die Rechtslage für die im zweiten Schulhalbjahr geborenen Pfarrerinnen und Pfarrer insofern verschlechtert, als diese nicht mehr mit dem Zeitpunkt der Vollendung der Regelaltersgrenze in den Ruhestand treten, sondern bis zum Ende des Schuljahres weiter arbeiten müssen. Diese Rechtsänderung war nicht beabsichtigt. Ausweislich der Gesetzesbegründung (vgl. Verhandlungen des Landessynode, April 2011, S. 120) ging es nur darum, die bisher geltende Regelung zu übernehmen. Diese Rechtsänderung ist bislang nicht zur Anwendung gekommen; zum einen weil die Personen freiwillig bis zum Schuljahresende weiter gearbeitet haben oder weil die Personen aus verschiedenen Gründen vorzeitig in Ruhestand getreten sind. Im Grundsatz soll jedoch vermieden werden, dass Personen über die gesetzliche Regelaltersgrenze hinaus arbeiten müssen, um Versorgungsabschläge zu vermeiden.

Weiterhin zeigt sich inzwischen, dass von schulischer Seite der Eintritt des Ruhestandes zum Schulhalbjahr, wie dieser in früherem und jetzt geltendem Recht möglich ist, nicht mehr akzeptiert wird. Die kirchliche Praxis führt daher im praktischen Vollzug zu Irritationen auf staatlicher Seite.

Dies hängt auch damit zusammen, dass die kirchliche Regelung von der Regelung, die der Staat für die Landesbeamtinnen und Landesbeamten trifft, abweicht. Die Landesbeamten treten nach § 36 Abs. 2 LBeamtG-BW stets mit Ablauf des Schuljahres in Ruhestand, welches dem Erreichen der Regelaltersgrenze voraus geht – und zwar unabhängig davon, ob der Geburtstag im ersten oder zweiten Schulhalbjahr liegt. Diese Regelung gilt auch für die sog. „Status-quo-Personen“. Dies sind Pfarrerinnen und Pfarrer, die für die Tätigkeit im Religionsunterricht auf staatliche Beamtenstellen übergeleitet wurden und also Landesbeamten

werden, die aber gleichwohl ein Dienstverhältnis zur Evangelischen Landeskirche in Baden behalten (sog. doppeltes Dienstverhältnis). Insofern werden nach derzeitiger Rechtslage Pfarrerinnen und Pfarrer unterschiedlich behandelt, je nachdem, ob sie in einem Status-quo-Verhältnis stehen oder ausschließlich im kirchlichen Dienst stehen.

Der Gesetzesentwurf übernimmt in § 24 Abs. 2 AG-PfdG.EKD nun für die im Religionsunterricht tätigen Personen die staatliche Regelung. Damit wird die bestehende Ungleichbehandlung zu den staatlichen Religionslehrkräften beseitigt, die Problematik eines Ruhestandseintritts zum Schulhalbjahr vermieden und die gegenüber der früheren Regelung nachteilige Regelung korrigiert.

Ergänzend wird klargestellt, dass diese Grundregel auch in den Fällen des Vorruhestandes zur Anwendung kommt. Damit werden Auslegungsschwierigkeiten gelöst, die sich bei der Gesetzesanwendung dadurch ergeben, dass hinsichtlich etwaiger Übergangsregeln und Vorruheatbestände sich ggf. mehrmals ein anderer Zeitpunkt ergeben kann, der als Stichtag für die Berechnung des Ruhestandszeitpunktes gilt. Die Grundregel des § 24 Abs. 2 AG-PfdG.EKD kann hingegen auf Fälle, in denen der Eintritt des Vorruheatbestandes an den Eintritt von Ereignissen anknüpft, auf welche unmittelbar zu reagieren ist, nicht angewendet werden. Dies betrifft den Fall der Dienstunfähigkeit oder des Ruhestandes wegen triftiger Gründe (§ 24 Abs. 7 AG-PfdG.EKD).

III. Thematik: Regelaltersgrenze bei Höchstruhegehaltssatz

Die Regelaltersgrenze für den Eintritt in den Ruhestand wird – wie im staatlichen Bereich – in § 87 Abs. 1 PfdG.EKD auf das 67. Lebensjahr festgelegt. Als Übergangsregel erfolgt die Anhebung vom 65. auf das 67. Lebensjahr nach § 87 Abs. 2 PfdG.EKD in insgesamt 16 Stufen. Das PfdG.EKD orientiert sich § 87 Abs. 2 PfdG.EKD dabei an der Tabelle, die für die Regelaltersgrenze der Deutschen Rentenversicherung vorgesehen ist und die auch im staatlichen Beamtenrecht gilt (sog. „DRV-Tabelle“).

§ 87 Abs. 3 PfdG.EKD erlaubt den Gliedkirchen abweichende Regelungen zu erlassen. Hiervon hat die Evangelische Landeskirche in Baden Gebrauch gemacht und für die badischen Pfarrerinnen und Pfarrer die früher bereits im Pfarrdienstgesetz-Baden bestehende Übergangsregelung in § 24 Abs. 1 AG-PfdG.EKD übernommen. Für Baden wird dabei die Regelaltersgrenze lediglich in drei Stufen, betreffend die Geburtsjahrgänge 1948 bis 1950, angehoben. Es ergibt sich damit gegenüber der DRV-Tabelle eine schnellere Einführung der Regelaltersgrenze mit dem 67. Lebensjahr. Diese Ausgangslage war bereits zweimal eingehend Thema der synodalen Beratungen und wurde sowohl unter Geltung des früheren Pfarrdienstrechts als auch bei Einführung des neuen Pfarrdienstrechts von der Synode so beschlossen (vgl. Verhandlungen der Landessynode Herbst 2009, S. 208ff und Frühjahr 2011, S. 105ff, S. 124).

Bei Einführung der neuen Regelaltersgrenze wurde begleitend eine privilegierende Übergangsregelung für den Personenkreis geschaffen, der vor Erreichen des Ruhestandszeitpunktes den Höchstruhegehaltssatz erreicht hat. Dieser Personenkreis kann abweichend von der schnelleren Einführung der Regelaltersgrenze in Baden bereits zu dem früheren Zeitpunkt in den Ruhestand treten, der sich bei Anwendung der DRV-Tabelle ergibt. Diese in § 24 Abs. 4 AG-PfdG.EKD enthaltene Regelung erstreckt sich bislang jedoch nur auf den Personenkreis, der zu den Geburtsjahren gehört, für die die Regelaltersgrenze stufenweise angehoben wurde, somit für die Geburtsjahrgänge 1948 bis 1950. Diese Möglichkeit, bei Vorliegen des Höchstruhegehaltssatzes von den Zeitpunkten des Ruhestandseintrittes nach der Regelung des § 87 Abs. 2 PfdG.EKD (DRV-Tabelle) Gebrauch zu machen, wird mit dem vorliegenden Gesetzesentwurf auf alle Geburtsjahrgänge erstreckt, die in der DRV-Tabelle genannt sind (Geburtsjahrgänge 1948-1963). Zugleich wird redaktionell klargestellt, dass zu dem in der DRV-Tabelle genannten Zeitpunkt auch der Höchstruhegehaltssatz erreicht sein muss.

Die Beschränkung der bisherigen Regelung auf die Geburtsjahrgänge 1948-1950 ist nicht sachgerecht. Damit wird dem Personenkreis ein Vorteil gewährt, der aufgrund der Übergangsregelung in § 24 Abs. 1 AG-PfdG.EKD ohnehin vor Vollendung des 67. Lebensjahres in den Ruhestand treten kann. Die Personen, die (in Abweichung von der Regelung der DRV-Tabelle in § 85 Abs. 2 PfdG.EKD) bis zur Vollendung des 67. Lebensjahres arbeiten müssen, jedoch bei Anwendung der Tabelle früher in den Ruhestand treten könnten, sind von der bisherigen Regelung jedoch nicht erfasst. Dies wird nunmehr korrigiert. Mit der Neuregelung wird zugleich die in der Öffentlichkeit geführte Diskussion aufgegriffen, Personen, die eine lange Lebensarbeitszeit aufweisen (was durch das Erreichen des Höchstruhegehaltssatzes indiziert ist), den Zugang zu einem abschlagsfreien früheren Ruhestandszeitpunkt zu ermöglichen.

Von der Neuregelung können, wie die nachstehende Tabelle zeigt, voraussichtlich 175 Personen Gebrauch machen:

Jahrgang	Alters-Grenze DRV	Gesamtzahl der Pfr/innen	Voraussichtliches Erreichen des Höchstruhegehaltsatzes			Profitiert von Regelung
			Vor Altersgrenze DRV	zwischen Altersgrenze DRV und 67	nach 67	
1951	65+5M	30	11	4	15	50%
1952	65+6M	16	9	0	7	56%
1953	65+7M	26	7	4	15	42%
1954	65+8M	26	3	3	20	23%
1955	65+9M	30	10	2	18	40%
1956	65+10M	34	16	1	17	50%
1957	65+11M	40	13	5	22	45%
1958	66	45	15	6	24	46%
1959	66+2M	54	12	4	38	29%
1960	66+4M	40	7	0	33	17%
1961	66+6M	52	13	1	38	27%
1962	66+8M	49	13	0	36	27%
1963	66+10M	53	16	0	37	30%
		495	145	30	320	35%

Die Tabelle gibt an, dass 145 Personen voraussichtlich vor dem Eintritt der Regelaltersgrenze nach der DRV-Tabelle (§ 87 Abs. 2 PfdG.EKD) den Höchstruhegehaltssatz erreichen. Weitere 30 Personen erreichen den Höchstruhegehaltssatz nach diesem Zeitpunkt, jedoch noch vor der Vollendung des 67. Lebensjahres.

Die finanziellen Auswirkungen lassen sich nur grob abschätzen, da es darauf ankommt, wie viele Personen von der Möglichkeit, früher in Ruhestand zu gehen, tatsächlich Gebrauch machen werden. Nimmt man an, dass etwa 2/3 der Personen von dieser Regelung Gebrauch machen und errechnet man die Summe des Ruhegehalts, die aufgrund des vorzeitigen Eintritts in den Ruhestand für die betreffenden Monate anfiel, ergibt sich ein Finanzaufwand hinsichtlich dieses Ruhegehaltes in Höhe von ca. 4,5 Mio. EUR, der sich über 13 Jahre verteilt.

Ein zweiter Denk- und Rechenweg bestätigt diese Rechnung. Vergleicht man die finanziellen Auswirkungen dieser Neuregelung mit der Situation, in welcher diese Regelung nicht getroffen würde und die Personen von der Möglichkeit des vorzeitigen Ruhestandes nach § 24 Abs. 5 AG-PfDG.EKD („normaler“ Vorruhestand) Gebrauch machen, so liegt der Aufwand lediglich darin begründet, dass bei der nun vorgesehenen Regelung für die betreffenden Personen kein Versorgungsabschlag anfällt, wenn diese vorzeitig in Ruhestand treten. Der Versorgungsabschlag beträgt bezogen auf das Ruhegehalt einer Person pro Jahr 3,6%. Dies sind pro Person und Jahr 1.350,00 EUR. Bei geschätzten 175 Personen, die durchschnittlich ein Jahr früher in den Ruhestand treten könnten, ergeben sich Aufwendungen in Höhe von gesamt EUR 236.250,00 pro Jahr in der Spitze. Konkret hängt die Höhe der Summe von der Anzahl der Personen ab, die von der Regelung Gebrauch machen. Die Rechnung unterstellt, dass sämtliche Personen die eröffnete Möglichkeit nutzen. Die Gesamtsumme hängt weiter vom Lebensalter ab, welches die genannten Personen erreichen. Geht man (statistisch gesehen) von 20 Ruhestandsjahren aus, ergibt sich ein maximaler Gesamtaufwand in Höhe von EUR 4,7 Mio. EUR. Dieser Aufwand wäre über 32 Jahre verteilt.

Die Gegenfinanzierung kann durch Zuführungen an die Versorgungstiftung gemäß den Berechnungen des Aktuars erfolgen.

(Endgültige Fassung des Gesetzes ist im GVBl. Nr. 1/2015 abgedruckt.)

Schreiben der Pfarrvertretung vom 1. Juli 2014 zum Entwurf Kirchliches Gesetz zur Änderung des Ausführungsgesetzes zum Pfarrdienstgesetz der EKD

Sehr geehrter Herr Träger-Methling,

die Pfarrvertretung hat sich mit dem oben genannten Entwurf beschäftigt und nimmt wie folgt Stellung:

Die Pfarrvertretung begrüßt die Initiative, § 24 Abs. 2 AG-PfDG.EKD und § 24 Abs. 4 AG-PfDG.EKD in der vorgeschlagenen Form zu verändern.

Insbesondere aufgrund der Gedanken zum Gesundheitsmanagement angesichts verlängerter Lebensarbeitszeit von Pfarrerinnen und Pfarrern ist diese Änderung sehr wünschenswert.

Auf diesen Zusammenhang hat schon die Landessynode in ihren Beratungen zur Verlängerung der Lebensarbeitszeit hingewiesen.

Die Pfarrvertretung hat bei verschiedenen Gelegenheiten ebenso an die Notwendigkeit von passenden Übergangsregelungen und Erleichterungen in den späten Dienstjahren erinnert.

Insofern begrüßt die Pfarrvertretung ausdrücklich die geplante Gesetzesänderung.

Herzliche Grüße im Namen der Pfarrvertretung,

Ulrike Bruinings

Vorsitzende der Pfarrvertretung in Baden

Anlage 3 Eingang 01/03

Vorlage des Landeskirchenrates vom 25. September 2014: Entwurf Kirchliches Gesetz zur Änderung des Kirchlichen Gesetzes zur Zustimmung zum Kirchengesetz über die Grundsätze zur Regelung der Arbeitsverhältnisse der Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen in der Evangelischen Kirche in Deutschland und ihrer Diakonie und Ausführungsgesetz zum Kirchengesetz über die Grundsätze zur Regelung der Arbeitsverhältnisse der Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen in der Evangelischen Kirche in Deutschland und ihrer Diakonie

Entwurf

Kirchliches Gesetz

zur Änderung des Kirchlichen Gesetzes zur Zustimmung zum Kirchengesetz über die Grundsätze zur Regelung der Arbeitsverhältnisse der Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen in der Evangelischen Kirche in Deutschland und ihrer Diakonie und Ausführungsgesetz zum Kirchengesetz über die Grundsätze zur Regelung der Arbeitsverhältnisse der Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen in der Evangelischen Kirche in Deutschland und ihrer Diakonie

Vom ... 2014

Die Landessynode hat das folgende kirchliche Gesetz beschlossen:

Artikel 1

Das Kirchliche Gesetz zur Zustimmung zum Kirchengesetz über die Grundsätze zur Regelung der Arbeitsverhältnisse der Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen in der Evangelischen Kirche in Deutschland und ihrer Diakonie und Ausführungsgesetz zum Kirchengesetz über die Grundsätze zur Regelung der Arbeitsverhältnisse der Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen in der Evangelischen Kirche in Deutschland und ihrer Diakonie vom 11. April 2014 (GVBl. S. 166) wird wie folgt geändert:

Artikel 3 Abs. 2 erhält folgenden neuen Satz 2:

„Das Kirchliche Gesetz über das Verfahren zur Regelung der Arbeitsverhältnisse der Mitarbeiter im Dienst der Evangelischen Landeskirche in Baden und im Bereich des Diakonischen Werkes der Evangelischen Landeskirche in Baden (Arbeitsrechtsregelungsgesetz) in der Fassung der Bekanntmachung vom 18. April 1985 (GVBl. S. 69), zuletzt geändert

durch Kirchliches Gesetz vom 17. April 2008 (GVBl. S. 121) in der ab 1. Mai 2008 geltenden Fassung, tritt außer Kraft.“

Artikel 2 Inkrafttreten

Das Gesetz tritt zu dem vom Rat der Evangelischen Kirche in Deutschland durch Verordnung bestimmten Zeitpunkt in Kraft (Artikel 3 §2 Abs. 2 Kirchengesetz über die Grundsätze zur Regelung der Arbeitsverhältnisse der Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen in der Evangelischen Kirche in Deutschland und ihrer Diakonie (Arbeitsrechtsregelungsgrundsatzgesetz – ARGG-EKD) und Änderung des Kirchengerichtsgesetzes der Evangelischen Kirche in Deutschland vom 13. November 2013 (ABl. EKD S. 420)) und ist befristet bis zum 30. Juni 2017.

Dieses kirchliche Gesetz wird hiermit verkündet.

Karlsruhe, den ... 2014

Der Landesbischof

Prof. Dr. Jochen Cornelius-Bundschuh

Begründung:

Aus Gründen der Rechtsklarheit soll in dem Kirchlichen Gesetz zur Zustimmung zum Kirchengesetz über die Grundsätze zur Regelung der Arbeitsverhältnisse der Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen in der Evangelischen Kirche in Deutschland und ihrer Diakonie und Ausführungsgesetz zum Kirchengesetz über die Grundsätze zur Regelung der Arbeitsverhältnisse der Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen in der Evangelischen Kirche in Deutschland festgehalten werden, dass das Arbeitsrechtsregelungsgesetz in der Fassung der Bekanntmachung vom 18. April 1985 außer Kraft tritt.

(Endgültige Fassung des Gesetzes ist im GVBl. Nr. 1/2015 abgedruckt.)

Anlage 4 Eingang 01/04

Vorlage des Stiftungsrates der Evangelischen Stiftung Pflege Schönau: Geschäftsbericht 2013 der Evangelischen Stiftung Pflege Schönau und der Evangelischen Pfarrfründestiftung Baden

(vertagt – hier nicht abgedruckt)

Anlage 5 Eingang 01/05

Vorlage des Ältestenrates vom 19. Oktober 2014: Entsendung von Landessynodalen durch den Ältestenrat in verschiedene Gremien

Schreiben von Präsidentin Margit Fleckenstein an die Mitglieder der 12. Landessynode vom 19. Oktober 2014 betr. Entsendung von Landessynodalen in verschiedene Gremien

Liebe Brüder und Schwestern!

Die Landessynode wählt bzw. entsendet in folgende Ämter:

- Landeskirchenrat
 - Bischofswahlkommission
 - Spruchkollegium für Lehrverfahren
 - EKD-Synode / UEK- Vollkonferenz
 - Aufsichtsrat des Diakonischen Werkes
 - Landesjugendsynode
 - Stiftungsrat der Evang. Pfarrfründestiftung Baden und der Evang. Stiftung Pflege Schönau
 - Stiftungsrat Schulstiftung der Evang. Landeskirche in Baden
 - Vergabeausschuss AFG III
 - Vergabeausschuss „Hilfe für Opfer der Gewalt“
 - Vergabeausschuss Kirchenkompass-Fonds
 - Vollversammlung der Evang. Mission in Solidarität (EMS)
 - Vorstand des Vereins für Kirchengeschichte
 - Kuratorium EH Freiburg
- In der Frühjahrstagung 2013 haben die ständigen Ausschüsse ihre Zustimmung zur Entsendung von Landessynodalen durch den Ältestenrat in folgende Gremien erteilt:
- Ausschuss für Ausbildungsfragen
 - Beirat für die Abteilung der Missionarischen Dienste
 - Delegiertenversammlung der ACK in Baden-Württemberg
 - Fachgruppe Gleichstellung
 - Kommission für Konfirmation
 - Landesjugendkammer
 - Liturgische Kommission
 - Beirat Vernetzung
 - Mission und Ökumene
 - Fachgruppe Ökumene vor Ort
 - Fachgruppe Ökumene in Europa, Ökumenische Theologie
 - Fachgruppe Mission und Ökumene weltweit, Kirchlicher Entwicklungsdienst
 - Fachgruppe Ökumenischer Rat der Kirchen
 - Interreligiöses Gespräch:
 - Fachgruppe christlich-jüdisches Gespräch
 - Fachgruppe christlich-islamisches Gespräch
- Diese Regelung hat sich bewährt.
- Die ständigen Ausschüsse der 12. Landessynode stimmen dieser bisherigen Regelung zu; die Regelung soll auch für die folgenden neuen Gremien gelten:
- Beirat für Medienarbeit
 - Beirat Zentrum für Seelsorge
- Um eine entsprechende Praxis über die Amtsperiode hinaus zu ermöglichen, wird vorgeschlagen folgenden Beschluss der Synode zu fassen:
- Die Entsendung von Landessynodalen gem. § 32 Abs. 2 GeschOLS erfolgt für folgende Gremien für die Dauer der Amtsperiode der 12. Landessynode durch den Ältestenrat:*
- Ausschuss für Ausbildungsfragen
 - Beirat für die Abteilung der Missionarischen Dienste
 - Delegiertenversammlung der ACK in Baden-Württemberg
 - Fachgruppe Gleichstellung
 - Kommission für Konfirmation
 - Landesjugendkammer
 - Liturgische Kommission
 - Beirat Vernetzung
 - Mission und Ökumene
 - Fachgruppe Ökumene vor Ort
 - Fachgruppe Ökumene in Europa, Ökumenische Theologie
 - Fachgruppe Mission und Ökumene weltweit, Kirchlicher Entwicklungsdienst
 - Fachgruppe Ökumenischer Rat der Kirchen
 - Interreligiöses Gespräch:
 - Fachgruppe christlich-jüdisches Gespräch
 - Fachgruppe christlich-islamisches Gespräch
 - Beirat für Medienarbeit
 - Beirat Zentrum für Seelsorge
- Mit freundlichen Grüßen
- Ihre
gez. Margit Fleckenstein

Anlage 6 Frage 1/1**Frage des Synodalen Mathias Götz vom 13. Oktober 2014 zur weltweiten Verfolgung und Diskriminierung von Christen****Schreiben des Synodalen Mathias Götz vom 13. Oktober 2014 zur weltweiten Verfolgung und Diskriminierung von Christen**

Sehr geehrte Frau Präsidentin,
sehr geehrte Damen und Herren,

gemäß §20 der Geschäftsordnung der Landessynode bitte ich um Beantwortung der folgenden Fragen.

Ich würde mich freuen, wenn dies gerade in Anbetracht der nach aller Erfahrung oft längeren Pausen zwischen den einzelnen Wahlgängen schon auf der Herbsttagung 2014 möglich wäre, jedenfalls teilweise, auch wenn die Fragen erst jetzt nach Ablauf der dafür vorgesehenen Frist von zwei Wochen vor der Tagung der Landessynode eingehen.

Mir freundlichen Grüßen und besten Segenswünschen,
gez. Mathias Götz

Vor allem durch die Ereignisse im Nahen Osten ist in den letzten Wochen und Monaten die Verfolgung und Diskriminierung von Christinnen und Christen in vielen Ländern der Welt mehr als bisher in das öffentliche Bewußtsein gerückt.

1. Welche Möglichkeiten sieht der Evangelische Oberkirchenrat gerade auch im Rahmen der landeskirchlichen Öffentlichkeitsarbeit und im Rahmen der Einflussnahme auf Politik und Gesellschaft in unserem Land, die Situation bedrängter und verfolgter Christinnen und Christen bekannt(er) zu machen und die Solidarität mit ihnen in unserem Land zu stärken?
2. Der Umstand, dass derzeit mehr als 100 Millionen Christinnen und Christen in mehr als 50 Ländern aufgrund ihres Glaubens diskriminiert, bedrängt und teilweise sogar mit dem Tod bedroht werden, ist auf den

Tagungen unserer Landessynode bisher praktisch nicht thematisiert worden – offensichtlich im Gegensatz zur württembergischen Landessynode, wo dieses Thema laut Presseberichten in den letzten Jahren immer wieder aufgegriffen worden ist. Welche Möglichkeiten sind aus Sicht des Evangelischen Oberkirchenrates denkbar, angebracht und vielleicht sogar schon ins Auge gefasst, um die Landessynode regelmäßig über dieses offensichtlich immer wichtiger werdende Thema auf dem Laufenden zu halten?

3. Welche finanziellen Mittel werden seitens der Landeskirche eingesetzt, um verfolgten und bedrängten Glaubensgeschwister zu helfen? Können und sollen diese Mittel in Anbetracht der größer gewordenen und vermutlich noch größer werdenden Not erhöht werden? An welche Größenordnungen ist gedacht? Auf welchen Wegen kann und könnte effektiv Hilfe geleistet werden?

4. Es gibt die begründete Befürchtung, dass ein Land wie der Irak, in dem schon zur Zeit der Alten Kirche das Christentum zu Hause war, bald „christenfrei“ werden könnte, sind doch in den letzten Jahren bis zu 2 Millionen Christinnen und Christen wegen oft dezidiert islamistisch motivierter Terroranschläge und wegen Übergriffen aus dem Land geflohen. Man schätzt, dass noch bis zu einer halben Million im Land leben. Gerade für Syrien wird eine ähnliche Entwicklung befürchtet.

Welche Möglichkeiten gibt es aus Sicht des Evangelischen Oberkirchenrates seitens unserer Kirche, die Glaubensgeschwister dort in ihrem Überlebenskampf zu unterstützen? Wie positioniert sich die badische Landeskirche in diesem Zusammenhang bei der Frage, ob und in welcher Zahl Flüchtlinge aus Syrien in Deutschland aufgenommen werden sollen?

5. Die Sorge um weltweit bedrängte und verfolgte Christinnen und Christen und deren Unterstützung wurde bisher offensichtlich in hohem Maße freien Werken und Hilfsorganisationen wie „Open Doors“ überlassen. Welchen (neuen) Handlungsbedarf gibt es gerade vor dem Hintergrund neuer Entwicklungen und einer neuen Wahrnehmung in der Öffentlichkeit in diesem Bereich für unsere Landeskirche? In welcher Weise ist an eine Zusammenarbeit mit bereits tätigen Hilfsorganisationen wie „Open Doors“ gedacht, die über fundiertes Hintergrundwissen und Erfahrungen in diesem Bereich verfügen?

Anlage 7**Liste der Eingänge zur Herbsttagung 2014 der Landessynode**

– Zuweisungen an die ständigen Ausschüsse –

OZ		Text	zuständige/r-EOK-Referent/in
01/01	Vorlage	des Landeskirchenrates vom 25. September 2014: Entwurf Kirchliches Gesetz zur <u>Änderung des Pfarrbesoldungsgesetzes</u> Berichterstattender Ausschuss – FA: BDA: – HA: X RA: X	OKRin Dr. Teichmanis (Ref. 6)
01/02	Vorlage	des Landeskirchenrates vom 25. September 2014: Entwurf Kirchliches Gesetz zur <u>Änderung des Ausführungsgesetzes zum Pfarrdienstgesetz der EKD</u> Berichterstattender Ausschuss – HA: BDA: X FA: X RA: X	OKRin Dr. Teichmanis (Ref. 6)
01/03	Vorlage	des Landeskirchenrates vom 25. September 2014: Entwurf Kirchliches Gesetz zur <u>Änderung des Kirchlichen Gesetzes zur Zustimmung zum Kirchengesetz über die Grundsätze zur Regelung der Arbeitsverhältnisse der Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen in der Evangelischen Kirche in Deutschland und ihrer Diakonie und Ausführungsgesetz zum Kirchengesetz über die Grundsätze zur Regelung der Arbeitsverhältnisse der Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen in der Evangelischen Kirche in Deutschland und ihrer Diakonie</u> Berichterstattender Ausschuss – RA: Dr. Heidland BDA: – FA: – HA: –	OKRin Dr. Teichmanis (Ref. 6)

OZ		Text	zuständige/r- EOK-Referent/in
01/04	Vorlage	des Stiftungsrats der Evangelischen Stiftung Pflege Schönau: <u>Geschäftsbericht 2013 der Evangelischen Stiftung Pflege Schönau und der Evangelischen Pfarrfründestiftung Baden</u> Es ist kein Bericht im Plenum vorgesehen	-
01/05	Vorlage	des Ältestenrates vom 19. Oktober 2014: <u>Entsendung von Landessynodalen durch den Ältestenrat in verschiedene Gremien</u> Berichterstattender Ausschuss – BDA: X FA: X HA: X RA: X	-

Anlage 8

Vorschlagsliste des vorläufigen Ältestenrats

Wahlen zum Präsidium

	Zustimmung
Präsidentin / Präsident	
Wermke, Axel	liegt vor
1.Stellvertreterin / Stellvertreter	
Falk-Goerke, Julia	liegt vor
Jammerthal, Thomas	liegt vor
2. Stellvertreterin / Stellvertreter	
Falk-Goerke, Julia	liegt vor
Jammerthal, Thomas	liegt vor
6 Schriftführerinnen / Schriftführer	
Grether, Ulrike	liegt vor
Heger, Rüdiger	liegt vor
Kudella, Dr. Peter	liegt vor
Peters, Fabian	liegt vor
Schlumberger-Maas, Ute	liegt vor
Winkelmann-Klingsporn, Elisabeth	liegt vor

Wahlen zum Ältestenrat

	Zustimmung
5 weitere Mitglieder	
Hauff, Dr. Adelheid von	liegt vor
Heuck, Renate	liegt vor
Heute-Bluhm, Gudrun	liegt vor
Kudella, Dr. Peter	liegt vor
Nolte, Dr. Achim	liegt vor

Wahlen zum Landeskirchenrat

		Zustimmung
7 ordentliche Mitglieder	12 stellvertretende Mitglieder	
Baumann, Claudia		liegt vor
Breisacher, Theo		liegt vor
Falk-Goerke, Julia		liegt vor
	Grether, Ulrike	liegt vor
Groß, Thea		liegt vor
Hartmann, Ralph		liegt vor
Hauff, Dr. Adelheid von	Hauff, Dr. Adelheid von	liegt vor
	Heger, Rüdiger	liegt vor
Jammerthal, Thomas		liegt vor
	Kudella, Dr. Peter	liegt vor
	Schalla, Dr. Thomas	liegt vor
Schaupp, Dorothea	Schaupp, Dorothea	liegt vor

Wahlen zur EKD-Synode / Vollkonferenz der UEK

			Zustimmung
5 ordentliche Mitglieder	1. Stellvertretung	2. Stellvertretung	
Baumann, Claudia			liegt vor
Fleckenstein, JR Margit			liegt vor
Fritz, Volker			liegt vor
Froese, Manfred	Froese, Manfred	Froese, Manfred	liegt vor
	Grether, Ulrike	Grether, Ulrike	liegt vor
Hauff, Dr. Adelheid von	Hauff, Dr. Adelheid von	Hauff, Dr. Adelheid von	liegt vor
Löwenstein, Udo Prinz zu	Löwenstein, Udo Prinz zu	Löwenstein, Udo Prinz zu	liegt vor
	Michel-Steinmann, Dorothea		liegt vor
	Kudella, Dr. Peter	Kudella, Dr. Peter	liegt vor
		Winkelmann-Klingsporn, Elisabeth	liegt vor
Zobel, Hans-Joachim			liegt vor

Anlage 9**Vorschlagsliste nach Beratungen der ständigen Ausschüsse****Wahlen zum Präsidium**

	Zustimmung
Präsidentin / Präsident	
Teufel, Dr. Gerhard	liegt vor
Wermke, Axel	liegt vor
1. Stellvertreterin / Stellvertreter	
Falk-Goerke, Julia	liegt vor
Grether, Ulrike	liegt vor
Jammerthal, Thomas	liegt vor
Teufel, Dr. Gerhard	liegt vor
2. Stellvertreterin / Stellvertreter	
Falk-Goerke, Julia	liegt vor
Grether, Ulrike	liegt vor
Jammerthal, Thomas	liegt vor
Teufel, Dr. Gerhard	liegt vor
6 Schriftführerinnen / Schriftführer	
Grether, Ulrike	liegt vor
Heger, Rüdiger	liegt vor
Kudella, Dr. Peter	liegt vor
Löwenstein, Udo Prinz zu	liegt vor
Peters, Fabian	liegt vor
Rufer, Thomas	liegt vor
Schlumberger-Maas, Ute	liegt vor
Winkelmann-Klingsporn, Elisabeth	liegt vor

Wahlen zum Ältestenrat

	Zustimmung
5 weitere Mitglieder	
Hauff, Dr. Adelheid von	liegt vor
Heuck, Renate	liegt vor
Heute-Bluhm, Gudrun	liegt vor
Krebs, Thomas	liegt vor
Kreß, Karl	liegt vor
Kudella, Dr. Peter	liegt vor
Löwenstein, Udo Prinz zu	liegt vor
Nolte, Dr. Achim	liegt vor

Wahlen zum Landeskirchenrat

		Zustimmung
7 ordentliche Mitglieder	12 stellvertretende Mitglieder	
Baumann, Claudia		liegt vor
Falk-Goerke, Julia		liegt vor
Götz, Mathias	Götz, Mathias	liegt vor
Grether, Ulrike	Grether, Ulrike	liegt vor
Groß, Thea		liegt vor
Hartmann, Ralph		liegt vor
Haßler, Martin		liegt vor
	Heger, Rüdiger	liegt vor
	Kienzler, Rosemarie	liegt vor
Klein, Dr. Winfried	Klein, Dr. Winfried	liegt vor
Kreß, Karl	Kreß, Karl	liegt vor
	Kudella, Dr. Peter	liegt vor
	Müller, Nathalie	liegt vor
	Nolte, Dr. Achim	liegt vor
	Otto, Gerd	liegt vor
	Peters, Fabian	liegt vor
	Rufer, Thomas	liegt vor
	Schalla, Dr. Thomas	liegt vor
Schaupp, Dorothea	Schaupp, Dorothea	liegt vor
Schnebel, Rainer		liegt vor
	Suchomsky, Sören	liegt vor
Utech, Klaus		liegt vor
Weida, Ruth	Weida, Ruth	liegt vor
	Winkelmann-Klingsporn, Elisabeth	liegt vor

Wahlen zur EKD-Synode / Vollkonferenz der UEK

			Zustimmung
5 ordentliche Mitglieder	1. Stellvertretung	2. Stellvertretung	
Baumann, Claudia			liegt vor
		Falk-Goerke, Julia	
Fleckenstein, JR Margit			liegt vor
Fritz, Volker			liegt vor
Froese, Manfred	Froese, Manfred	Froese, Manfred	liegt vor
Hauff, Dr. Adelheid von	Hauff, Dr. Adelheid von	Hauff, Dr. Adelheid von	liegt vor
	Kerksiek, Thomas	Kerksiek, Thomas	liegt vor
		Kreplin, Dr. Matthias	
	Kudella, Dr. Peter	Kudella, Dr. Peter	liegt vor
Löwenstein, Udo Prinz zu	Löwenstein, Udo Prinz zu	Löwenstein, Udo Prinz zu	liegt vor
Michel-Steinmann, Dorothea	Michel-Steinmann, Dorothea	Michel-Steinmann, Dorothea	liegt vor
	Nuß, Stefanie	Nuß, Stefanie	liegt vor
		Schalla, Dr. Thomas	liegt vor
	Schächtele, Prof. Dr. Traugott		liegt vor
Teichmanis, Dr. Susanne			liegt vor
		Winkelmann-Klingsporn, Elisabeth	liegt vor
Zobel, Hans-Joachim			liegt vor

Anlage 10

Zusammenstellung der Wahlen und der Entsendungen in verschiedene Gremien und Zusammensetzung der ständigen Ausschüsse der Landessynode und des Rechnungsprüfungsausschusses während der Tagung der Landessynode

Die Zusammenstellung der Wahlen

- Der Präsident der Landessynode und seine Stellvertreter
 - Das Präsidium der Landessynode
 - Der Ältestenrat der Landessynode
 - Die Mitglieder des Landeskirchenrats
- siehe Seiten IV und V.

Die Zusammensetzung

- der ständigen Ausschüsse der Landessynode
 - des Rechnungsprüfungsausschusses
- siehe Seite XII.

Vergabeausschuss AFG III

Ordentliche Mitglieder:

Heuck, Renate (Frau Heuck hat mit Schreiben vom 11. November 2014 das Amt niedergelegt. Die Nachwahl erfolgt bei der Frühjahrstagung 2015)

Wendlandt, Sabine

Aufsichtsrat des Diakonischen Werkes der Evangelischen Landeskirche in Baden e.V.

Froese, Manfred
 Heger, Rüdiger
 Otto, Gerd
 Steinberg, Ekke-Heiko

Mitglieder der Evangelischen Landeskirche in Baden in der EKD-Synode und in der Vollkonferenz der UEK

Ordentliche Mitglieder	1. Stellvertreter/in	2. Stellvertreter/in
Baumann, Claudia	Nuß, Stefanie	Schalla, Dr. Thomas
Fleckenstein, JR Margit	Schächtele, Prof. Dr. Traugott	Winkelmann-Klingsporn, Elisabeth
Froese, Manfred	Michel-Steinmann, Dorothee	Löwenstein, Udo Prinz zu
Hauff, Dr. Adelheid von	Kudella, Dr. Peter	Falk-Goerke, Julia
Teichmanis, Dr. Susanne	Kerksiek, Thomas	Kreplin, Dr. Matthias

Vollversammlung der EMS

Ordentliches Mitglied: Schaupp, Dorothea
 Stellvertreterin: Michel-Steinmann, Dorothee

Kuratorium Evangelische Hochschule Freiburg

Heidland, Dr. Fritz
 Michel-Steinmann, Dorothee
 Schalla, Dr. Thomas

Stiftungsrat der Evangelischen Stiftung Pflege Schönau und

Stiftungsrat der Evangelischen Pfarrfründestiftung Baden

Heidland, Dr. Fritz
 Steinberg, Ekke-Heiko

Vergabeausschuss „Hilfe für Opfer der Gewalt“

Hammelsbeck, Daniela
 Heuck, Renate
 Müller, Nathalie
 Ningel, Sabine
 Reiner, Karl-Friedrich
 Wiegand, Beate (Vorsitzende)

Vorstand des Vereins für Kirchengeschichte

Baden, Stephanie Prinzessin von

Vergabeausschuss Kirchenkompassfonds für Gemeinden und Kirchenbezirke

Falk-Goerke, Julia
 Kroitzsch-Barber, Friederike
 Nolte, Dr. Achim
 Wetterich, Cornelia

Landesjugendsynode

Peter, Gregor

Begleitgruppe Ressourcensteuerung

Breisacher, Theo
 Heidland, Dr. Fritz
 Steinberg, Ekke-Heiko
 Weber, Dr. Cornelia

Anlage 11**Zusammenstellung der Wahlen und der Entsendungen in verschiedene Gremien bei der Sitzung des Ältestenrates am 20. November 2014****Schreiben des Präsidenten vom 2. Dezember 2014 betr. Entsendungen von Landessynodalen in verschiedene Gremien durch den Ältestenrat**

Sehr geehrte Damen und Herren,
liebe Schwestern und Brüder,

der Ältestenrat hat in seiner Sitzung am 20. November 2014 Synodale in folgende Gremien entsandt. Die beigefügte Übersicht übersende ich Ihnen zu Ihrer Information, sie wird auch in den Verhandlungen der Landesynode Herbsttagung 2014 in den Anlagen veröffentlicht werden.

Ausschuss für Ausbildungsfragen:

Dr. Susanne Illgner,
Dr. Cornelia Weber (kraft Amtes)

Beirat für die Abteilung der Missionarischen Dienste

Theo Breisacher,
Dr. Peter Kudella,
Udo Prinz zu Löwenstein,
Ute Schlumberger-Maas

Delegiertenversammlung der ACK in Baden-Württemberg

Dr. Adelheid von Hauff

Fachgruppe Gleichstellung

Dr. Winfried Klein,
Elisabeth Winkelmann-Klingsporm

Kommission für Konfirmation

Ulrike Grether,
Martin Haßler,
Karl Kreß

Landesjugendkammer

Gregor Peter

Liturgische Kommission

Ehmann, Reinhard,
Dr. Jochen Kunath,
Thomas Lehmkuhler,
Esther Philipps

Beirat Vernetzung

Prof. Dr. Thomas Birkhölzer,
Doris Daute,
Prof. Dr. Wolfgang Schmidt

Mission und Ökumene

Fachgruppe Ökumene vor Ort

Renate Heuck,
Rosemarie Kienzler,
Thomas Lehmkuhler

Fachgruppe Ökumene in Europa, Ökumenische Theologie

Dr. Jochen Kunath,
Dorothee Michel-Steinmann

Fachgruppe Mission und Ökumene weltweit,
Kirchlicher Entwicklungsdienst

Stefanie Nuß,
Dorothea Schaupt

Fachgruppe Ökumenischer Rat der Kirchen

Ruth Weida,
Cornelia Wetterich

Interreligiöses Gespräch

Fachgruppe christlich-jüdisches Gespräch

Manfred Froese,
Klaus Utech,
Dr. Cornelia Weber

Fachgruppe christlich-islamisches Gespräch

Dr. Adelheid von Hauff,
Manfred Froese

Beirat für Medienarbeit

Prof. Dr. Thomas Birkhölzer,
Friederike Kroitzsch-Barber,
Sabine Ningel,
Dr. Thomas Schalla,
Elisabeth Winkelmann-Klingsporm

Beirat Zentrum für Seelsorge

Hammelsbeck, Daniela
Schumacher, Michael

Mit freundlichen Grüßen

Ihr

gez. Axel Wermke

Anlage 12**Morgenandachten****20. Oktober 2014****Oberkirchenrätin Karen Hinrichs**

Aus Psalm 9 stammt die heutige Tageslosung: *Der Herr wird den Armen nicht für immer vergessen; die Hoffnung der Elenden wird nicht ewig verloren sein.* Dazu der Lehrtext aus dem Lukasevangelium: Jesus sprach: *Selig seid ihr Armen, denn das Reich Gottes ist euer. (LK 6,20)*

Liebe Brüder und Schwestern,

eine große Zumutung, eine Herausforderung steckt in diesen Versen. Beide, Losung wie Lehrtext sprechen von Armut und Elend auf der einen Seite, vom Nicht-Vergessen-Werden, von Hoffnung und Seligsein und Gottesreich auf der anderen Seite. Beide, Psalmwort wie Seligpreisung, enthalten Zuspruch und Anspruch. Beide wollen trösten und den Glauben stärken. Beide rufen zur Hoffnung und zum Handeln. Vor allem, wenn wir die ganzen Abschnitte lesen, aus denen diese Verse jeweils stammen, wird beides deutlich: der Zuspruch des Evangeliums und der Anspruch des Evangeliums.

Über das Herzstück der Bergpredigt, über die Seligpreisungen, wird selten gepredigt, vielleicht zu selten. Doch wenn, dann kommen sie nur in der Fassung des Matthäusevangeliums vor, wo es heißt: Selig sind die geistlich Armen, denn ihrer ist das Himmelreich. So haben wir sie gelernt, so lernen wir es noch heute im Konfirmanden- und Religionsunterricht. So gut wie nie wird über die Seligpreisungen gesprochen, wie sie im Lukasevangelium stehen. Dieser Vers spricht nicht von den geistlich Armen. Sondern wie die Losung aus Psalm 9 von Menschen, die in finanzieller Armut, in Not und Elend leben. Allein an diesem Vers kann man gut zeigen, wodurch sich das Lukasevangelium von den anderen drei Evangelien unterscheidet. Es redet direkter und konkreter von den sozialen Verhältnissen. So sind ganz konkrete Menschen in spürbarer Armut gemeint, denen dieser Zuspruch gilt: Selig seid ihr Armen. Denn euch gehört das Reich Gottes.

Wir alle kennen ganz unterschiedliche Formen von Armut. Die Pfarrerinnen und Pfarrer unter uns haben bestimmt schon einige Menschen besucht, die seit Jahren von Hartz 4 leben. Einige Menschen aus unseren Gemeinden kommen von sich aus in die Pfarrhäuser und fragen nach Geld. Mütter, zum Beispiel, denen das Geld nicht reicht, um Babywindeln zu kaufen. Andere fragen nach einer Adresse. Obdachlose etwa, die wissen wollen, wo die nächste Wärmestube ist oder die ein paar Euro brauchen. Doch es gibt noch viel mehr versteckte Armut. Unter Menschen, die keine Arbeit haben und ebenso unter den Menschen, deren Lohn oder Rente einfach zu gering ist, um aus den prekären Lebensbedingungen heraus zu kommen. Die Mitarbeitenden in der Diakonie kennen viele Männer und Frauen, die mitten unter uns leben, aber niemals in ein Pfarrhaus oder gar in einen Gottesdienst gehen würden, auch nicht an Weihnachten. Da muss Kirche sich auf den Weg machen, hin-

ein in die heruntergekommenen Wohnblocks in unseren Städten, in die Obdachlosen-Unterkünfte, in die Flüchtlingsheime. Wie sonst sollen die Menschen spüren, dass Gott sie nicht vergessen hat? Wie sonst, wenn nicht durch Menschen des Glaubens, Christinnen und Christen? *Gott, der Herr wird die Armen nicht für immer vergessen.* Damit das spürbar und sichtbar und hörbar wird, braucht Gott uns, seine Hände und Füße. Gott sei Dank wird schon viel getan. Manche Gemeindediakonin, mancher Mitarbeiter in der Diakonie und manche Ehrenamtliche, die sich bei einer Tafel engagiert, sind mit den Jahren zu Spezialisten für Menschen in prekären Verhältnissen geworden. Es gibt viel, was schon erreicht wurde, in Mannheim, in Karlsruhe und anderswo. Auf diese Arbeit, über die gar nicht so viel bekannt ist, können wir stolz sein als Badische Landeskirche.

Doch Armut hat viele Gesichter. Die schlimmsten Formen von Armut sehen wir nur gelegentlich mit eigenen Augen. Ich habe den Eindruck, die Bettelnden in unseren Straßen nehmen zu. Und auf Reisen haben viele von uns schon Menschen gesehen, die in Slums leben. Slums voller schreiender Armut, ob in den Außenbezirken der europäischen Großstädte oder in Asien, in Afrika, in Lateinamerika. Zumindest aus dem Fernsehen kennen wir die Gesichter der extremen Armut und des Hungers. Wissen um die aktuelle Bilanz der Uno zur Welternährungslage, um die Zahl von 800 Millionen Menschen, die in krasser Weise unterernährt sind. Am schlimmsten, so war vor einigen Tagen zu hören, ist die Lage zurzeit in Burundi und Eritrea. Aber wir denken auch an die andern Formen von bitterer Not. Wir haben die Fernsehbilder gesehen von den Ebola-Kranken in Westafrika, die nicht mehr in die Krankenzentren hineinkommen, weil die überfüllt sind. Wir denken an die Flüchtlinge, die es nicht bis zu uns nach Europa geschafft haben, an die Flüchtlinge in den riesigen Lagern an den Grenzen Syriens. Wir denken an die Frauen, die zu Billiglöhnen in den Textilfabriken arbeiten, und an die Kinder, die ihr Essen auf Müllhalden zusammensuchen oder ihr Leben fristen durch das Sammeln von weiterverwertbaren, aber giftigen Abfällen.

Selig seid ihr Armen, denn euch gehört das Reich Gottes. Es gibt so viel Leid und Elend, dass uns diese Bibelverse ganz seltsam vorkommen können, weltfremd oder gar zynisch. Es ist doch offensichtlich, dass die Armen nicht selig, nicht glücklich sind? Und wahrlich andere Probleme haben, als an das Reich Gottes zu denken?

Aber war es je anders? Wie mögen die Menschen in biblischer Zeit diese Zusagen gehört haben? Ihre Not war ebenfalls groß. Da gab es die Bettler, die kaum wussten, wie sie den nächsten Tag überstehen sollen ohne ein Almosen. Die Tagelöhner und Kleinbauern, die meist nur von der Hand in den Mund lebten. Die Witwen und Waisen, die Obdachlosen und Hungernden. Alle waren sie angewiesen auf die Barmherzigkeit der anderen. Und wie oft mag es geschehen sein, dass sie die Hoffnung verloren haben. Die Hoffnung, dass ihr Leben sich verbessert. Oder wenigstens das Leben ihrer Kinder. Wie oft mögen sie die Hoffnung verloren haben, dass der barmherzige Gott selbst eingreift und für Gerechtigkeit sorgt. Für einen Ausgleich zwischen Armen und Reichen. Wie haben die Menschen damals auf die Seligpreisung der Armen reagiert? Auf den Zuspruch der Hoffnung aus dem Psalm: *Gott wird euch Armen nicht vergessen?*

Welche großen Dimensionen, welchen Horizont diese Hoffnung hat, sagt Jesus sein ganzes Leben lang. Das Reich Gottes, das ist die eine große Botschaft Jesu, die Zusammenfassung des Evangeliums. Alle seine Predigten, alle seine Reden und auch sein ganzes Handeln weisen darauf. Die Wunder, die Heilungen, die Jesus tat, das alles sind Anzeichen und Vorzeichen des Reiches Gottes. Immer wieder wird erzählt, wie die Menschen auf Jesus reagiert haben, auf seine Worte, auf sein Tun. Sie waren begeistert oder entsetzt, aufgewühlt und aufgeregt. Sie haben sich anrühren lassen von diesem Wander-Rabbi. Und einige haben sich rufen lassen, Jesu Jünger und Jüngerinnen zu werden, haben sich rufen lassen, ihm nachzufolgen.

Ich habe viele Fragen an die Tageslosung, einige will ich nennen: Was ist geworden aus der Botschaft Jesu, aus der Seligpreisung der Armen? Wird sie heute kräftig genug verkündet und bekannt gemacht, in Wort und Tat? Auch unter den Menschen in extremer Armut? Und wie mögen Menschen in Armut diese Botschaft hören, wenn sie sie denn hören? Was können wir anderen, die Nicht-Armen tun? Wie gehen wir um mit dem Zuspruch aus diesen Worten: Gott sieht das Unrecht und die Ungerechtigkeit, Gott ist auf der Seite der Armen, der Leidenden, der Schwachen? Lassen wir uns anstecken von der großen Hoffnung auf Gottes Reich, auf Recht und Gerechtigkeit für alle? Wie gehen wir Nicht-Armen um mit dem Anspruch, der uns zum Teilen ruft, zum Teilen von Geld und Zeit, Wohnraum und Nahrung, Ressourcen und Energie?

Es gibt viele Arten, sich vor dem Evangelium zu flüchten. Man kann vor dem Anspruch flüchten, sich ändern zu müssen. Als Fluchtweg nutzen

wir gern den Rückzug ins Private. Wir wollen die Wirklichkeit nicht in ihrer ganzen Härte wahrnehmen. Wir verschließen Augen und Ohren vor den Dingen, die sich außerhalb unserer vier Wände abspielen. Wir sagen dann zum Beispiel: Das ist doch alles so weit weg. Was habe ich damit zu tun?

Ein anderer vermeintlicher Ausweg ist die Flucht ins Abstrakte, ins Vergeistigte. Dann werden die Seligpreisungen oder andere Bibelworte nur im übertragenen Sinn verstanden, nicht mehr mit dem realen Leben in der Jetztzeit in Verbindung gebracht. Dadurch wird das Evangelium zur Beruhigungsdroge für die Armen, eine billige Vertröstung auf das Jenseits, wo alles besser sein soll.

Ein dritter Weg der Flucht vor dem Anspruch des Evangeliums auf mich selbst ist die Delegation an andere. Andere sind dann allein verantwortlich für das Handeln, das eine Änderung der Verhältnisse herbeiführen soll. Zum Beispiel der Staat, die Diakonie, oder die Welthungerhilfe.

Einen vierten Fluchtweg sehe ich im Aktionismus, im gutgemeinten, aber vorschnellen und oberflächlichen Helfen-Wollen. Ein solcher Aktionismus fragt zu wenig nach den Folgewirkungen des Handelns und zu wenig nach einer nachhaltigen Wirkung. Erst Recht fehlt die mühsame Ursachenforschung und das weiterreichende politische Konzept.

Nicht nur vor dem Anspruch des Evangeliums an uns selbst können wir flüchten, sondern auch vor dem Zuspruch des Evangeliums. Dann flüchten wir in die Resignation und den Zweifel. Und verschließen uns so vor der Verheißung, vor den Zusagen, die Gott uns macht. Dann wollen wir nichts wissen von einem Reich Gottes, in dem kein Leid und keine Not mehr sein werden und Gott alle Tränen abwischen wird. Dann zweifeln wir im Grunde an der Kraft Gottes, an Gottes Möglichkeiten, an Gottes Liebe.

Wenn wir uns jedoch dem Zuspruch der Bergpredigt, der Seligpreisungen, des ganzen Evangeliums öffnen, dann sehen wir die Welt weiterhin realistisch. Aber wir sehen hinter den Realitäten die andere Realität Gottes. Dann ist alles in ein anderes Licht getaucht. Auch Hunger und Not und Armut.

Wenn wir uns dem Zuspruch Gottes öffnen, dann öffnen wir uns für die Hoffnung, die hofft, wo wir aus menschlicher Perspektive nichts sehen und nichts beweisen können. Dann rechnen wir mit Wundern und Heilungen, mit Versöhnung und Frieden, wo andere nur noch verzweifelt sind. Dann ahnen wir die Anzeichen des Gottesreiches in so vielen Dingen. Dann werden wir dankbar für alle Zeichen der Veränderung, der Liebe, der Barmherzigkeit, des selbstlosen Engagements.

Dann sehen wir auch unsere Mitmenschen, ja unsere Feinde mit anderen Augen: als solche, die nicht nur zum Bösen fähig sind, sondern auch zum Guten. Als Menschen, die sich ändern können. Als Menschen, die nicht anders sind als ich selbst: voller Verletzlichkeit. Und voller Sehnsucht nach einem guten Leben in Frieden.

Und wie können wir uns für den Zuspruch des Evangeliums öffnen? Ich habe kein Patentrezept. Ich kann nur dazu ermutigen, im Standby-Modus zu leben. Standby die Hoffnung eingeschaltet lassen, dass Gottes Reich schon im Kommen ist. Standby die Hoffnung laufen lassen, dass Gottes Geist sich in ganz normalen Menschen zeigen kann. Standby die Antennen aktiviert lassen, die spüren, wo es möglich ist, Grenzen und Mauern in Köpfen und Herzen zu überwinden. Und dass es möglich ist, gemeinsam etwas zu tun, das wirklich weiterhilft.

Im Standby-Modus leben heißt, sich einlassen auf die unaussprechlich große Hoffnung aus dem Psalmwort: *Gott wird den Armen nicht für immer vergessen; die Hoffnung der Elenden wird nicht ewig verloren sein.* Und auf die große Zusage Jesu: *Selig seid ihr Armen, denn das Reich Gottes ist euer.*

Amen

21. Oktober 2014 Prälat Prof. Dr. Traugott Schächtele

Ich sprach: Ich will dem Herrn meine Übertretungen bekennen. Da vergabst du mir die Schuld meiner Sünde. (Psalm 32,5)

Liebe Schwestern und Brüder!

Wer stellt eigentlich bei uns die aktuellen Tagesordnungen zusammen, liebe Schwestern und Brüder? Wer bestimmt bei uns eigentlich die Richtung? Wer benennt die Themen, die derzeit dran sind? Ich spreche jetzt nicht von den unseren Sitzungen als Landessynode. Da ist das ja in der Geschäftsordnung klar geregelt. Mir geht es um das, was man am besten wohl mit dem Stichwort der Zeitansage beschreiben könnte.

In biblischer Zeit waren das einmal die Propheten. Vor allem dann, wenn sie – wie Amos oder Jesaja – Gerechtigkeit angemahnt haben. Dann waren es durchaus immer wieder die Theologen – Gottseidank! Das beste Beispiel dafür ist die Reformation. Menschen, die sich von

der Theologie und von ihrem Glauben inspirieren lassen, erkennen plötzlich ganz klar, was dran ist. Sehen, was den Menschen auf den Nägeln brennt. Und am Ende wird ein gewaltiger Reformprozess in Gang gesetzt, der ganz Europa umkrempelt. In der Reformationsdekade stehen diese Entwicklungen derzeit ja ständig auf unserer Agenda.

Heute erheben längst andere Wissenschaftler Anspruch, diejenigen zu sein, die die Richtung angeben. Neuerdings sind es nicht zuletzt die Neurowissenschaftler, die zu wissen vorgeben, wie unser Hirn funktioniert. Die sagen können, wann welche Hirnregion gereizt und aktiviert ist. Und die uns dabei ganz nebenbei auch der Vorstellung des freien Willens berauben.

Immer wieder kommen die Zeitansagen aber auch von den Philosophen. Und ich bedauere manchmal, dass die Theologie in ihren Diagnosen der Gegenwart häufig nicht so gehört wird mit dem, was sie zu sagen hat. Da schadet es nichts, wenn wir umso wacher beobachten, was andere über die Themen denken, die doch auch die unsrigen sind.

Es sind gar nicht immer die großen Themen, die die Philosophen benennen. Manchmal sind es einfach nur Beobachtungen im Kleinen – Beobachtungen, die aber auf gewaltige Veränderungen unserer Einstellungen und Haltungen hinweisen.

Einer der Vertreter dieser Zunft, der mich in diesem Zusammenhang im Moment fasziniert – ohne dass in jedem Fall das immer gleich Zustimmung bedeutet – ist der von Byung-Chul Han. Ein Philosoph aus Südkorea, bis 2012 in Karlsruhe, jetzt in Berlin lehrend. Von seinen Büchern über die Transparenzgesellschaft oder über die Müdigkeitsgesellschaft haben sie vermutlich schon gehört.

Auf ZEIT-online stand vor kurzem ein Interview mit Byung-Chul Han zu lesen. Dieses Interview hat mich aufhorchen lassen. Hören sie jetzt einen kleinen Abschnitt aus diesem Interview:

ZEIT Wissen: Woran arbeiten Sie?

Han: *Ich schreibe an einem neuen Buch über das Schöne. Den Entschluss habe ich gefasst, als ich ein Interview mit Botho Strauss las. Auf die Frage „Was fehlt Ihnen?“ antwortet Botho Strauss: „Das Schöne.“ Mehr hat er nicht gesagt – mir fehlt das Schöne, und ich habe das begriffen. Dann dachte ich mir, ich schreibe ein Buch über das Schöne.*

ZEIT Wissen: Sie denken nun über das Schöne nach. Wie sieht denn das Denken konkret aus?

Han: *Denken besteht darin, Ähnlichkeiten wahrzunehmen. Ich mache oft die Erfahrung, dass ich plötzlich Ähnlichkeiten zwischen Ereignissen wahrnehme, zwischen einem gegenwärtigen Ereignis und einem früheren Ereignis. Oder zwischen den Dingen, die gleichzeitig stattfinden. Ich gehe diesen Beziehungen nach.*

ZEIT Wissen: Und was heißt das für das Schöne?

Han: *Ich nehme zum Beispiel einen Zusammenhang wahr zwischen verschiedenen Dingen, die heute stattfinden oder die heute beliebt sind. Eine Gemeinsamkeit ist zum Beispiel das Glatte. Das Glatte charakterisiert unsere Gegenwart. Kennen Sie das G Flex, ein Smartphone von LG? Dieses Smartphone ist mit einer besonderen Beschichtung versehen: Wenn Kratzer entstehen, dann verschwinden diese nach kürzester Zeit, es hat also eine selbst heilende Haut, fast eine organische Haut. Das heißt, das Smartphone bleibt ganz glatt. Ich frage mich: Warum stören einen ein paar Kratzer, die auf einem Gegenstand entstehen? Warum dieses Streben nach einer glatten Oberfläche? Schon eröffnet sich ein Zusammenhang zwischen dem glatten Smartphone, der glatten Haut und der Liebe.*

ZEIT Wissen: Liebe? Das müssen Sie bitte erklären.

Han: *Diese glatte Oberfläche des Smartphones ist eine Haut, die nicht verletzbar ist, die sich jeder Verletzung entzieht. Und ist es nicht tatsächlich so, dass man auch in der Liebe heute jede Verletzung meidet? Man will nicht verletzlich sein, man scheut jedes Verletzen und jedes Verletztsein. Für die Liebe braucht man einen hohen Einsatz. Aber man meidet diesen hohen Einsatz, weil er zur Verletzung führt. Man vermeidet Leidenschaft, und in Liebe zu verfallen ist schon zu viel Verletzung.*

Man darf nicht mehr in Liebe verfallen (...). Dieses Fallen ist zu negativ, schon eine Verletzung, die zu vermeiden ist. Das verbindet ich mit einem anderen Gedanken: Wir leben in einem Zeitalter des „Like“. Es gibt keinen „Dislike“-Button bei Facebook, es gibt nur „Like“. Und dieses „Like“ beschleunigt Kommunikation, während „Dislike“ die Kommunikation stocken lässt. Auch eine Verletzung lässt die Kommunikation stocken.

Soweit der leicht gekürzte Ausschnitt aus dem Interview. Mich hat dieses Interview elektrisiert. Wachgerüttelt. Der Gedanke leuchtet mir ein. Glatte schöne Oberflächen. Kein Raum für Verletzungen. Für gealterte

Haut. Dann muss sie schnell gestrafft werden. Es gibt keine Ästhetik, keine Schönheit des Verletzlichen mehr.

Gerade hierzu hat die Theologie doch viel beizutragen. Verletzlichkeit, die ins Recht gesetzt wird. Sogar Gott wird in seiner Verletzlichkeit zum Thema. Zum zentralen Thema. Gott wird Mensch. Und riskiert seine Verletzlichkeit. Setzt sich den todbringenden Mächten aus. Und setzt am Ende das Verletzliche ins Recht!

Ich finde, wir dürfen dieses Thema nicht den Philosophen überlassen! Auch wenn ich froh bin, dass das Schweigen hier von einer Seite gebrochen wird, mit der ich gar nicht unbedingt gerechnet habe.

Für mich kommt gerade hier die Tageslosung ins Spiel. Ich sprach: Ich will dem Herrn meine Übertretungen bekennen. Da vergabst du mir die Schuld meiner Sünde.

Ums Bekennen der eigenen Übertretungen geht es da. Und um den Neubeginn aus der Kraft der Vergebung. Schuld zu bekennen heißt, so verstehe ich das, sich verletzlich machen. Heißt, gegenüber einem anderen einzugestehen, dass mein Leben – dass die Haut meines Ichs nicht glatt ist. Dass sie Kratzer hat. Gehörige Kratzer. Sogar Risse. Dass sie wundgescheuert ist. Und ihre womöglich glatte Oberfläche nur täuscht.

Schuld zu bekennen heißt aber nicht, sich gegenüber jedem und jeder transparent zu machen. Schon gar nicht gegenüber jenen Zeitgenossinnen und Zeitgenossen, die die Schwächen der anderen nur zu ihren Gunsten ausnützen wollen. Dagegen hat Byung-Chul Han ein ganzes Buch geschrieben.

Schuld zu bekennen heißt, sich von Gott ins rechte Licht setzen lassen. Selbst wenn unsere Haut vom Leben böse geschunden ist. Selbst dann, ja gerade dann lässt Gott unsere Schönheit aufblitzen. Lässt uns ansehnlich werden, gegen allen Augenschein. Gegen alle Verletzungen unserer Haut

Martin Luthers hat diesen Zusammenhang mit zwei wunderschönen Sätzen zum Ausdruck gebracht: *Gott liebt uns nicht, weil wir schön sind. Sondern wir sind schön, weil Gott uns liebt.* Die Erfahrung der Entdeckung dieser Schönheit – dieser Schönheit in den Augen Gottes – das ist die Erfahrung von Vergebung.

Dieses Thema Vergebung hat sich nicht erledigt. Die Möglichkeit, in den Augen Gottes immer wieder von Neuem schön werden zu können – sie gehört zu den großen Möglichkeiten des Menschseins. Und zu den zentralen und befreienden Kern-Themen der jüdisch-christlichen Tradition. Und weder die Philosophie noch die Psychotherapie können der Theologie diese Thema im Letzten streitig machen. Auch wenn wir von beiden in diesem Zusammenhang viel lernen können.

Gerade auf dieser Synode könnten wir von diesem Blick auf die Tageslosung einen großen Gewinn haben. Wenn wir in diesen Tagen viele Menschen in Ämter zu wählen haben, dann ist das eben keine Schönheitskonkurrenz im üblichen Sinn. Dann geht es nicht um die glatteste Oberfläche. Es stehen ja ohnedies nur Menschen zur Wahl, die in den Augen Gottes sowieso schon schön sind.

Von daher können sie mutig und guten Gewissens wählen. Und eine gute Mischung der Hauttypen riskieren. Gott wird es an seinem Geist ohnedies nicht fehlen lassen. Amen.

22. Oktober 2014

Oberkirchenrat Prof. Dr. Schneider-Harpprecht

aus Psalm 91

14 »Er liebt mich, darum will ich ihn erretten; er kennt meinen Namen, darum will ich ihn schützen.

15 Er ruft mich an, darum will ich ihn erhören; / ich bin bei ihm in der Not, ich will ihn herausreißen und zu Ehren bringe (!)«

Liebe Synodale,

Er ruft mich an, darum will ich ihn erhören ...

zu der Tageslosung fällt mir als erstes ein Witz ein. Rabbi Jitzchak betete an jedem Sabbatabend „Oh Herr, lass mich den Hauptgewinn in der Lotterie gewinnen“.

Es passierte viele Jahre nichts. Eines Sabbatabends betete der Rabbi wieder: Lass mich in der Lotterie gewinnen. Plötzlich erfüllte ein helles Licht den Raum und eine Stimme redete den Rabbi an: Jitzchak, Jitzchak, kauf Dir endlich ein Los!

Also, man muss Gott schon eine Chance geben, unsere Gebete zu erhören.

Er ruft mich an, darum will ich ihn erhören ...

Dennoch ein steiler Satz am frühen Morgen ... Aber stimmt er auch? Ist das so „einfach“? Hilft Beten? Bekommt man also das, was man will, häufiger, wenn man darum betet, als wenn man nicht darum betet? Wären wir jetzt in einer Fernsehsendung, dann hätten Sie alle je ein kleines Kästchen mit 2 Knöpfe dran in Händen: „Ja, beten hilft“ auf der einen und „Bringt gar nichts“ auf der anderen Seite. Ich bitte Sie alle, jetzt in Gedanken nur für sich selbst und ganz ehrlich, einen dieser Knöpfe zu drücken. Fertig?

Also nochmal: Hilft beten?

Eine sehr seltsame Frage, denn wie um alles in der Welt soll man das denn herausfinden?

Der erste, der sich bemühte, eine Antwort auf diese Frage zu finden, war Sir Francis Galton, ein eigenbrötlicher viktorianischer Wissenschaftler, 1822 in Birmingham geboren, ist er zunächst Arzt, Afrika-Forscher, Geograph und vor allem ist er begeistert von der Mathematik.

Er widmete einen großen Teil seines Lebens der Beschäftigung mit ausgefallenen Themen. „Ganz objektiv“ ermittelte er, wie langweilig die Vorlesungen seiner Kollegen waren: Dazu zählte er immer wieder, wie oft die Zuhörer herumzappelten.

Dieser Francis Galton, übrigens ein Neffe von Charles Darwin, nahm sich also auch der Frage der Wirksamkeit von Gebeten an und war sich sicher: Man kann die Antwort sehr leicht herausfinden! Alles, was man braucht, sind genügend Daten für eine handfeste Statistik. So veröffentlicht er mit 50 Jahren einen Aufsatz, für den er Unmengen von Material gesammelt hat: „Statistische Untersuchungen über die Wirksamkeit von Gebeten“.

Galtons Methode ist verblüffend einfach: Er fragte sich, für wen wird denn regelmäßig gebetet. Und das waren damals die Könige und Fürsten. Jeden Sonntag wurde um Gesundheit und ein langes Leben des Obrigkeit gebetet. Also, so Francis Galton, wenn beten hilft, dann müsste die Lebenserwartung von Königen doch weit über dem Durchschnitt der restlichen Bevölkerung liegen. Er untersuchte dies genau. Das Ergebnis war niederschmetternd: die Lebenserwartung der europäischen Fürstentümer lag weit unter dem Durchschnitt der Bevölkerung. Ähnliche Ergebnisse fand er für die Geistlichen. Er ging davon aus, dass die Gemeinden regelmäßig für ihre Pfarrer betet. Doch die Lebenserwartung war nicht höher als die der anderen – allerdings auch nicht so schlecht wie die der Könige! Und Galton ist noch lange nicht fertig. Zum Beispiel: Schiffe von Sklavenhaltern gehen nicht öfter unter also die von Missionaren, obwohl für die letzteren doch sicher mehr gebetet würde; und wohl am niederschmetterndsten: Nachweislich helfe es auch nichts, für sein Geld zu beten, weder als Anleger noch als Bankdirektor.

Die Begeisterung über Galtons Studie ist gering, aber seine weitere Karriere als Wissenschaftler verläuft traumhaft. Am 17. Januar 1911 stirbt Francis Galton, mit fast 89 Jahren, für die er nicht gebetet hat.

Ein langes Leben. Was beweist das also? Dass Nicht-Beten hilft? Schwer zu sagen, – ich würde eher behaupten, es beweist, dass Gott nicht nachtragend ist ... Nach Galton bis heute hat es, vor allem in Amerika, immer wieder Studien, auch von renommierten Medizinern oder Instituten, gegeben, die sich mit dieser Frage beschäftigt haben. Und die dann mit einem breiten Spektrum ganz unterschiedlicher Antworten und noch mehr Deutungen aufwarteten. Je nach dem, wie diese Studien angelegt waren. Mal ist zu lesen, dass Menschen die beten „robuster“ sind und schneller gesunden. Mal erfährt man, dass Versuche zeigten, dass Menschen, die wüssten, dass nun für sie gebetet werde, mehr Komplikationen und schwerere Krankheitsverläufe zeigten.

Hmm ...?!

Er ruft mich an, darum will ich ihn erhören ...

Hört Gott? Und hilft beten?

Wissenschaft und Empirie können uns also die Phänomene Gebet und Glaube nicht schlüssig erklären. Bei allen Versuchen und Theorien für oder wider die Religion gelangen Forscher immer nur bis zu einem gewissen Punkt. Über diesen hinaus bleibt Glaube eben Glaube, ein Vertrauen darauf, dass die eigenen religiösen Überzeugungen „richtig“ sind.

Damit ist auch das Gebet eine sehr persönliche Angelegenheit. Die Art und Weise, wie ich bete, wann ich bete, gibt Auskunft über meinen Glauben und mein Verständnis von Gott und Welt. So wie ich Gott erfahre, wie ich über ihn und damit über mich und mein Leben denke, so bete ich auch.

Beten ist mehr als Worte.

Beten ist eine Haltung.

Beten ist eine Lebenseinstellung.

Beten heißt, mir über mich, mein Leben und über meine Erfahrungen Gedanken zu machen – in dem Horizont, dass da jenseits meiner erfahbaren und sichtbaren Welt jemand ist, der mich in Händen hält, dem ich mein Leben verdanke, der mit mir unterwegs ist und mich am Ende aufnimmt. Beten ist also eine Haltung, mehr als eine Handlung. Dieser Gedanke gefällt mir gut. Beten macht „gottbewusster“. Die Ereignisse, von denen ich erfahre oder die ich erlebe, die Menschen, die mir begegnen – zum Teil in schönen oder auch schrecklichen Begebenheiten – lösen Gedanken, Fragen, Gefühle aus. Über diese denke ich nach, unter der Perspektive: es gibt den Gott Jesu, den wir Vater nennen dürfen. Beten ist Zwiegespräch ohne Zwang und Anstrengung. Manchmal mündet es in formulierte Worte Gott gegenüber, oft aber auch nicht. Beten geschieht, oder geschieht auch nicht. Die Zahl der Worte, die ich mache und die Zeit, die ich dafür brauche ist unwichtig. Gebet ist ja keine Leistung, sondern Antwort auf Gottes Zusagen. Beten ist bewusstes Leben im Horizont der Liebe Gottes.

„Er ruft mich an, darum will ich ihn erhören; ich bin bei ihm in der Not, ich will ihn herausreißen und zu Ehren bringen.“

Das Gebet ist die Lebensform, die dem Leben im Vertrauen, im Horizont der Liebe entspricht. Wer betet, gibt sich in die Hand Gottes und findet Zuflucht bei ihm. Wer betet, findet Gehör und ist nicht allein, weil Gott hört und andere hören lässt, so dass ich Schutz und Schild finde vor den bösen Pfeilen, die geflogen kommen.

Auf dem Liedblatt sehen Sie das „Goldene Ohr Gottes“ Ein offenes Ohr für die ganze Welt. Für unser ganzes Leben. Eines, in das wir alles sagen können.

Hört uns Gott und hilft beten?

Ja. Beten hilft und nützt und ist auch in stressigen Zeiten, nicht verloren, sondern gewonnene Zeit.

Dies aber nicht im Sinne des wissenschaftlichen Experimentes. Das Gebet ist gerade kein Mechanismus, kein Automat. Oben 5 Euro reinwerfen und unten kommt das gewünschte heraus, funktioniert nicht. Dennoch: Beten bewirkt etwas.

Beten heißt nämlich immer ein Wagnis einzugehen und mich aufs Spiel setzen. Beten heißt, immer damit zu rechnen, dass etwas geschieht, ohne schon zu wissen, was das sein wird. So macht 'Beten' uns Gottbewusster. Und damit Selbstbewusster. Aus diesen Gründe wünsche ich mir nicht nur eine reflektierende und handelnde, sondern auch eine betende Synode. Amen.

(inspiriert von Ärztezeitung 7, 2006; Wikipedia „Galton“, einer Sendung dazu im Bayerischen Rundfunk br 2 sowie Gedanken der PfarrernInnen Böhm, Jung, Dietze, Maurer, Frey et al. aus den verschiedenen Landeskirchen aus O und der EKD)

23. Oktober 2014 Prälatin Dagmar Zobel

Liebe Schwestern und Brüder,

mit der Losung für den heutigen Tag können wir praktisch nahtlos anknüpfen an das, was uns Prof. Schneider-Harpprecht gestern Morgen so heiter anregend und ermunternd mitgegeben hat.

Ging es gestern ums Beten und Erhört werden das sich nicht messen und verifizieren lässt durch Experimente und statistische Erhebungen, so ist mit der heutigen Losung das Antworten Gottes bzw. das Nicht-Antworten im Blick:

„Warum willst du mit Gott hadern, weil er auf Menschenworte nicht Antwort gibt? Denn auf eine Weise redet Gott und auf eine zweite; nur beachtet man's nicht. (Hiob 33,13-14)

Der, der so redet, ist der Vierte im Verlauf der Hiobzählung, der den Versuch unternimmt, dem verzweifelten Leidenden mit klugen Einsichten und Weisheiten seine Situation zu erklären.

Hiob wird in der Erzählung vorgestellt als ein Mensch, dem es gut geht, der gut handelt, der fromm ist, wie die Bibel das nennt. Durch eine Wette im Himmel wird dem Hiob alles genommen, was sein Leben lebenswert macht.

Und für ihn bricht eine Welt zusammen. Nicht gleich, aber nach und nach, nach jeder neuen Hiobsbotschaft, kommt sein Welt- und sein Gottesbild ins Wanken und er stellt die große Frage aller Verzweifelten: Warum ich und warum so?

Gibt es darauf eine Antwort? Und wer könnte sie geben?

Alle Erklärungen und Ursachenforschung der Freunde, die es ja gut mit Hiob meinen, ihn trösten wollen, gehen ins Leere.
Ursachenforschung hilft nicht wirklich in der akuten Not.

Der vierte Freund versucht es mit einem anderen Hinweis.

Er versucht, Hiobs Blick zu weiten.

Dass Gott überhaupt nicht antwortet, ist unvorstellbar. Aber Gott antwortet in unser Leben hinein auf vielfältige Weise. Nicht immer so, wie wir es erwarten und nicht immer so, dass wir es mit unserem Verstand erfassen können.

Und der Freund fügt gleich ein Beispiel an, das in der ganzen Bibel an vielen Stellen belegt ist.

*„Im Traumgesicht bei Nacht, wenn Schlaf auf die Menschen fällt, im Schlummer auf dem Lager, da öffnet er das Ohr des Menschen und auf ihre Warnungen legt er das Siegel.“
(Hiob 33,15)*

Ich denke an die drei Weisen aus dem Morgenland, die durch den Traum einen anderen Weg geführt werden, an Joseph, den Träumer in Ägypten, den Warntraum des Nebukadnezar und den Traum von Pilatus' Frau, die daraufhin ihren Mann zur Umkehr zu bewegen versucht.

Ein besonders schönes Traumbeispiel ist Jakobs Traum von der Himmelsleiter. Darauf will ich etwas genauer eingehen.

Sie kennen Jakob, den ehrgeizigen Zwilling, der seinem Bruder Esau das Erstgeburtsrecht abluchst und den Segen des blinden Vaters erschleicht. Der nicht zufriedene ist mit dem 2. Platz

Er will der Erste sein, nach „oben“ kommen, und er betreibt seinen Aufstieg planmäßig.

Aber natürlich bekommt er die Kehrseite dieses Ehrgeizes und dieser Skrupellosigkeit zu spüren. Er ist schuldig geworden gegenüber dem Vater, der verzweifelte Aufschrei des Bruders kehrt sich in unbändige Wut. Er muss vor seinem Bruder fliehen. Sein Lebensplan geht an dieser Stelle nicht auf. Er hat, wie man so sagt, Grenzen überschritten, die er nicht hätte überschreiten dürfen. Dafür muss er jetzt eine ganz konkrete Grenze überschreiten. Jakob, der immer irgendwie am Rockzipfel der Mutter war, der muss jetzt hinaus in die Fremde, ohne Unterstützung, ohne Familie, ohne Recht und Sicherheit, auf sich gestellt. War's das wert gewesen?

Er macht sich auf. Bald 80 km durch wüstes Land liegen hinter ihm, zwei Tagesmärsche. Er ist fertig, körperlich und vermutlich auch seelisch am Ende. Wie erträgt einer so einen Absturz? Wie fühlt man sich als Schuft? Wie sehr drückt ihn seine Schuld nieder? Es sieht so aus, als ob er alles verspielt hat, es sieht so aus, dass er am Ende ist. Den Kopf auf einen Stein gebettet, so legt er sich erschöpft nieder. Er ist fertig, es gibt keine Perspektive, es gibt keinen Grund mehr aufzustehen. Von sich aus kann man in so einer Situation der Niederlage keine Kraft aufbringen. Das muss einem von außen zukommen. Oder eben im Traum. Im Traum fängt die Seele an zu sprechen. Unser Verstand kann sagen, was wir uns wünschen, die Seele weiß von dem, was wir brauchen. Der Traum ist die Sprache der Seele. In den Träumen der Nacht wird das bearbeitet, was wir im Wachsein nicht bewältigt haben. Das kann jeweils ganz verschieden sein. Sie können fortführen, was am Tag abgebrochen ist, sie können Dinge zusammenbringen, die wir mit unserem Verstand nicht zusammenbringen, sie können Haltungen korrigieren, die im Bewusstsein zu einseitig sind, und sie können auch kreativ und schöpferisch neue Ideen und Möglichkeiten hervorbringen, an die wir nicht zu denken wagen. „Den Seinen gibt's der Herr im Schlaf“. Die Träume sind die Sprache der Seele. Sie werfen mit ihren Bildern ein Licht auf unsere Lebenssituation. Und so ist es auch mit Jakobs Traum:

In Jakobs Traum erscheint eine Leiter, ein Bild, ein Symbol, das fast ein bisschen ironisch genau das ausdrückt, worauf es Jakob ankommt im Leben. Die Leiter, die nach oben führt, die Erfolgsleiter, vielleicht auch die Leiter, mit der man den Himmel erreicht. Eine Leiter von unten nach oben.

Diese Traumbilder muss man sehr genau anschauen, wenn wir verstehen wollen, was sie sagen möchten. Diese Leiter, die Jakob sieht, ist eine Leiter (wörtlich übersetzt) „hingestellt auf die Erde“. Das ist ein gewaltiger Unterschied. Man kann von der Erde keine Leiter in den Himmel stellen, um daran hochzuklettern und den Himmel zu erobern. Nein, die Verbindung von Himmel und Erde geschieht nur von der anderen Richtung. Aus dem Himmel wird die Leiter auf die Erde gestellt. Was durch Jakobs Schuld abgerissen ist, die Verbindung zwischen Himmel und Erde, die sieht seine Seele in der Erschöpfung, in der Niederlage neu entstehen. Diesmal ist nicht er es, der seine Erfolgsleiter erklimmt, sondern Engel steigen darauf auf und ab. Wir können jetzt phantasieren, was diese Engel eigentlich machen. Sie kommen ja nicht nur herunter, sie gehen auch hinauf. Möglicherweise transportieren sie etwas in diesem Auf- und ab. Ich stelle mir vor, dass sie beim Aufsteigen alles das emportragen was Jakobs Schuld ausmacht, vielleicht auch seine Scham, den ganzen Scherbenhaufen seines Lebenstraums. Und beim Hinabsteigen tragen sie Gottes Tröstungen und Aufrichtung mit sich. Sein Entgegenkommen und sein Erbarmen inmitten aller Schuld. Da wo Jakob allein und verstoßen ist, wird er von Gott angesprochen, da wo er ganz am Ende ist wird ihm Zukunft eröffnet. Der Segen, den er vom Vater erhalten hat wird bestätigt, den kann er behalten, aber auch hier lohnt sich, genauer hinzusehen. Gott weist ihn darauf hin, was eigentlich ein Segen ist. Der Segen endet nicht im persönlichen Wohlergehen und Reichtum des Empfängers, der Segen hat eine viel weitere Perspektive: „Durch dich sollen gesegnet werden alle Geschlechter auf Erden.“

„Auf eine Weise redet Gott und auf eine zweite, nur beachtet man's nicht“ heißt es in der Losung.

Gott sei dank sagt Jakob beim Aufwachen nicht „So ein Quatsch. Was hab ich denn da zusammengeträumt“ und bleibt in seiner alten Situation verhaftet.

Nein, dieser Traum hat ihn ergriffen, das, was ihm in diesem Traum begegnete, lässt in auch beim Aufwachen nicht los. So wie wir auch manchmal die Stimmung und Atmosphäre von Träumen den ganzen Tag noch spüren und davon beeinflusst werden. Jakob hat durch diesen Traum Entscheidendes über sich und Entscheidendes über Gott erfahren.

Der Gott der Väter, den er bisher vielleicht nur aus den Unterweisungen seines Vaters, seiner Mutter, aus der religiösen Tradition seines Volkes kannte, dieser Gott zeigt sich ihm durch den Traum in ganz existentieller und persönlicher Weise. Seine Gottesbegegnung findet statt, wo er keine Erfolge aufweisen kann und nicht mehr weiß, wie es weitergehen soll. Er bekommt einen neuen Blick auf sein Leben, das er jetzt von Gott begleitet und gesegnet erkennt.

„Auf eine Weise redet Gott und auf eine zweite“ – Gott antwortet, er überlässt uns nicht stumm unserem Schicksal und Leid, aber er nötigt uns auf vielfältige Weise zukunftsweisende Signale wahrzunehmen, die lebensbewahrenden und weiterführenden Wege zu beachten, auf die wir aufmerksam werden können durch die vergangenen Lebens – und Glaubenszeugnisse, durch lebendige Erfahrungen von Gottesbegegnungen in unserer Wirklichkeit und durch das, was in der Nacht durch die Träume zu uns spricht.

www.ekiba.de/landessynode



Evangelische Landeskirche in Baden
Postfach 2269, 76010 Karlsruhe
Telefon 0721 9175-0
info@ekiba.de · www.ekiba.de